АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА УБИЙСТВО

CURRENT ISSUES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR MURDER

УДК 343.611.2

Мозгов Денис Вадимович, магистрант, кафедра уголовного права, криминалогии и уголовного процесса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск

Mozgov D.V. komissar_4444@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы актуальные вопросы уголовной ответственности за убийство. Рассмотрена необходимость совершенствования отечественного законодательства об уголовной ответственности за убийство и внесение изменений в действующее законодательство. Определена потребность в реформировании. Обозначены направления: изменение законодательства и разработка профилктических мер, направленных на уменьшение и предотвращение преступных посягательств на жизнь. Для повышения эффективность предупреждения убийств в России необходимо решить следующие проблемы: изменение политики гуманизации наказания и ужесточение наказаний, в том числе с отменой моратория на смертную казнь, принятие профилактических мер предупреждающих убийства

Annotation

The article analyzes the current issues of criminal responsibility for the murder. The article considers the need to improve domestic legislation on criminal liability for murder and introduce changes to existing legislation. The need for reform has been

identified. Directions are indicated: changes in legislation and development of prophylactic measures aimed at reducing and preventing criminal attacks on life. In order to increase the effectiveness of the prevention of murders in Russia, the following problems should be solved: changing the policy of humility to punishment and already standing for punishment, including with the abolition of morale thorium for death, taking a profile of preventive measures to prevent murder.

Ключевые слова: убийство, преступление против жизни, наказание за убийство, смертная казнь, ужесточение наказания**.**

Keywords: murder, crime against life, punishment for murder, death penalty, increased punishment.

Преступления против жизни, и в особенности, убийства, представляют повышенную опасность для общества и всех граждан. Для правильной оценки совершенных подобных деяний необходима их тщательная дифференциация на законодательном уровне, а также четкие правила квалификации уже совершенных преступных проявлений.

По классификации наиболее опасными преступлениями в данной категории признаны убийства. Несмотря на то, что по данной категории преступлений Пленум Верховного Суда РФ принял соответствующее Постановление (Постановление от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве»), правоохранительные органы допускают немало ошибок при квалификации подобных деяний и назначении наказаний за их совершение[1].

Недостатки судебной практики по делам об убийстве усугубляются еще и тем, что ряд вопросов, связанных с содержанием и уголовно-правовым значением таких категорий уголовного права, как «оценочные признаки», «сопряженность с иными преступлениями», «фактическая ошибка», мотивы и цели преступления, не получили единообразного разрешения в доктрине уголовного права.

[1] См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 2.

В настоящий момент на практике и в теории существует значительное количество проблем, связанных с привлечением к уголовной ответственности за совершения убийства. Наличие проблем говорит о необходимости совершенствования отечественного законодательства об уголовной ответственности за убийство. Действующее законодательство России, не решает существующих проблем в полной мере по предупреждению и пресечению преступлений данной категории. Одной из первых, и в то же время «вечных» проблем является вопрос ужесточения уголовного наказания за убийство и внесения соответствующих поправок в законодательство.

Согласно статистическим данным в основном суды за убийство назначают наказание, связанное с реальным лишением свободы. При этом хочется сказать о «гуманизации» уголовной санкции за убийство. В силу судебной практики, часто за убийство осужденным, назначают не большие реальные сроки к лишению свободы, встречаются случаи, за убийство назначают и условное наказание. Безусловно, уголовное наказание за данный вид преступления необходимо усиливать, путем ужесточения санкций и введения дополнительного вида наказания. С этой целью видится целесообразным повысить минимальную границу наказания по части 1 статьи 105 УК РФ65 в виде лишения свободы с 6 лет до 8 лет, а по части 2 статьи 105 УК РФ с 8 лет до 10 лет, а в исключительных случаях, применять смертную казнь (например, для серийных убийц). Однако хочется отметить, что из-за «гуманизации» уголовных наказаний за убийство, ужесточать санкции можно сколько угодно, а результатов не будет (например, убийцы наравне с квартирными ворами будут получать условное осуждение, либо наказание ниже низшего предела). Поэтому видится целесообразным менять государственную политику в этой области, так как во всем мире о смягчении ответственности речь идет лишь в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, либо по неосторожности. Иное дело - лица, совершившие убийство (особо тяжкое преступление). В условиях высокого уровня данных преступлений в нашей стране и развития смягчение ответственности для

преступников означает намеренное игнорирование общепринятых принципов борьбы с преступностью. Говоря об изменении государственной политики в этой области необходимо поговорить о втором «вечном» вопросе – введения смертной казни за убийство. Отмена моратория и применения смертной казни, как вида наказания, обсуждается уже боле 15 лет, прошедших с момента принятия Конституции РФ в 1993 году. Вопрос является дискуссионным и теоретики и практики не могут прийти к единому мнению. Ныне действующая Конституция РФ предусматривает ряд гарантии против её произвольного применения: - рассматривается как исключительная мера наказания; - применяется только за особо тяжкие преступления против жизни; - не назначается женщинам, несовершеннолетним и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста; - она устанавливается только федеральным законом; - при угрозе применения смертной казни обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. При вступлении России в Совет Европы обязательным условием было установления моратория на приведение в исполнение смертных приговоров. Тем самым, были приняты меры по отмене смертной казни в нашей стране. Конституционный Суд РФ своим Постановлением от 2 февраля 1999 г. № 3-П70 приостановил её исполнение[2]. Конституционный суд указал, что наказание в виде смертной казни может назначаться лишь судом с участием присяжных заседателей. Невозможность обеспечить каждому обвиняемому такой судебный процесс, влечет за собой и невозможность назначения этой меры наказания. Однако те изменения в Конституцию которые могут быть утверждены на всенародном голосовании уже в 2020 году, касающиеся приоритета действия внутригосударственного законодательства над международным, позволят разрешить данный вопрос в пользу отмены моратория.

Право на жизнь является самым охраняемым естетсвенным правом человека. Государство обязано обеспечить охану и защту данноо права на должном

[2] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02 февраля 1999г. № 3–П // Собрание законодательства РФ. –1999.– № 6. – Ст.867.

уровне. Действующе законодательство нуждается в реформировании. Работа должна вестись в двух направлениях: изменение законодательства и разработка профилктических мер, направленных на уменьшение и предотвращение преступных посягательств на жизнь. Для повышения эффективность предупреждения убийств в России необходимо решить следующие проблемы: изменение политики гуманизации наказания и ужесточение наказаний, в том числе с отменой моратория на смертную казнь, принятие профилактических мер предупреждающих убийства. Я полагаю, данные меры позволят снизить уровень преступности в России и спасут человеческие жизни. Поправки к Конституции, в случае их утверждения, позволят законодателю изменить внутреннее законодательство согласно потребностям нашей страны без оглядки на международные нормы, предусматривающие гуманизацию законодательства относительно назначаемых наказаний за совершенные преступления.

Литературы:

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02 февраля 1999г. № 3–П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР», Уголовно–процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан»
2. Собрание законодательства РФ. –1999.– № 6. – Ст.867.
3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03 марта 2015г.) // Российская газета. – 1999. – 9 февраля.

4. Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Право на жизнь и проблема смертной казни: конституционно–правовые аспекты / Л. Г. Берлявский, Н.А. Тарабан // Юридический мир. – 2013. – № 1(193). – С. 19–24.
5. Комарова В. В. Право на жизнь в доктрине и в праве / В.В. Комарова // Право и государство. – 2013. – №5. – С. 46–49.
6. Хорев А.В. Смертная казнь в современном праве / А.В. Хорев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2015. – №2. – С. 75–81

Literature:

1. Post noble nie constitutional court Russian Federation from 02 February 1999. No. 3-P on the constitutionality of the provisions of article 41 and article 42 of the criminal procedure code of the RSFSR, paragraphs 1 and 2 Of the post of the Supreme Soviet Of the Russian Federation Russian Federation of July 16, 1993 "on the procedure for entering into a transaction For a con Of the Russian Federation "About modification and additions in the RSFSR Law "On judicial system of RSFSR", Criminal procedure code of the RSFSR, the criminal code of the RSFSR and the RSFSR Code of administrative offences" in connection with the request of the Moscow city court and complaints of a number of citizens"
2. collected legislation of the Russian Federation. -1999.– No. 6. – St.867.
3. About court practice on Affairs about murder (item 105 of the criminal code): post-novlenie Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation from 27.01.1999 # 1 (ed. from 03 March 2015) / / Rossiyskaya Gazeta. - 1999. - February 9.
4. Berlyavsky L. G., Taraban N. A. the Right to life and the problem of death penalty: constitutional and legal aspects / L. G. Berlyavsky, N. A. Taraban / / Legal world. – 2013. – № 1(193). – Pp. 19-24.
5. Komarova V. V. the Right to life in doctrine and law / V. V. Komarova // Law and state, 2013, no. 5, Pp. 46-49.
6. Horev A.V. Death penalty in modern law / A.V. Horev // From higher education institutions. Volga region, 2015, no. 2, Pp. 75-81