ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

PROBLEMS OF INITIATING CRIMINAL PROCEEDINGS

УДК 342.9

Захарова Ольга Андреевна, Преподаватель кафедры профессиональной подготовки, Уфимский юридический институт МВД России

Zaharova O.A. Blackcatola@mail.ru

Аннотация

В обеспечении права граждан на защиту от преступных посягательств и доступ к правосудию, которое закреплено в ст. 52 Конституции Российской Федерации, важнейшее значение имеет деятельность следственных органов на стадии возбуждения уголовных дел. Без своевременного, законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела невозможны осуществление уголовного преследования и дальнейшая защита и обеспечение прав потерпевших. Стадия возбуждения уголовного дела, являясь первоначальным этапом досудебного производства в российском уголовном процессе, с момента своего появления в уголовном процессе, породила ряд проблем теоретического и практического характера, которые и будут рассмотрены в настоящей статье.

Annotation

In ensuring the right of citizens to protection from criminal encroachments and access to justice, which is enshrined in article 52 of the Constitution of the Russian Federation, the activity of investigative bodies at the stage of initiation of criminal cases is of crucial importance. Without a timely, legal and justified decision to initiate

criminal proceedings, it is impossible to carry out criminal prosecution and further protect and ensure the rights of victims. The stage of initiation of a criminal case, being the initial stage of pre-trial proceedings in the Russian criminal process, since its appearance in the criminal process, has created a number of problems of a theoretical and practical nature, which will be considered in this article

Ключевые слова: уголовное дело, возбуждение уголовного дела, стадия, уголовный процесс, преступление.

Keywords: criminal case, initiation of a criminal case, stage, criminal process, crime.

В уголовном судопроизводстве традиционно стадию возбуждения уголовного дела рассматривают как своеобразный фильтр. Именно с этой точки зрения данная стадия уголовного процесса и сохраняется в законодательстве, возлагая обязанность на правоприменителя проводить тщательную проверку сообщений о преступлении для того, чтобы не допускать приведения в действие всего механизма уголовного судопроизводства впустую.

В правовой доктрине формальные основания для начала официального расследования интерпретируются по-разному, но с равной степенью одинаковости: признаки состава преступления, признаки преступления, относящиеся к объективной стороне, данные о совершении общественно опасного, уголовно наказуемого деяния, предусмотренного определенной нормой уголовного закона [2, с. 132].

Стадия возбуждения уголовного дела включает в себя ряд действий и решений, связанных с проверкой уголовно-правовых и уголовно-процессуальных предпосылок, обязывающих принять соответствующее процессуальное решение:

1) получение заявления (сообщения) о факте совершения преступления либо обнаружения надлежащим субъектом государственного органа признаков состава преступления в определенном деянии;

2) после получения заявления о факте совершения преступления необходимо его надлежаще оформить;

3) при помощи уголовно-процессуальных и иных не запрещенных мер осуществляется проверка полученной информации;

4) по факту заявления (сообщения) принимается мотивированное решение основанного на законе;

5) в случае возбуждения уголовного дела происходит определение подследственности органа или должностного лица, которое в дальнейшем будет осуществлять уголовное судопроизводство;

6) по результатам принятого решения, уведомляются заинтересованные лиц о принятом по материалу проверки решении [4, с. 11].

Порядок возбуждения уголовного дела публичного обвинения определен в ст. 146 УПК РФ, а порядок возбуждения уголовного дела частного и частно-публичного обвинения - в ст. 147 УПК РФ.

К теоретической проблеме стадии возбуждения уголовного дела относится вопрос о необходимости упразднения данной стадии [1, с. 14].

Считаем, что следует не только сохранить, но и совершенствовать данную стадию уголовного процесса, поскольку она обеспечивает гарантию соблюдения прав и свобод человека. Упразднение указанной стадии приведет к загромождению информацией органов предварительного расследования. Так как данная стадия позволяет отсеивать сведения о деяниях, не имеющих признаков преступления или с учетом указанных в законе условий, не подлежащих преследованию в уголовном порядке. Это имеет значение как для обеспечения прав и законных интересов граждан, так и для предотвращения нарушений закона, при этом это неминуемо приведет к существенному перераспределению процессуальной нагрузки.

Практические проблемы связаны с некоторыми недостатками уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок возбуждения уголовного дела.

1. Следует законодательно закрепить положение, в соответствии с

которым «при отсутствии данных, которые свидетельствуют о наличии оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, по результатам проверки должно приниматься решение о возбуждении уголовного дела. Данное предложение направлено на устранение в практике правоприменения органов дознания случаи, когда в резолютивной части постановления об отказе в возбуждении уголовного дела один из пунктов содержит намерение «ходатайствовать перед прокурором об отмене данного постановления».

2. Важно, восстановив право прокурора на возбуждение уголовного дела, лишить его права при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направлять материалы для дополнительной проверки. Это позволит исключить из практики ситуации, подобные приведенной ниже [3, с. 110].

3. Необходимо сохранить право производства доследственной проверки только за органами дознания (исключение при наличии соответствующих условий может составить доследственная проверка в отношении лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ, и ситуации, указанной в ч. 4 ст. 20 УПК РФ). Для этого нужно законодательно закрепить соответствующий механизм передачи письменных заявлений и явок с повинной для рассмотрения в орган дознания, а для работы с устными заявлениями и явками с повинной, а также с рапортами включить в законодательство два механизма.

4. Важно устранить из правоприменительной практики ситуации, когда принцип разумного срока уголовного судопроизводства не распространяется на стадию возбуждения уголовного дела, так как в рамках данной стадии уголовное преследование не осуществляется. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в ст. 6.1 УПК РФ, упразднив основы для дискуссии о возможности или невозможности выплаты компенсации за нарушение указанного принципа в рамках уголовно-процессуальных правоотношений без возбуждения уголовного дела.

5. Оптимизации уголовно-процессуальной деятельности будет способствовать введение сокращенной формы досудебного производства,

аналогичной ранее существовавшей в России протокольной форме [5, с. 114]. Особенность протокольной формы досудебной подготовки материалов, которая действовала в период СССР, заключалась в том, что в рамках уголовно-процессуальной деятельности по делам публичного обвинения, подобно делам частного обвинения, предоставлялась возможность реализовать даже положения стадии исполнения приговора (обратить к исполнению вступивший в силу приговор) без реализации стадии предварительного расследования.

Законодательная реализация предложенных изменений позволит повысить эффективность стадии возбуждения уголовного дела и позволит избежать проблем в правоприменительной практике.

Литература

1. Дикарев И.С., Кругликов А.П. Сущность и актуальные проблемы стадии возбуждения уголовного дела: монография. М. : Юрлитинформ, 2015. 623 с.
2. Ефремова Н.П. Основание возбуждения уголовного дела. Омск: Омская академия МВД России, 2016. 441 с.
3. Марковичева Е.В., Васюков В.Ф. Проблемные вопросы возбуждения уголовных дел на современном этапе. Монография. М. : Юрист, 2015. 326 с.
4. Петрухин И.Л. Возбуждение уголовного дела по действующему УПК РФ // Государство и право. 2015. № 1. С. 11-18.
5. Полищук Д.А. Несколько слов о построении концепции современной уголовной политики, направленной на защиту интересов правосудия // Российский следователь. 2015. № 2. С. 114 - 127.

Literature

1. Dikarev I. S., Kruglikov A. P. Essence and actual problems of the stage of initiation of criminal proceedings: monograph. Moscow: Yurlitinform, 2015. 623 p.
2. Efremova N. P. Grounds for initiating a criminal case. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of internal Affairs of Russia, 2016. 441 p.

3. Markovicheva E. V., Vasyukov V. F. Problematic issues of initiation of criminal cases at the present stage. Monograph. Moscow: Yurist, 2015. 326 p.
4. Petrukhin I. L. Initiation of criminal proceedings under the current code of criminal procedure of the Russian Federation / / State and law. 2015. no. 1. Pp. 11-18.
5. Polishchuk D. A. a Few words about the construction of the concept of modern criminal policy aimed at protecting the interests of justice // Russian investigator. 2015. No. 2. S. 114 - 127.