АМЕРИКАНСКАЯ МОДЕЛЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

AMERICAN MODEL OF IMPORT SUBSTITUTION

УДК 338.22

Холмов Никита Витальевич студент 1 курс магистратуры, Экономический факультет Санкт-Петербургский государственный Университет
Россия, г. Санкт-Петербург
Вагапов Али Алуевич студент 4 курс бакалавриата, Юридический факультет Российский государственный Университет правосудия
Холмова Анастасия Денисовна студентка 4 курс бакалавриата, Социологический факультет Санкт-Петербургский государственный Университет
Шильников Филипп Владимирович студент Выпускник бакалавриата, Экономический факультет Санкт-Петербургский государственный Университет Россия, г. Санкт-Петербург

Kholmov N. I. nikiholm97@gmail.com
Vagapov A. A Vagapov.ali.97@mail.ru
Kholmova A.D. sakharova.a.d.19@mail.ru
Shilnikov F. V. Filippshilnikov@gmail.com

Аннотация

В современных условиях многие рынки уже поделены крупными игроками, и новые не способны создать ощутимый уровень конкуренции на мировой арене, поэтому страны со слабо развитой промышленностью

попадают в зависимость от технологически развитых стран, решением в такой ситуации может стать политика импортозамещения. Поэтому в данной статье рассмотрены модели импортозамещения и особенности такой политики в США.

Abstract

In modern conditions, many markets are already divided by major players, and new ones are not able to create a significant level of competition on the world stage, so countries with poorly developed industry became dependent on technologically developed countries, and the solution in this situation may be the policy of import substitution. Therefore, this article discusses the models of import substitution and the features of this kind of policy in USA.

Ключевые слова: модели импортозамещения, стратегия опоры на собственные силы, концепция Пребиша, гипотеза Пребиша-Зингера, импортозамещение в России.

Keywords: the models of import substitution, the strategy of self-reliance, the concept of Prebisch, Prebisch-Singer hypothesis, mport substitution in Russia

Для начала стоит дать определение термину импортозамещения. Импортозамещением принято называть это торгово-экономическую политику, которая предусматривает замену иностранного импорта внутренним производством. Данная политика основывается на предпосылке, что страна должна попытаться уменьшить свою зависимость от иностранцев за счет местного производства промышленных товаров.

В целом, политика импортозамещения основана на осознании того, что экономическое развитие и, в частности, индустриализация могут быть достигнуты только путем развития местного потенциала, способного заменить импорт, чтобы уменьшить или, возможно, устранить утечку финансов из страны. Эта политика стала популярной в современных развивающихся

экономиках стран вскоре после Второй мировой войны, в основном, в результате того, что большая часть ресурсов была направлена не на производство домашних хозяйств, а на область вооружения во время войны. Однако, после войны страны нуждались в финансовых резервах.

Второй движущей силой этой политики стал глобальный экономический кризис, который повлиял на цены на продукты первой необходимости, которые составляли (и по-прежнему составляют) основной экспорт в развивающиеся страны. Как предположил Пребиш, низкий спрос и неэластичность предложения будут постоянно приводить к снижению цен на сырьевые товары, от которых зависит экономика большинства развивающихся стран, что обусловливает необходимость их материального обогащения, чтобы в конечном итоге стимулировать экспорт. Однако, ни одна экономика не может экспортировать промышленные товары без создания и развития местной инфраструктуры, необходимой для такого производства.

Более того, процесс импортозамещения рассматривается как катализатор для достижения экономической диверсификации. Данные промышленно-развитых стран показывают, что диверсификация экономики достижима в рамках политики импортозамещения. При этом механизмы, используемый при реализации этой политики (снижение тарифов на вводимые ресурсы, высокие импортные пошлины или товары местного производства, разница в валютных курсах и возможная отмена экспортных пошлин), помогают развивающимся экономикам стран накопить необходимый промышленный опыт и далее приступить к конкурентному экспорту промышленных товаров.

Исходя из вышеизложенного, становится очевидным, чтобы развивающиеся страны предпринимали определенные политические инициативы, которые будут стимулировать материальное обогащение на глобальной конкурентной основе, и, следовательно, данной инициативой чаще всего бывает импортозамещение, которая хорошо совмещается на стадии

индустриализации стран. Как отмечает Г.А. Федосеева, «Если установлено, что критическим и слабым местом страны является валюта, и если экспорт не является достаточно эластичным, то очевидной стратегией для такой страны является принятие политики импортозамещения или, проще говоря, замены импортных товаров при помощи производство своих».

Аргумент в пользу экономической диверсификации также подтверждает необходимость принятия политики импортозамещения развивающимися странами. В частности, для диверсификации экономики странам важно приступить к развитию местного потенциала или, что еще более целесообразно, к наращиванию местного технического потенциала. Чтобы достичь этого, здесь необходимо незамедлительное государственное вмешательство и протекционизм.

Что касается американской модели импортозамещения, то стоит начать с того, что несмотря на развитие политики импортозамещения в Европе в 1850-х и 1890-х гг., Америка, а также страны Азии и Африки не задумывались над реализацией данного мероприятия. Однако, вскоре, развивающиеся страны в Азии, Африки и Латинской Америки все же стали импортировать некоторое промышленное сырье из Европы. В случае латиноамериканских стран, политики в тот момент не чувствовали необходимости индустриализировать свою экономику, потому что имелся хороший спрос на их экспорт, который принес пользу лишь элите страны.

Кроме того, латиноамериканские страны не имели достаточной инфраструктуры, рабочей силы или административного потенциала для продолжения процесса индустриализации, в то время как данная стратегия значительно развилась и укрепилась в странах Европы и в последствии в Америке. Тем не менее, Первая мировая война, Великая депрессия, а также Вторая мировая война дала толчок к развитию политики импортозамещения некоторых стран 1950-х и 1960-х годах. Первая Мировая война привела к сокращению невоенной продукции в США, в результате чего, некоторые

страны столкнулись со снижением импорта промышленных товаров и, следовательно, с ростом цен на данные товары.

Процесс импортозамещения начался также в сфере потребительских товаров, таких, например, как текстиль и продукты питания, также он коснулся тех областей, которые требовали простых навыков и вложения небольшого капитала. Позже, данный процесс расширился до расширения определенных отраслей, которые требовали сложных навыков и вложения значительных финансов. Так и началось стремительное развитие политики импортозамещения в Америке, которое в дальнейшем акцентировало свое внимание на развитии этого явления на уровне регионов страны. Данное направление и смогла стать отличительной чертой.

Стоит также отметить, что внешняя политика Соединенных Штатов способствовала успешному развитию импортозамещения в 1950-х и 1960-х гг. В то время политика Соединенных Штатов по отношению к развивающимся странам были либеральными, так как развивающимся странам было трудно экономически, и их рост не был достаточно конкурентоспособным, чтобы угрожать экономике Америки. Данное обстоятельство позволило политике импортозамещения в Америке создавать большое количество рабочих мест, а также расширить рынок для малого бизнеса.

За последние десятилетия политическая инициатива по введению политики импортозамещения в США подверглась различной критике. Политика импортозамещения, которая была принята в начале индустриализации в Америке, произошла из эволюционных фаз индустриализации в странах с развитой экономикой (стран Европы): «Рост индустриализации импортозамещения сопровождался сомнениями относительно ее продолжительной жизнеспособности для поддержки экономического роста, и, как это ни парадоксально, страны, которые уже достигли высокой степени индустриализации также использовали данную

политику. Эти промышленно-развитые страны, по-видимому, создавали свои модели импортозамещения».

Почти все современные развитые страны использовали тарифную защиту и субсидии для развития своих отраслей на ранней стадии внедрения политики импортозамещения. Особенно важно отметить, что Америка, которая, казалось бы, смогла в результате достичь вершины мировой экономики с помощью политики свободного рынка и свободной торговли, на самом же деле довольно агрессивно использовала защиту и субсидии.

А.Г. Жакевич указывает на то, что развитие политики импортозамещения США смогло дать толчок развитию области обрабатывающей промышленности и будущего экспорта товаров, которые касались сферы высоких технологий на тот момент, например, автомобилей и телевизоров. Так, производя качественные товары на местном уровне, Америка постепенно начала приобретать все необходимые навыки, которые нужны для создания конкурентоспособных продуктов.

Далее последовало изменение внешней политики США, данный процесс смог стать довольно серьезным внешним препятствием. Так, отношение государств к развивающимся странам в 1950-х и 1960-х годах изменилось к началу 1970-х годов. К примеру, арабские нефтедобывающие страны повысили цены на нефть через ОПЕК, после чего, денежный поток «нефтедолларов» вырос во всем мире, и, как следствие, мир столкнулся с инфляцией. Чтобы уменьшить эту инфляцию, Пол Волкер, американский экономист и председатель Федеральной резервной системы постарался уменьшить денежный поток при помощи введения определенных правил. Он поднял ставку по федеральным фондам среди коммерческих банков в размере 11,2% в 1979 г. и 20% в 1981 г.

Увеличение ставки федеральных фондов привело к снижению динамики инфляции с 13,5% в 1981 году до 3,2% в 1983 году. Следовательно, развивающиеся страны должны были платить процентные ставки по кредитам

в банках и, в то же время, экономический спад в США снизил спрос на выпускаемую местную продукцию. С высокими процентными ставками и сниженным спросом, предприятия, которые являлись представителями малого и среднего бизнеса, не могли конкурировать с крупными корпорациями. Это явление также произошло в других странах. В результате, менее развитым странам пришлось импортировать товары и услуги из передовых стран, в частности, из США.

С. Коваленко подчеркнул способность стратегии импортозамещения создавать рабочие места в сфере экономики и пришел к выводу, что «деятельность на местном уровне может повысить экспортную конкурентоспособность большого количества сфер производственной деятельности», так как данная политика развивает региональную экономику таким образом, чтобы способствовать развитию различных отраслей.

Из-за растущего интереса к политике импортозамещения, в США было создано несколько крупных организаций были созданы для подробного изучения идей импортозамещения. Стоит упомянуть такие организации, как, «Бизнес Альянс: за местную экономику, «Институт местной самообеспеченности», а также Фонд «Новая экономика».

Таким образом, США, как развитая страна, в отличие от других на данный момент развитых стран, стала уделять особое внимание политике импортозамещения лишь к концу 19 века.

Ф.И. Шамхалов утверждал, что политику импортозамещения необходимо изменить, особенно в США, так как «устойчивое положение США не может оказать сильного влияния на рост мировой экономки. Однако, если экономика США не будет стабильной, то мировая экономика вслед за ней станет довольно шаткой».

Также было установлено, что политика импортозамещения в США была принята и в скором времени институционализирована с помощью различных протекционистских мер. Согласно данным, были создание такие программы,

как «купи Орегон» 1983 года, программа «купи Чикаго», проект «Доморощенная экономика» Святого Павла, а также различные другие кампании «покупай местное», все они были разработаны для того, чтобы обеспечить программу импортозамещения местными региональными ресурсами, таким образом повышая их производительность.

Также были приняты меры для обеспечения того, чтобы эти местные производители были достаточно конкурентоспособными, в результате, небольшие компании смогли вырасти в транснациональные корпорации, которые в дальнейшем вторглись практически во все уголки мирового рынка, и сегодня они являются крупнейшими участниками рынка в США.

Эта экономическая реальность побудила А. Амсдена описать Соединенные Штаты как «оплот современного протекционизма». Согласно Амсдену, хоть протекционизм в Соединенных Штатах восходит к 1860-м годам, на континенте был зафиксирован самый высокий в мире объем тарифов в 1920-х годах, и протекционистские меры, принятые Соединенными Штатами в этот период, были значимыми в мировой экономической истории. Даже до 1920-х годов государственная политика в Соединенных Штатах всегда была частью протекционизма.

Предположение современных специалистов о том, что почти все страны с развитой экономикой в какой-то момент времени смогли принять политику импортозамещения, было доказано.

Таким образом, в то время как страны с развитой экономикой, такие, как США, добивались ограничения социальных расходов в развивающихся странах, они структурно создавали и развивали социальную стабильность на своих территориях. В частности, программа «Временная помощь нуждающимся семьям» в Соединенных Штатах обеспечивает социальную защиту в размере около 60 месячных окладов для тех, кто потерял работу. Согласно С. Куку, функции государства всеобщего благосостояния

покрывают примерно 57 процентов общих государственных расходов в Соединенных Штатах.

Так, процесс импортозамещения стал действовать в развивающихся странах и смог стать достоянием мировой экономики и политики, однако, США пошли дальше, концентрируя свое внимание на развитии регионов и их сильных сторон.

На данный момент в пример можно привести стремительное развитие области сельского хозяйства в США, которая имеет колоссальную государственную поддержку. Стоит привести в пример такие эффективные мероприятия, как Программа экономического садоводства в городе Литтлтон, штат Колорадо и в Штате Орегон. Поддерживаемое сельское хозяйство во стороны государства показывает успех развития местных традиционных подходов к развитию своего производства и будущего экспорта совей продукции в другие страны. Например, рынок Орегона формирует новое понимание политики импортозамещения: в мировой экономике аутсорсинга, импортозамещение больше не может являться синонимом процесса экспорта собственных товаров. Скорее, это стратегия развития местного производства, с будущей возможностью экспортировать свой товар за рубеж.

В частности, импортозамещение в США смогло стать эффективным инструментом развития определенных областей, включая сельское хозяйство, область продовольствия, здравоохранения и розничной торговли. Таким образом, определено, что, в первую очередь, регионы обязаны сосредоточиться на процессе импортозамещении с точки зрения улучшения и стабилизации экономики в стране.

Таким образом, политика импортозамещения – это комплекс мер, направленных на стимулирование производства и конкурентоспособности местных товаров и услуг, данная политика отражается на повышении внутреннего спроса на товары. Основная цель политики импортозамещения –

стимулировать национальное производство, разрабатывать новые продукты, стимулировать спрос на импорт.

Актуальными направлениями данной политики стали: реструктуризация промышленности, соблюдение баланса внешней торговли, защита внутреннего рынка в переходный период.

Кроме того, исследования показали, что импортозамещение может быть эффективной мерой по развитию страны и укреплению ее экономики. В дополнение ко всему вышесказанному, политика импортозамещения действительно доказала свою эффективность на примере экономики США.

Опыт США показал, что импортозамещение обладает большим потенциалом стать альтернативой разного рода стратегиям экономического развития, способствующим росту, поскольку импортозамещение стимулирует обращение финансов внутри региона, не допуская их размещения в крупных корпорациях. Ожидается, что применение политики импортозамещения обеспечит конкурентоспособность как производителям, так и потребителям. Кроме того, ожидается, что данная политика может гарантировать стабильное будущее экономики страны, включая сюда повышение устойчивости регионов.

Список литературы

1. Жакевич А.Г. Импортозамещение: проблемы и перспективы // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 1(18). С. 36—39.
2. Коваленко С., Сарварова, Р., Чибугаева, С. Импортозамещение как фактор роста экономики страны // Молодой ученый. - 2015. - №24. - С. 466-468.
3. Федосеева, Г.А. Мировой опыт развития импортозамещения промышленного производства / Г. А. Федосеева // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2015. - Т. 25, № 6. - С. 1036-1043.

4. Шамхалов Ф.И. Опыт импортозамещения продукции оборонной промышленности в зарубежных странах // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2009. № 2-2. С. 256-269.
5. Amsden, A. The tyranny of empire: Another view of development. Challenge 50(5): 17-27.
6. Cook S., Watson Ph. A Comparison of Regional Export Enhancement and Import Substitution Economic Development Strategies // The Journal of Regional Analysis and Policy, 2011, vol. 41, no. 1, pp. 1-15.

List of references

1. Zhakevich A. G. import Substitution: problems and prospects // Bulletin of the International Institute of Economics and law. 2015. no. 1(18). Pp. 36-39.
2. Kovalenko S., Sarvarova, R., Chibugaeva, S. import Substitution as a factor of growth of the country's economy / / Young scientist. - 2015. - no. 24. - Pp. 466-468.
3. Fedoseeva, G. A. World experience in the development of import substitution of industrial production / G. A. Fedoseeva // Proceedings of the Irkutsk state Academy of Economics, 2015, Vol. 25, No. 6, Pp. 1036-1043.
4. shamkhalov F. I. Experience of import substitution of defense industry products in foreign countries // Izvestiya of the Tula state University. Economic and legal Sciences. 2009. № 2-2. Pp. 256-269.
5. Amsden, A. the tyranny of Empire: a different view of development. Call 50 (5): 17-27.
6. S. cook, Watson K. comparison of regional export development and import substitution of economic development strategies // Bulletin of regional analysis and policy, 2011, ed. 41, No. 1, pp. 1-15.