«КУРИЛЬСКИЙ ВОПРОС» В РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ И ПУТИ ЕГО РЕШЕНИЯ

«KURIL ISSUE» IN RUSSIAN-JAPANESE RELATIONS AND SOLUTION

УДК 327

Нисимов Констнтин Станиславович, бакалавр, Санкт-Петербургский Государственный Университет

Nisimov Konstantin, bachelor, Saint-Petersburg State University, e-mail: nisimovks@gmail.com

Аннотация

Между Россией и Японией уже долгие годы длится территориальный спор за Южные Курилы (о-ва Хабомаи, Шикотан, Кунашир, Итуруп). Данная проблема актуальна уже многие годы, и со временем, она только приобретает интерес исследователей. Отношения между Россией и Японией имеют важное значение для всего Дальневосточного региона. Цели данного исследования — изучение и описание проблемы «курильского вопроса», а также поиск путей его решения. Задачи и методы для выполнения данной цели следующие: изучение и анализ литературы, периодической печати, исследований на иностранных языках по теме «курильского вопроса». Следует разобраться в исторических аспектах и внешнеполитических факторах, из-за которых борьба за Южные Курилы продолжается, а также смоделировать развитие взаимоотношений России и Японии в данном вопросе.

Summary

Territorial dispute over the South Kuril Islands (Habomai, Shikotan, Kunashir, Iturup islands) has been going on for many years between Russia and Japan. This problem has been relevant for many years, and over time, it only gains the interest of researchers.

Relations between Russia and Japan are important for the entire Far Eastern region. The objectives of this study are the study and description of the problem of the “Kuril issue”, as well as the search for ways to solve it. The tasks and methods for accomplishing this goal are as follows: study and analysis of literature, periodicals, research in foreign languages on the topic of the “Kuril issue”. It is necessary to understand the historical aspects and foreign policy factors that are causing the struggle for the South Kuril Islands to continue, as well as to model the development of relations between Russia and Japan in this matter.

Ключевые слова: Курильские острова, Россия, Япония, внешняя политика, российско-японские отношения.

Keywords: Kuril Islands, Russia, Japan, foreign policy, Russian-Japanese relations.

Мореплаватели Российской империи вышли к побережью Курильских островов на рубеже XVII—XVIII вв., а к 1760-ым гг. им удалось достигнуть Южных Курил. Первым человеком, который описал эти острова, стал мореплаватель М. Шпанберг в ходе свой экспедиции в 1739-40-х гг. [15, с.14]. То, что Россия уже к концу XVIII в. владела всеми Курильскими островами, свидетельствуют императорские указы 1779, 1786 годов. В одном из пунктов указа 1786 г. отмечено: «Неоспоримо должна принадлежать России…гряда Курильских островов, касающаяся Японии...» [15, с.35], де-факто же Южные Курилы стоит считать территорией России уже с 1768 г., с момента как Иваном Черным было основано поселение на о. Итуруп, а с местных жителей айнов был впервые собран «ясак» (дань) [15, с.14].

С началом XIX в. Япония стала проводить постепенную колонизацию Южных Курил, при этом Россия не могла этому противиться, так как, во-первых, у нее было недостаточно ресурсов для закрепления на этой территории, во-вторых, в этом регионе ставка была сделана на развитие североамериканских колоний. В 1853 г. началась Крымская война, которая имела свои очаги и на Дальнем Востоке, поэтому российским политикам пришлось идти на уступки и заключить 25 января (7 февраля) 1855 г. Симодский трактат. До его подписания русский посол Путятин настаивал на

принадлежности к Российском империи спорных территорий: в ноте, направленной в Японский Верховный совет, он писал: «...Гряда Курильских островов, лежащая к северу от Японии, издавна принадлежала России и находилась в полном ее завладении...» [9, с.124]. Однако по трактату 1855 г. российско-японская граница был проведена между островами Итуруп и Уруп, тем самым к Японии отходило четыре Курильских острова: Хабомаи, Шикотан, Кунашир и Итуруп, а о. Сахалин остался неразделенным [17]. Стоит признать, что в данное время притязания Японии на эти острова Курил были обоснованы хотя бы тем, что всю первую половину XIX в. русские уезжали с островов, а японцы сюда переселялись. При этом нельзя не отметить внешнеполитическое давление, под которым находилась Россия во время подписания данного трактата.

Спустя 20 лет, в 1875 г. был заключен новый трактат — Петербургский, по которому произошел «обмен» Курильских островов, принадлежащих Российской империи, на отказ Японии от претензий на южную часть Сахалина [15, с.14]. В 1904 г. началась русско-японская война, проходившая крайне неблагоприятно для России и ее итогом стал Портсмустский мир, по которому южная часть о-ва Сахалин отошла к Японии, при это в приложении №10 было указано, что все предшествующие этому договору соглашения объявлены аннулированными [14]. Это значит, что Петербургский и Симодский трактаты, потеряли юридическую силу, но в новом договоре, заключенном в Портсмуте, не была определена судьба Курильских островов.

С установлением власти большевиков, Дальний Восток ждала интервенция со стороны Японии, которая была закончена только с подписанием в 1925 г. Конвенции между СССР и Японией. По данному соглашению СССР соглашался с Портсмутским мирным договором [6].

13 апреля 1941 г. между Советским Союзом и Японией был заключен пакт о нейтралитете, однако, позже министр иностранных дел Японии высказывался о том, что при военных действиях Германии против СССР не может быть никакого нейтралитета, так как Тройственный пакт является основой японской внешней политики [15, с.64]. Эти слова продемонстрированы во время Второй Мировой

войны (ВМВ), хоть и открытого военного столкновения между странами до лета 1945 г. не было. Стоит отметить тот факт, что на протяжении 1930-х гг. и периода Второй Мировой войны на Курильских о-вах и Южном Сахалине без перерыва велось строительство военных укреплений [2, с.64].

В феврале 1945 г. на Ялтинской конференции было заключено соглашение по вопросам Дальнего Востока, в котором провозглашалось, что по итогам ВМВ на востоке СССР получит южную часть Сахалина и Курильские острова [15, с.14], что было и исполнено после капитуляции Японии 2 сентября 1945 г., а местное японское население было репатриировано на территорию Японии. Указ Президиума ВС СССР от 2 февраля 1946 г. постановил, что южный Сахалина и Курильские острова являются территорией СССР, здесь образована Южно-Сахалинская область с включением ее в состав Хабаровского края РСФСР [15, с.98]. При этом, включение в состав Советского Союза данных территорий, были санкционированы из Лондона и Вашингтона, что дает право утверждать о несостоятельности последующих претензий Японии только в сторону Москвы.

8 сентября 1951 г. был подписан Сан-Францисский мирный договор, по которому Япония отказывалась от всех прав и претензий на Курильские о-ва и на южную часть о. Сахалин [16]. Востоковед Кошкин считает, что Япония отказалась от Курильских о-вов, но не от каждого из этих островов по отдельности [7], к тому же по договору 1951 г. эти территории не были признаны за СССР. Это явилось одной из причин отказа подписывать данный договор делегацией от СССР. Из-за этого появились серьезные проблемы во внешней политике, поэтому в 1955-1956 гг. проходили переговоры между советской и японской делегациями, а в октябре 1956 г. была заключена «Декларация о нормализации отношений», в которой указывалось согласие СССР передать Японии о-ва Хабомаи и Шикотан после заключения мирного соглашения между странами [5]. Стоит отметить, что данного договора заключено не было, по большей степени из-за ультиматума к Японии со стороны США о том, что признание остальных Курильских о-вов советскими поставит крест на возвращении о-вов Окинава и архипелага Рюкю, находящихся под оккупацией США.

Сам факт того, что власти Советского Союза были готовы поступиться своей территорией ради нормализации отношений с Японией, уже говорит о признании японских претензий и желании решить их путем компромисса. Соглашение с Японией явилось и причиной требований больших территориальных уступок страны восходящего солнца, что подтверждает текст памятной записки правительства Японии правительству СССР от 5 февраля 1960 г.: «Наша страна [Япония] будет добиваться возвращения нам не только островов Хабомаи и Сикотан, но также и других исконно японских территорий» [5, с.135]. После данного заявления советская сторона отказалась от предложения по передаче части Южных Курил, данный проект был закрыт.

Только в 1990 г. визит Б.Н. Ельцина в Японию и его «пятиэтапная программа решения территориального вопроса» вновь открыли дискуссию на тему принадлежности Южных Курил [15, с.123]. Годы президентства Б.Н. Ельцина отмечаются уступками российской дипломатии, однако, договора, изменившего границы, подписано не было. В целом же Японии удалось продвинуться далеко в этом территориальном споре. Вопрос «северных территорий» российские политики готовы были обсуждать, в отличии от советских, происходит это и сейчас на высшем уровне.

На сегодняшний день вопрос принадлежности Южных Курил остается открым. На отечественных картах Курилы обозначены как Россия, на японских картах — Японии. Политики Страны восходящего солнца совсем недавно отошли от понятия «незаконно оккупированные территории», однако закон о правах на Южные Курилы был принят японским парламентом в 2009 г. В 2019 г. в населенных пунктах Курильских о-вов прошел опрос ВЦИОМ о возможности передачи Курил к Японии. По его результатам, 96% респондентов негативно отнеслись к этой идеи и только 2% местных жителей заявили о желании передачи Южных Курил Японии, при этом на Сахалине против передачи выступило уже 77% опрошенных. Это объясняется тем, что передачи Японии Южных Курил грозит переселением для россиян, проживающих на данных островах. Тем временем в Японии агентство «Киодо» провело схожий опрос, по итогам которого 88,2% респондентов заявило о том, что

кабинету Абэ не удастся присоединить «северные территории» [19].

В 1990-е гг. «возвращение» островов рассматривалось на всех уровнях. При это такая позиция встречалась и в СМИ, например, корреспонденты Независимой газеты описывают ситуацию следующим образом: «... Только Япония способна оказать нам решающую инвестиционную и решающую поддержку … но Япония не окажет нам такой помощи без возврата четырех Курильских островов...» [13], при этом журналисты указывают, что «не надо продавать острова … нам надо отдать их бесплатно...» [13]. Так или иначе готовность отдать или продать часть своей территории встречалась не редко в это время. Сейчас ситуация обстоит иначе: передача более двух островов (по декларации 1956 г.) станет предательством интересов России и россиян, которые живут на островах.

«В связи с визитом президента Путина с супругой на дорогах будут стоять кордоны. Просим вашего понимания и сотрудничества» [1, с. 4]— так встречали в Токио президента России во время его первого визита. На нового президента возлагали большие надежды, так как продолжительные переговоры с Б.Н. Ельциным не дали ощутимых результатов. В 2001 г. в Иркутске было подписано соглашение, которое закрепляло Декларацию 1956 г. базовым документом по данной проблеме. В Японии зародилась схема «2+2», по которой о-ва Хабомаи и Шикотан Россия должна отдать незамедлительно, а насчет Итурупа и Кунашира будут продолжаться переговоры. Однако не при Путине, не при Медведеве не удалось добиться решительных уступок, а Дмитрий Анатольевич даже посетил о. Кунашир в 2010 г., что премьер-министр Японии Кан назвал непозволительной грубостью [4, с. 268], но, несмотря на громкие слова в его адрес, Медведев еще два раза (в 2012 г. и 2015 г.) приезжал на Южные Курилы.

У данного территориального спора есть несколько решений:

1. Передача Россией всех спорных территорий Японии. Это решение не представляется возможным по стратегическим и геополитическим причинам.

2. Передача Россией о-вов Хабомаи и Шикотан (согласно Декларации 1956 г.). Вполне реальное мирное решение проблемы, которое возможно при условии отказа от претензий Японии на о-ва Итуруп и Кунашир.

3. Сохранение за Россией четырех островов, то есть отказ Японии от претензий. Данное решение также имеет мало шансов на жизнь из-за уже сложившейся японской традиции требований о возвращении островов. Власти страны не могут просто так отказаться от Курил, после стольких лет сражений на политической арене.

4. Выкуп Курил одной из сторон. Данный сюжет был вероятен в 1990-е гг., но сейчас Россия не в том экономическом и политическом положение, чтобы отдавать свою территорию за «кредиты». При этом «выкупать» у Японии острова было бы политически неверно.

5. Продолжение территориального спора без решения проблемы до «форс-мажора». В этом случае возможно развитие отношений, экономическая помощь Японии Курилам, общие проекты по развитию, продолжение обсуждения судьбы Курил, но не решение их. Данный сюжет протекает именно сейчас, когда Россия признает территориальные претензии, но не соглашается с ними.

Подводя итог, стоит еще раз уделить внимание актуальности настоящей работы. Министр иностранных дел Японии Фумио Кисида в 2013 г. заявил: «Мы не должны оставлять проблему мирного договора следующим поколения» [12]. Это понимают не только в Японии, но и в России. Исторический экскурс, представленный в первой части исследования, дает понять, что Япония имеет право на территориальные претензии, но Россия не может их выполнить по некоторым причинам. Во-первых, на данных островах проживают россияне, во-вторых, это стратегически важная зона и передача другому государству может привести к развертывают на островах военных баз, направленных против России, в-третьих, для любого дипломата проигрыш в этой политической войне будет стоить очень дорого. Данных причин достаточно, чтобы с уверенностью сказать о невозможности уступок со стороны России.

При всей исторической обоснованности, Курильские острова были открыты российскими мореплавателями, некоторое время в XVIII — XIX вв. эти земли принадлежали России, а Симодский трактат 1855 г. потерял свою силу еще в 1905 г., поэтому Россия несомненно имеет право на территории законно присоединённые к

Совесткому Союзу по итогам ВМВ. Передача Курил может привести к территориальным претензиям других государств, например, Германии насчет Калининградской области, являющейся исконно германской территорией. С юридической точки зрения о-ва Хабомаи, Шикотан, Кунашир, Итуруп должны быть сохранены в составе РФ, так как это было закреплено по итогам Ялтинской конференции и не встретило претензий на конференции в Сан-Франциско. К тому же на данной территории проживают российские граждане, которые с 1945 г. являются хозяевами этой земли.

Литература

1. Бунин С.О. О Курилах поговори попозже // Труд — 2000. — 5 сентября. № 165.
2. Ванюков Д.А. Курильские острова — М.: Кн. Клуб Книговек, 2011. — 416 с.
3. ВЦИОМ: жители Курил... URL: https://tass.ru/obschestvo/6132035 (дата обращения 20.02.2019).
4. История российско-японских отношений: XVIII — начало XXI века: Учеб. Пособ. / под ред. С.В. Гришачева — М.: Аспект Пресс, 2015. — 336 с.
5. История российско-японского территориального спора. URL: https://tass.ru/info/3873269 (дата обращения 20.02.2019).
6. Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/81-100/94.htm (дата обращения 18.02.2019).Кошкин А.А. За Курилы // Российская газета. — 2005. 27 октября. №243.
7. Кошкин А.А. Курильский пинг-понг. 100 лет борьбы за острова — СПб: Питер, 2018. — 448 с.
8. Кошкин А.А. Россия и Япония: Узлы противоречий — М.: Вече., 2010. — 496 с.
9. Кутаков Л.Н. Россия и Япония — М.: Наука, 1988. — 384 с.
10. Лужков Ю.М., Титов И.Б. Курильский синдром — М.: Моск. уч. и карт-фия., 2008. — 224 с.
11. Мякотин А.А. Отечественная историография проблемы Курильских островов: дис. … канд. ист. наук Моск. гос. обл. ун-т, М., 2004. — 205 с.
12. Независимая газета. Интервью Фумио Кисида. — 2013. — 1—2 ноября. №237—

238.

13. Независимая газета. Острова или жизнь? — 1991. — 23 июля. №86.
14. Портсмутский мирный договор. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/portsmth.htm (дата обращения: 18.02.2019).
15. Русские Курилы: история и современность / Сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы. - М.: Алгоритм, 2002. — 256 с.
16. Сан-Франциский мирный договор. URL: https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (дата обращения 18.02.2019).
17. Симодский трактат. URL: https://www.prlib.ru/item/375717 (дата обращения 18.02.2019).
18. Черевко К.И. Зарождения русско-японских отношений XVIII—XIX века — М.: Наука, 1999. — 256 с.
19. Японцы считают, что Синдзо Абэ... URL: https://regnum.ru/news/polit/2565059.html (дата обращения 20.02.2019).
20. Rozman G. Japan and Russia: the Tortuous Path to Normalization, 1949-1999 — London, 2000. — 397 p.
21. Stephans J. The Kuril Islands — Oxf., 1974. — 278 p.

Literature

1. Bunin S.O. Talk about the Kuril Islands later // Labor - 2000. - September 5. Number 165.
2. Vanyukov D.A. Kuril Islands - M.: Book. Book Club, 2011 .-- 416 p.
3. VTsIOM: residents of the Kuril Islands ... URL: https://tass.ru/obschestvo/6132035 (accessed February 20, 2019).
4. The history of Russian-Japanese relations: XVIII - early XXI century: Textbook. Benefit / ed. S.V. Grishacheva - M .: Aspect Press, 2015 .-- 336 p.
5. The history of the Russian-Japanese territorial dispute. URL:

https://tass.ru/info/3873269 (accessed 02.20.2019).

6. Convention on the basic principles of relations between the USSR and Japan. URL: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/81-100/94.htm (accessed 02/18/2019) .Koshkin A.A. For the Kuril Islands // Russian newspaper. - 2005.October 27. No. 243.
7. Koshkin A.A. Kuril Ping Pong. 100 years of struggle for the islands - St. Petersburg: Peter, 2018 .-- 448 p.
8. Koshkin A.A. Russia and Japan: Knots of contradictions - M .: Veche., 2010. - 496 p.
9. Kutakov L.N. Russia and Japan - M .: Nauka, 1988 .-- 384 p.
10. Luzhkov Yu.M., Titov IB Kuril syndrome - M.: Mosk. student and cart., 2008. - 224 p.
11. Myakotin A.A. Domestic historiography of the problem of the Kuril Islands: dis. ... cand. East. Sciences Mosk. state reg. Univ., M., 2004 .-- 205 p.
12. Independent newspaper. Interview by Fumio Kisida. - 2013. - November 1-2. No. 237—238.
13. Independent newspaper. Islands or life? - 1991 .-- July 23. No. 86.
14. Portsmouth Peace Treaty. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/portsmth.htm (accessed: 02/18/2019).
15. Russian Kuril Islands: history and modernity / Collection of documents on the history of the formation of the Russian-Japanese and Soviet-Japanese borders. - M.: Algorithm, 2002 .-- 256 p.
16. San Francisco Peace Treaty. URL: https://rgavmf.ru/sites/default/files/lib/sf_dogovor_1951_text.pdf (accessed February 18, 2019).
17. Shimodsky treatise. URL: https://www.prlib.ru/item/375717 (accessed February 18, 2019).
18. Cherevko K.I. The origin of Russian-Japanese relations of the XVIII — XIX centuries - M .: Nauka, 1999. - 256 p.
19. The Japanese believe that Shinzo Abe ... URL: https://regnum.ru/news/polit/2565059.html (accessed February 20, 2019).

20. Rozman G. Japan and Russia: the Tortuous Path to Normalization, 1949-1999 - London, 2000 .-- 397 p.
21. Stephans J. The Kuril Islands - Oxf., 1974. - 278 p.