АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ЭКСПЕРТНОЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ В ХМАО-ЮГРЕ ЗА 2014-2019 ГГ

ANALYSIS OF STATISTICAL DATA OF EXPERT AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN ASSESSING HEALTH HARM IN THE KHMAO-UGRA FOR 2014-2019

УДК 340.65
DOI: 10.24411/2658-4964-2020-10297

Зуевский Валерий Владиславович, Магистр**,** Юридический институт, Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск

Розенко Станислав Васильевич, кандидат юридических наук**,** доцент кафедры уголовного права**,** Уральский государственный юридический университет, г. Екатеринбург

Скребов Роман Владимирович, начальник по экспертной работе, Бюро судебно-медицинской экспертизы, г. Ханты-Мансийск

Брюхов Владимир Павлович, заведующий учебной лабораторией «Юридическая клиника», Юридический институт, Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск

Zuevsky V. V. dotthesly@gmail.com

Rozenko S. V. s_rozenko@ugrasu.ru

Skrebov R. V. m.skrebova@yandex.ru

Bryukhov V.P. V_bryukhov@uqrasu.ru

Аннотация

Проведен анализ данных по удельному весу судебно-медицинских экспертиз потерпевших, обвиняемых, а также данных по количеству зарегистрированных преступлений и числу осужденных по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг., проведено сравнение показателей в уставленном периоде. В анализируемом периоде с 2014 по 2019 гг. в ХМАО-Югре зафиксировано снижение количество проведенных судебно-медицинских экспертиз определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека в среднем на 5% в год. Число зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, начиная с 2017 г., значительно снизилось.

Annotation

The analysis of data on the specific weight of forensic medical examinations of victims, accused, as well as data on the number of recorded crimes and the number of convicted persons under articles 111 (parts 1-3), 112, 115, 116 of the Criminal Code of the Russian Federation in the KhMAO-Ugra for 2014-2019, a comparison of indicators in the set period. In the analyzed period from 2014 to 2019. In the KhMAO-Ugra recorded a decrease in forensic medical expertise to determine the severity of harm caused to human health by an average of 5% per year. The decrease in the total number of examinations of harm to health is due to a uniform decrease in the types of examinations in severity. Positive trends have been recorded in the decrease in the number of recorded crimes related to intentional harm to health. The number of recorded crimes related to deliberate bodily harm, since 2017, has decreased significantly.

Ключевые слова: Вред здоровью, правоприменительная практика, экспертная практика, умышленное причинение вреда здоровью.

Keywords: Harm to health, law enforcement practice, expert practice, deliberate harm to health.

Введение

В приказе Министерства здравоохранения и социального развития «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда,

причиненного здоровью человека» от 24 апреля 2008 года N 194н указано, что степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, определяется в соответствии с Правилами и Медицинскими критериями врачом - судебно-медицинским экспертом медицинского учреждения либо индивидуальным предпринимателем, обладающим специальными знаниями и имеющим лицензию на осуществление медицинской деятельности, включая работы (услуги) по судебно-медицинской экспертизе, привлеченным для производства экспертизы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. (Пункт в редакции, введенной в действие с 27 марта 2012 года приказом Минздравсоцразвития России от 18 января 2012 года N 18н).

Под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целости и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды (Пункт 2 Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 N 522).

Самой распространенной в судебно-медицинской экспертной практике является судебно-медицинская экспертиза, назначаемая в случаях совершения преступлений, связанных с причинением вреда здоровью. Однако именно этому виду данной экспертизы «присуще наибольшее число неразработанных вопросов, спорных и недостаточно четко сформулированных понятий, в том числе имеющих основополагающее значение для определения степени тяжести телесных повреждений» [1,3].

По-прежнему важной и малоразработанной проблемой является и соотношение правовой и судебно-медицинской оценки тяжести вреда здоровью. По существу, судебно-медицинская оценка предопределяет правовую [6,7]. Применение правовых норм об уголовной ответственности за преступления, посягающие на жизнь и здоровье человека, непосредственно связано с судебно-медицинской оценкой вреда, причиненного потерпевшему [2,5]. В связи с этим правовая квалификация телесных повреждений и установление причины смерти

потерпевшего всегда преломлялось через судебно-медицинскую оценку. Значимая роль судебно-медицинской экспертизы в уголовном деле предопределяет высокую моральную и правовую ответственность экспертов и требования к нормативно-правовой основе их деятельности [4].

На сегодняшний день существует недостаток актуальной информации о состоянии экспертной и правоприменительной практики в России, в частности в ХМАО-Югре такие исследования ранее не проводились.

Исследования экспертной и судебной практики оценки и квалификации степени тяжести вреда здоровью, причиненному противоправными действиями, проводились Клевно В.А. и Симоновой И.С. в 2016 году. Подобные научные труды позволяют установить положение дел в экспертной и правоприменительной сферах.

Цель исследования

Получить динамические данные об экспертной и правоприменительной практики оценки вреда здоровью по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг. для дальнейшего совершенствования экспертной и правоприменительной деятельности.

Задачи исследования

1. Изучить статистические данные учета экспертиз оценки вреда здоровью, показателей зарегистрированных преступлений и количества осужденных по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг.

2. Сопоставить статистические данные учета экспертиз оценки вреда здоровью, показателей зарегистрированных преступлений и количества осужденных по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг.

3. Проанализировать сопоставленные статистические данные учета экспертиз оценки вреда здоровью, показателей зарегистрированных преступлений и количества осужденных по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг.

Объекты и методы исследования

Проведен анализ: данных по количеству судебно-медицинских экспертиз оценки вреда здоровью потерпевших, обвиняемых и других лиц в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг., предоставленных КУ ХМАО-Югры «Бюро судебно-медицинской экспертизы»; данных по количеству зарегистрированных преступлений и числу осужденных по ст.111(ч. 1-3), 112, 115, 116 УК РФ в ХМАО-Югре за 2014-2019 гг., предоставленных Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по ХМАО-Югре. Проведено сравнение показателей в установленном периоде. Статистический анализ результатов проведен с помощью пакета IBM SPSS Statistics v.19. с использованием методов описательной статистики.

Результаты и обсуждение

По результатам рассмотрения статистических данных число экспертиз по определению степени тяжести вреда в 2019 г. по сравнению с 2014 г., снизилось с 25338 до 18052 экспертиз соответственно (-29%). Понижающаяся линия тренда демонстрирует уменьшение общего числа экспертиз вреда здоровью человека, с малым ростом в разные годы (рис.1).

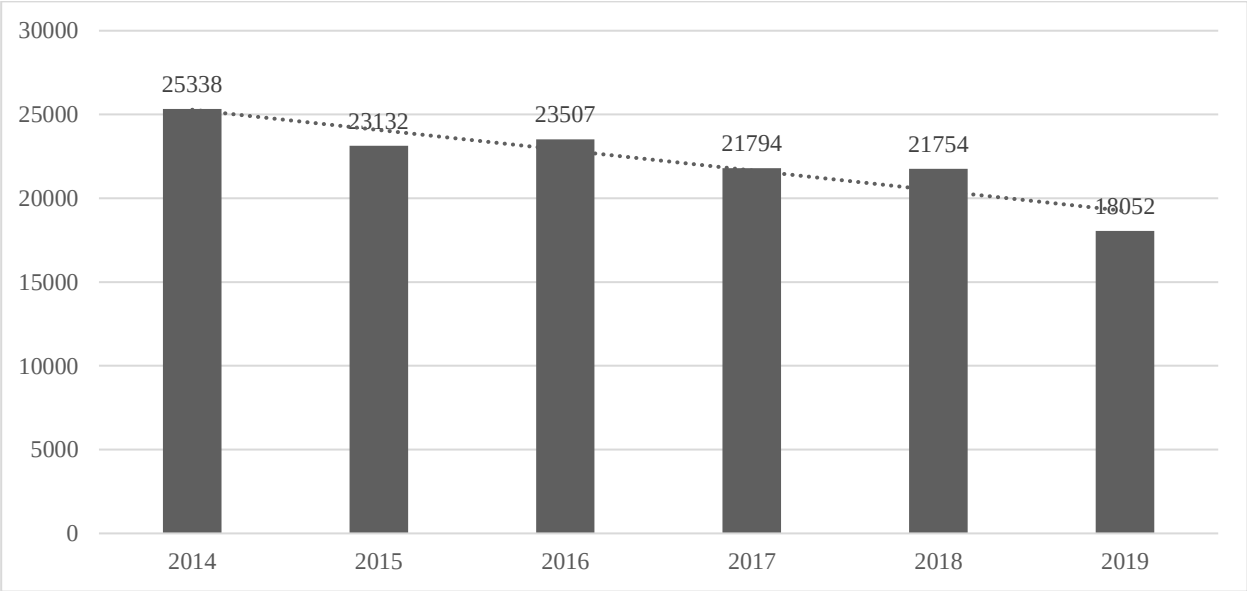

Рис. 1

Число экспертиз оценки вреда здоровью (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

Распределение вреда здоровью по степени тяжести представлено в (табл.1) и на (рис.2), где отмечено снижение общего количества экспертиз вреда здоровью человека.

Таблица 1

Распределение экспертиз вреда здоровью по установленной степени тяжести (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

	Тяжкий вред здоровью	Средней тяжести	Лёгкий вред здоровью	Без оценки вреда здоровью (побои)	Повреждения не обнаружены
2014	2037	2075	4204	12656	4366
2015	1938(-5%)	1923(-7%)	3844(-8,6%)	11799(-6,8%)	3628(-16,9%)
2016	2062(+1,2%)	2039(-1,7%)	3937(-6,4%)	11341(-10,4%)	4128(-5,5%)
2017	1951(-4%)	2064(-0,5%)	3690(-12,2%)	10466(-17,3%)	3623(-17%)
2018	1670(-18%)	1999(-3,7%)	3100(-26,3%)	11350(-10,3%)	3635(-16,9%)
2019	1546(-26%)	1773(-14,6%)	2849(-32,2%)	8388(-33,7%)	3496(-19,9%)

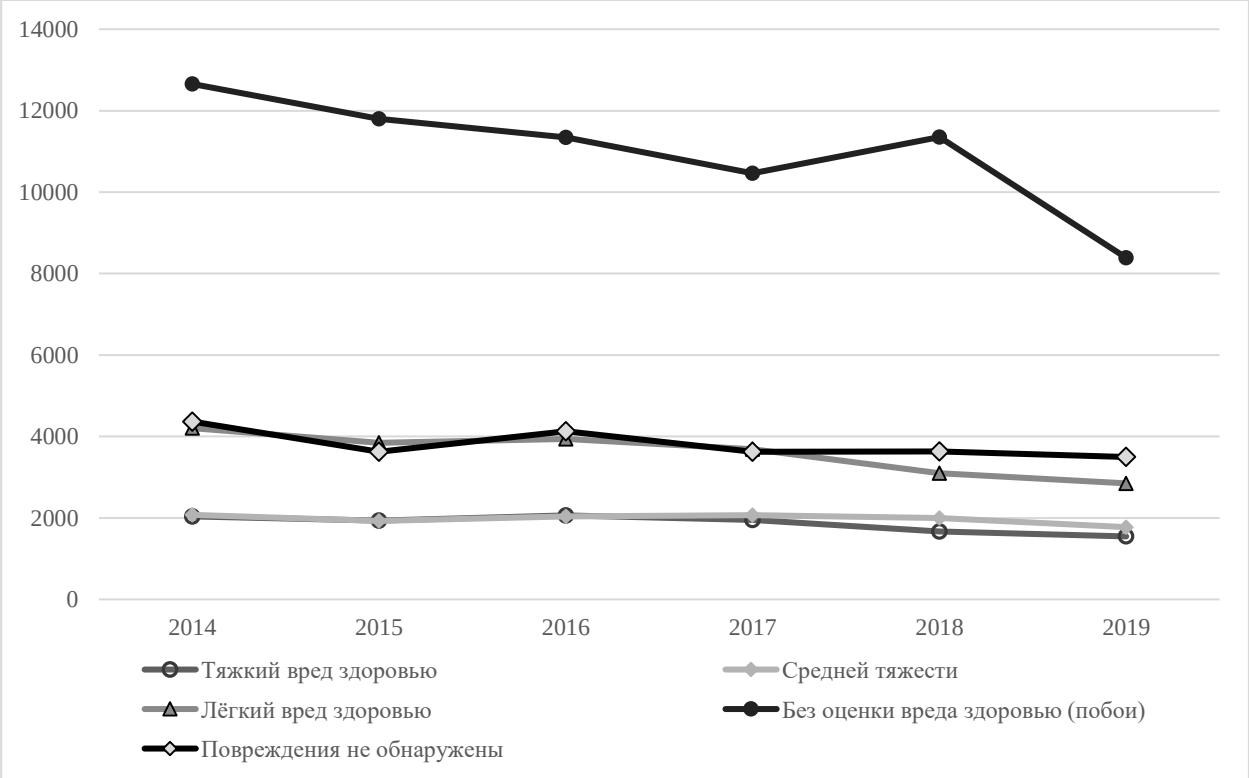

Рис. 2

Распределение экспертиз вреда здоровью по установленной степени тяжести (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

В 2018 году отмечено снижение интенсивности спада показателей числа проведенных экспертиз без оценки вреда здоровью (-10%) относительно 2017 года (-17,3%). В 2019 году наблюдается значительное снижение (-33,7%).

Показатели экспертиз, установившие легкий вред здоровью и экспертиз, не установивших повреждений в период с 2014 по 2017 год оставались приблизительно на одном уровне, однако, начиная с 2017 года и по 2019 год количество экспертиз, установивших легкий вред здоровью уменьшилось относительно числа экспертиз, не установивших повреждений, хотя на конец 2017 года эти показатели удерживались в близких значениях (3690 и 3623 соответственно). Таким образом, имеет место общая тенденция к снижению количества экспертиз оценки вреда здоровью человека в ХМАО-Югре в 2014-2019 гг.

Изучение правоприменительной практики базировалось на данных анализа экспертных видов (разных степеней тяжести) вреда здоровью и сопоставлении их с аналогичными показателями данных статистического учета преступлений и осужденных. Для сопоставления анализируемых показателей статистического учета использовались статистические данные о преступлениях, связанных с причинением вреда здоровью живым или оставшимся в живых лицам (ч.1-3 ст. 111, ст. 112, ст. 115, ст. 116 УК РФ).

По данным отчетности о преступности в ХМАО-Югре в 2014-2019 гг. наблюдаются позитивные тенденции снижения количества зарегистрированных преступлений в общем, и преступлений, связанных с умышленным причинением вреда в частности (рис. 3).



Рис. 3.

Общее число зарегистрированных преступлений (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.), число зарегистрированных преступлений по ч.1-3 ст. 111, ст. 112, ст. 115, ст. 116 УК РФ (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

Необходимо отметить, что преступления, связанные с умышленным причинением вреда здоровью человека составляют в среднем 8,8% от числа всех зарегистрированных преступлений (12% в 2014 г., 11% в 2015 и 2016 гг., 7% в 2017 г., 6% в 2018 и 2019 гг.).

Из (рис. 3) следует, что число зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, начиная с 2017 г., значительно снизилось, это произошло в большей степени за счёт сокращения зарегистрированных преступлений по ст.116 (побои) (табл.2) (рис. 4).

Таблица 2

Распределение числа зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью человека, по составам преступлений (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
ст.111 (ч. 1-3) УК РФ	366	307 (-16,1%)	360 (-1,64%)	296 (-19,1%)	293 (-20%)	248 (-32,2%)
ст.112 УК РФ	525	456 (-13,1%)	397 (-24,4%)	440 (-16,2%)	411 (-21,7%)	352 (-33%)
ст.115 УК РФ	429	591 (+37,8%)	660 (+53,9%)	618 (+44,1%)	532 (+24%)	465 (+8,4%)
ст.116 УК РФ	1625	1363 (-16,1%)	1135 (-30,2%)	130 (-92%)	124 (-92,4%)	97 (-94%)

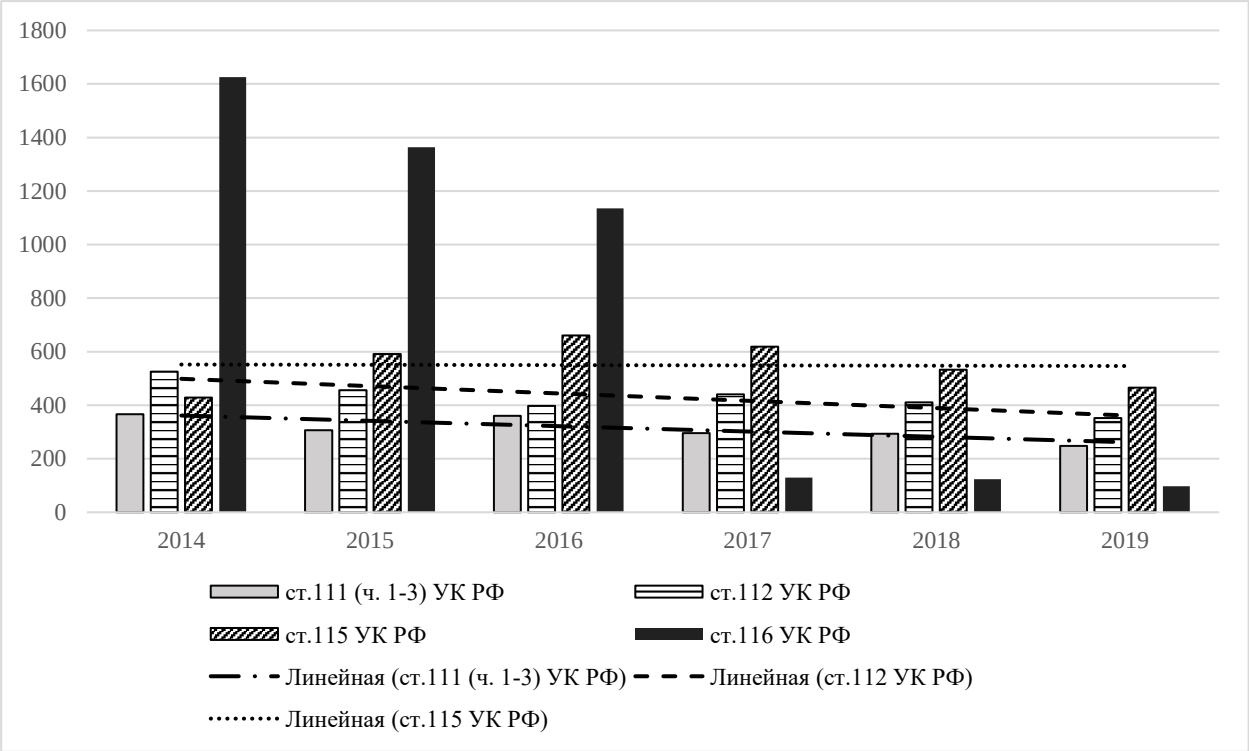

Рис. 4

Распределение числа зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью человека, по составам преступлений (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

Наибольшее изменение произошло в период 2016-2017 гг. - количество зарегистрированных деяний, описываемых ст.116 с 1135 в 2016 г. (-30%) снизилось до 130 в 2017 г. (-92%) и удерживается в близких значениях с тенденцией на снижение (-92,4% в 2018 г., -94% в 2019 г.) (табл. 2).

Наблюдаемая тенденция может быть обусловлена вступлением в силу Федерального закона "О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации" от 07.02.2017 N 8-ФЗ, которым в гипотезу ст.116 внесены изменения, приведшие к частичной декриминализации побоев - в ряде случаев действия квалифицируются как административное правонарушение, закрепленное в ст. 6.1.1 КоАП РФ. Наблюдается положительная динамика снижения количества зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью человека. в ХМАО-Югре в 2014-2019 гг.

Аналогичные изменения имеют показатели, указывающие на число лиц, осужденных за преступления, связанные с умышленным причинением вреда здоровью за период с 2014 г. по 2019 г. (рис. 5).

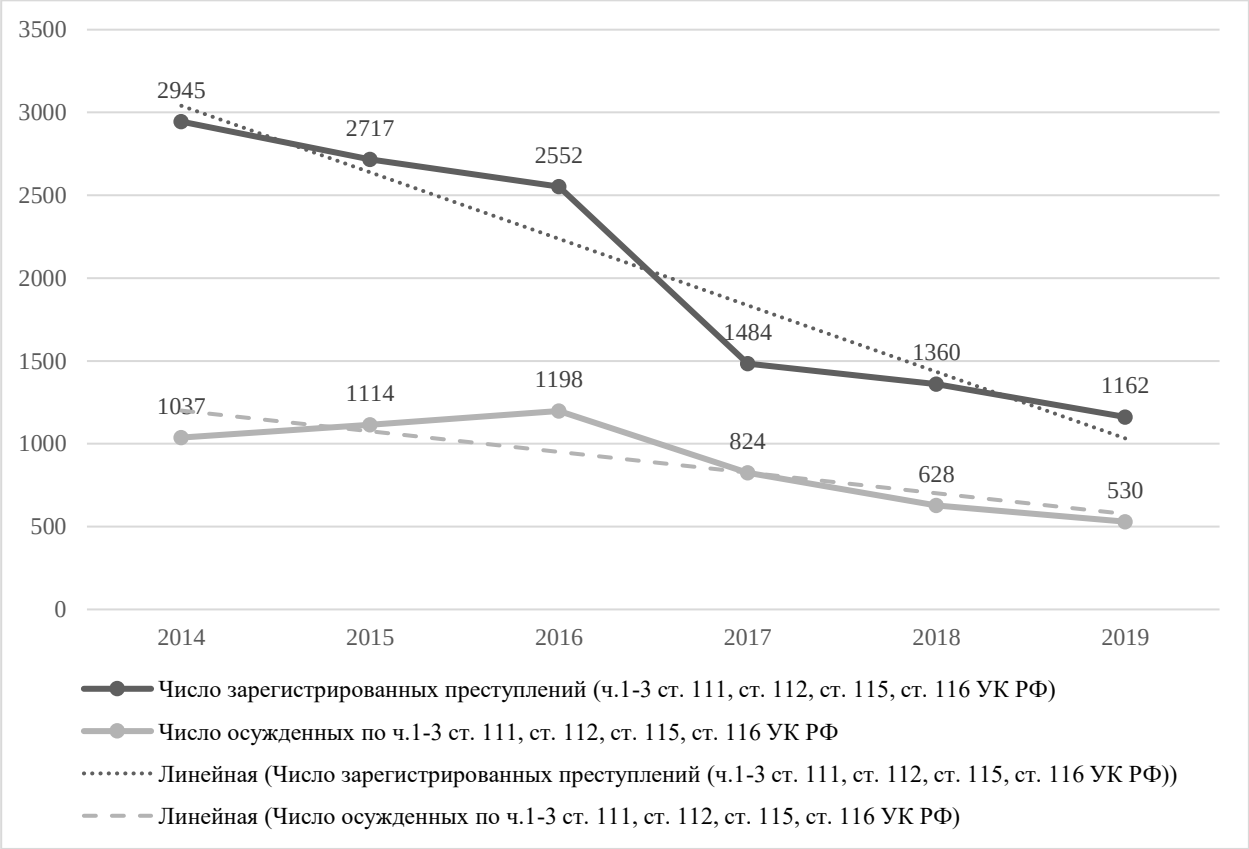

Рис. 5

Распределение числа зарегистрированных преступлений (ч.1-3 ст. 111, ст. 112, ст. 115, ст. 116 УК РФ) (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.), числа осужденных по ч.1-3 ст. 111, ст. 112, ст. 115, ст. 116 УК РФ (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

Число осужденных в 2019 г. по сравнению с 2014 г. за умышленное причинение вреда здоровью (ч.1-3 ст. 111 УК РФ) уменьшилось на 28%, средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) – на 18%, побои (ст. 116 УК РФ) - на 98%. Возросло число осужденных за причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) – на 14% (табл. 3, рис. 6).

Таблица 3

Распределение числа осужденных за преступления, связанных с умышленным причинением вреда здоровью человека, по составам преступлений (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
ст.111 (ч. 1-3)	307	321(+4,6%)	319(+3,9%)	295(-3,9%)	270(-12%)	220(-28,3%)
ст.112	173	193(+11,6%)	178(+2,9%)	171(-1,2%)	156(-9,8%)	141(-18,5%)
ст.115	140	198 (+41,4%)	313 (+23,60%)	240 (+71,4%)	186 (+32,9%)	160 (+14,3%)
ст.116	417	402(-3,6%)	388(-7%)	118(-71,7%)	16(-96,2%)	9(-97,8%)

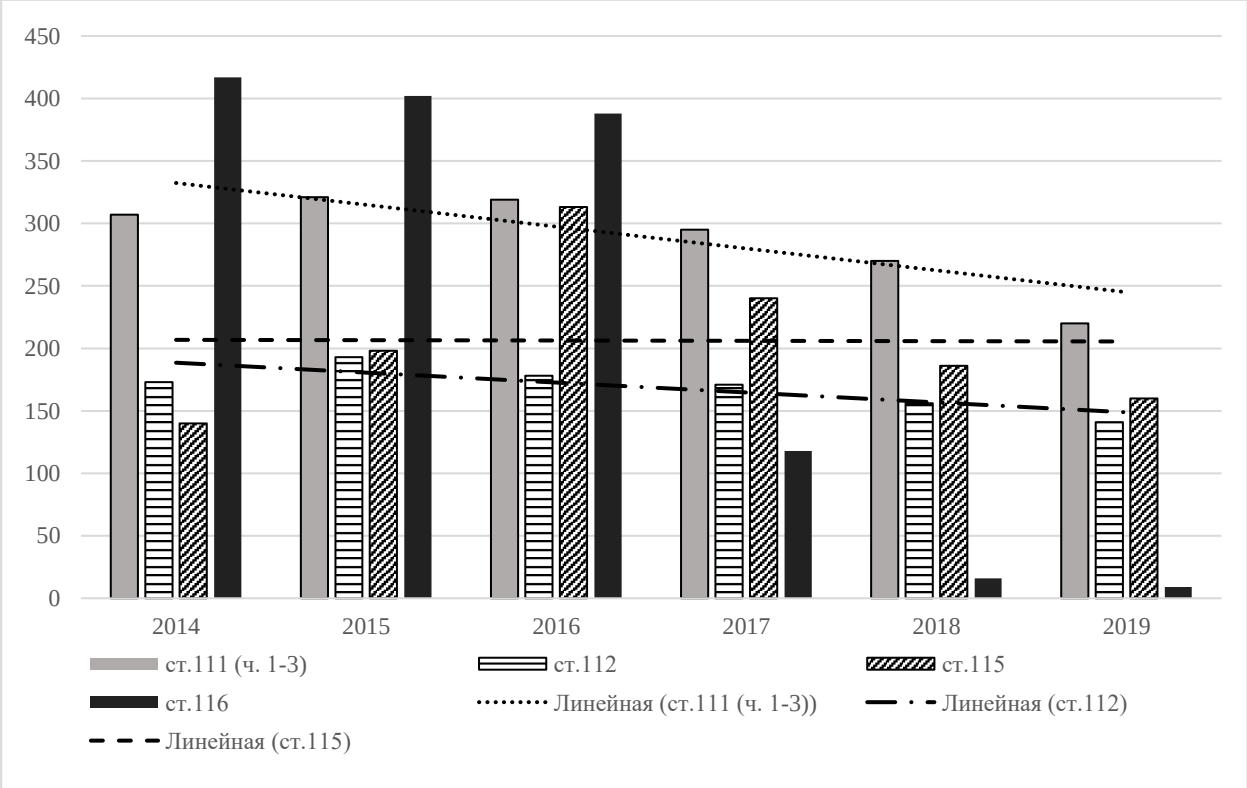

Рис. 6.

Распределение числа осужденных за преступления, связанных с умышленным причинением вреда здоровью человека, по составам преступлений (ХМАО-Югра, 2014-2019 гг.).

Понижающиеся линии тренда демонстрируют уменьшение числа случаев умышленного причинения тяжкого, средней тяжести, побоев с 2014 по 2019 гг. как по зарегистрированным преступлениям (рис. 4), так и по лицам, осужденным за совершение этих преступлений (рис.5).

Таким образом, проведенный анализ правоприменительной практики, связанной с умышленным причинением вреда здоровью свидетельствует о том, что в ХМАО-Югре в 2014-2019 гг. наблюдается снижение числа как зарегистрированных преступлений, так и лиц, осужденных за их совершение.

Выводы

1. В анализируемом периоде с 2014 по 2019 гг. в ХМАО-Югре зафиксировано снижение судебно-медицинских экспертиз определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека в среднем на 5% в год.

2. Снижение общего количества экспертиз вреда здоровью обусловлено равномерным снижением видов экспертиз по степеням тяжести. Зафиксированы тенденции снижения количества зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью.

3. Число зарегистрированных преступлений, связанных с умышленным причинением вреда здоровью, начиная с 2017 г., значительно снизилось, это произошло в большей степени за счёт сокращения зарегистрированных преступлений по ст.116 (побои). Наибольшее изменение произошло в период 2016-2017 гг. Количество зарегистрированных деяний, описываемых ст.116 с 1135 в 2016 г. (-30%) снизилось до 130 в 2017 г. (-92%) и удерживается в близких значениях с тенденцией на снижение (-92,4% в 2018 г., -94% в 2019 г.).

4. Число осужденных в 2019 г. по сравнению с 2014 г. за умышленное причинение вреда здоровью (ч.1-3 ст. 111 УК РФ) уменьшилось на 28%, средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ) – на 18%, побои (ст. 116 УК РФ) - на 98%. Возросло число осужденных за причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ) – на 14%.

5. Наблюдается тенденция к уменьшению числа случаев умышленного причинения тяжкого, средней тяжести, побоев с 2014 по 2019 гг. как по зарегистрированным преступлениям, так и по лицам, осужденным за совершение этих преступлений.

6. Анализ умышленного причинения вреда здоровью свидетельствует о том, что в 2014-2019 гг. наблюдается снижение числа как зарегистрированных преступлений, так и лиц, осужденных за их совершение.

7. Разница между количеством зарегистрированных преступлений и лиц, осужденных за их совершение может свидетельствовать о гуманизации уголовного судопроизводства.

8. Полученные данные будут способствовать оценке ситуации в экспертной и правоприменительной практике оценки вреда здоровью, что может помочь в совершенствовании работы в данных сферах деятельности.

Литература

1. Бойко И. Б. О некоторых вопросах судебно-медицинской экспертизы в случаях причинения вреда здоровью // Российский медико-биологический вестник имени академика И.П. Павлова. 2000. С.91-95
2. Клевно В.А., Симонова И.С. Экспертная и правоприменительная практика медицинских критериев вреда здоровью в Российской Федерации // Журнал «Судебная медицина», Том 1 №1, Январь 2015 http://www.судебная-медицина.рф
3. Клевно В.А., Симонова И.С. Медицинские критерии вреда здоровью в экспертной и правоприменительной практике Российской Федерации. // Журнал Теория и практика судебной экспертизы. М., 2013. № 3 (18). С. 34–43.
4. Клевно В.А., Симонова И.С. Применение Медицинских критериев вреда здоровью в экспертной и правоприменительной практике Российской Федерации. // Журнал Медицинская экспертиза и право. 2013. № 5. С. 15–24.
5. Клевно В.А., Симонова И.С. Экспертная и правоприменительная практика Медицинских критериев вреда здоровью в Российской Федерации в 2007–2012 гг. // Журнал Вестник Росздравнадзора. 2014. № 2. С. 59–69.
6. Колкутин В.В., Стешич Е.С. Охрана права на жизнь как высшей конституционной ценности в современной уголовно-правовой и судебно-

медицинской экспертной практике: декларации и факты // Общество и право. 2016. № 4 (58). С. 37–46.

7. Стешич Е.С. Проблема соотношения правовой и судебно-медицинской оценки тяжести вреда, причиненного здоровью человека // Вестник восточносибирского института МВД России. Актуальные вопросы уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и криминалистических мер противодействия преступности. 2017. 1(80). С. 56-64.

Literature

1. Boyko I.B. On some issues of forensic medical examination in cases of harm to health // Russian medico-biological bulletin named after academician I.P. Pavlova. 2000. P. 91-95
2. Klevno V.A., Simonova I.S. Expert and law enforcement practice of medical criteria for harm to health in the Russian Federation // Journal of Forensic Medicine, Vol. 1 No. 1, January 2015 http: //www. судебная-медицина.рф
3. Klevno V.A., Simonova I.S. Medical criteria for harm to health in expert and law enforcement practice of the Russian Federation. // Journal of Theory and Practice of Forensic Science. M., 2013. No. 3 (18). P. 34–43.
4. Klevno V.A., Simonova I.S. Application of Medical criteria for harm to health in expert and law enforcement practice of the Russian Federation. // Journal of Medical Expertise and Law. 2013. No. 5. P. 15–24.
5. Klevno V.A., Simonova I.S. Expert and law enforcement practice of Medical criteria of harm to health in the Russian Federation in 2007–2012. // Journal Vestnik Roszdravnadzor. 2014. No. 2. P. 59–69.
6. Kolkutin V.V., Steshich E.S. Protection of the right to life as the highest constitutional value in modern criminal law and forensic medical expert practice: declarations and facts // Society and Law. 2016. No. 4 (58). P. 37–46.
7. Steshich E.S. The problem of the ratio of legal and forensic medical assessment of the severity of harm caused to human health // Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Topical issues of criminal law, criminal procedure and forensic measures to combat crime. 2017.1 (80). P. 56-64.