ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК СТАДИЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА, ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

ENFORCEMENT PROCEEDINGS AS A STAGE OF THE ARBITRAL PROCESS, ENFORCEMENT OF JUDICIALS OF THE ARBITRAL COURTS

УДК 34

Шевченко Вячеслав Евгеньевич, Студент 4 курса очной формы обучения кафедры уголовно-правовых дисциплин, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток

Shevchenko Vyacheslav Evgenievich, 4th year full-time student of the Department of criminal law disciplines, Vladivostok State University of Economics and Service Vladivostok, e-mail: seryozniy.97@mail.ru

Аннотация

Цель Раскрытие понятие и сущности исполнительного производства как стадии арбитражного процесса; рассмотрение понятия и особенностей исполнительного листа и иных оснований для принудительного исполнения судебных актов; выделение общих правил исполнительного производства в арбитражном процессе.

Методы: сравнительный, логический, аналитический, формально-юридический.

Результаты: Не только понятие исполнительного производства нуждается в легальном закреплении, но и другие правовые категории, которые используются в нормативной базе, регулирующей деятельность по принудительному исполнению судебных актов и актов уполномоченных лиц и органов.

Выводы: Понятие исполнительного производства не нашло своего отражения в законодательстве РФ, легальное определение отсутствует, что в свою очередь порождает малую его эффективность на данный момент.

Процедура исполнительного производства в арбитражном процессе регулируется специальными нормами об исполнительном производстве, не только АПК РФ. Все этапы исполнительного производства чётко отражены в законодательстве и требуют соблюдения.

Summary

Purpose Disclosure of the concept and essence of enforcement proceedings as a stage of the arbitration process; consideration of the concept and features of a writ of execution and other grounds for the compulsory execution of judicial acts; highlighting the general rules of enforcement proceedings in the arbitration process.

Methods: comparative, logical, analytical, formal legal.

Results: Not only the concept of enforcement proceedings needs to be legally consolidated, but also other legal categories that are used in the regulatory framework governing the enforcement of judicial acts and acts of authorized persons and bodies.

Conclusions: The concept of enforcement proceedings has not found its reflection in the legislation of the Russian Federation, there is no legal definition, which in turn gives rise to its low efficiency at the moment.

The procedure for enforcement proceedings in the arbitration process is governed by special rules on enforcement proceedings, not only by the APC RF. All stages of enforcement proceedings are clearly reflected in the legislation and require compliance.

Ключевые слова: арбитражный процесс; особенности; исполнительное производство; исполнительный лист; принудительное исполнение судебных актов; стадии арбитражного процесса; характеристика.

Key words: arbitration process; features; enforcement proceedings; performance list; compulsory execution of judicial acts; stages of the arbitration process; characteristic.

В законодательстве в сфере исполнительного производства произошло множество изменений, регулирующих процедуру исполнительного производства.

Стоит заметить, что несмотря на значительные изменения в законодательстве это не позволило повысить эффективность исполнительного производства.

За 2019 год в исполнительном производстве находилось всего 104343450 производств, из которых 62297919 прекращено и окончено, в свою очередь 40554695 производств так и не завершились [1].

Исходя из вышеперечисленных данных, можно сделать вывод о том, что более 40 процентов исполнительных производства остались не завершёнными, что говорит о неэффективности исполнительного производства в целом.

Одной из проблем неэффективности исполнительного производства является отсутствие правовых конструкций в законодательстве об исполнительном производстве, что порождает множество подходов к понятию исполнительного производства.

Правовую основу исполнительного производства составляют: Конституция РФ [2], Гражданский процессуальный кодекс РФ (ст. 428-446) [3], Арбитражный процессуальный кодекс РФ (ст. 318-332) [4], Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" [5], Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [6], а также принятые в соответствии с ними нормативные акты Президента РФ, отдельные постановления Правительства РФ, иные нормативные правовые акты, в т.ч. приказы и административные регламенты Министерства юстиции РФ.

Легальное понятие не закреплено ни в одном из вышеперечисленных актов, отсюда возникает необходимость рассмотрения понятия исполнительного производства с доктринальной точки зрения.

Так, А.М. Треушников и И.Б. Морозова исполнительное производство считают как порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов в установленном законом порядке для обеспечения защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов [7, с. 580]. По мнению Ю.А. Свирина, исполнительное это процесс принудительного исполнения судебных актов, а также актов других органов и должностных лиц, которые законом наделены полномочиями обязывать

участников исполнительного производства передать другим участникам (гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты) денежных средств и иного имущества, либо по совершению в их пользу определенных действий, либо по воздержанию от совершения действий. Исполнительное производство – это урегулированная нормами закона деятельность уполномоченных органов по принудительному исполнению судебных и иных актов [8, с. 34].

С.А. Савченко и И.М. Вставская под исполнительным производством понимают юридическую деятельность, осуществляемая за рамками судебного процесса, призванная обеспечивать принудительное исполнение актов различных юрисдикционных органов [9, с. 15]. На взгляд О.В. Исаенковой, исполнительное производство представляет собой деятельность судебных приставов-исполнителей и других участников, заключающаяся в процессе реализации судебных исполнительных листов и иных исполнительных документов, при помощи государственного принуждения [10, с. 110].

Ю.Е. Черепанова считает, что исполнительное производство - это вид административного производства, заключающийся в деятельности судебных приставов-исполнителей и других правомочных субъектов, осуществляемую в процессе исполнения судебных исполнительных листов и исполнительных документов при помощи метода государственного принуждения для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций [11, с. 266].

Исходя из анализа вышеперечисленных понятий исполнительного производства можно выделить ряд признаков этой правовой категории:

1. это установленный законом порядок проведения процедуры исполнительного производства;

2. исполнительное производство есть процесс принудительной реализации или исполнения актов юрисдикционных органов;

3. целью исполнительного производства выступает восстановление и обеспечение защиты нарушенных материальных прав и интересов;

4. это деятельность специально уполномоченных исполнительных органов;

5. исполнительное производство это вид юридической деятельности, осуществляемый вне рамок судебного процесса;

6. основанием для осуществления исполнительного производства помимо актов юрисдикционных органов выступают исполнительные листы и исполнительные документы.

В соответствии с вышеизложенным, можно сформировать понятие исполнительного производства – это вид юридической деятельности, осуществляемой вне рамок судебного процесса, уполномоченных исполнительных органов власти по осуществлению принудительной реализации или исполнения актов юрисдикционных органов на основании исполнительных листов и исполнительных документов в установленном законном порядке, целью которой выступает восстановление и обеспечение защиты нарушенных материальных прав и интересов.

Основой для принудительного исполнения судебного акта или акта уполномоченных органов осуществляется на основании выдачи юрисдикционными органами исполнительных документов.

Из анализа ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», можно увидеть, что исполнительными документами выступают не только исполнительные листы, выдаваемые арбитражными судами и судами общей юрисдикции, но и другие документы уполномоченных органов, такие как: акты нотариуса, Фонда социального страхования Российской Федерации и другие [6].

Один из самых часто встречающихся исполнительных документов – исполнительный лист – документ, дающий основание для принудительного исполнения судебных актов.

При анализе норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, можно сделать вывод, что исполнительный лист выдаётся одним и тем же судом, который вынес судебное решение. По общему правилу, исполнительный лист выдаётся после вступления в законную силу судебного акта, однако существует исключение, а именно немедленное исполнение.

Так, например, немедленное исполнение наступает в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска согласно ч. 1 ст. 96 АПК РФ, что подтверждается материалами судебной практики.

Так, согласно Определению Арбитражного суда Приморского края от 08.08.2014 года по делу № А51-18364/2014, суд определил: «запретить Обществу с ограниченной ответственностью «Ист Транс» любым способом распоряжаться имуществом, размещенным в контейнерах №№ GESU 6423386, TCKU 9186392: доска (GENBAN) из сосны обыкновенной, в количестве 5208 штук, объемом 99,359 куб.м., упакованная в 24 пакета. Определение подлежит немедленному исполнению» [12].

В случае немедленного исполнения, исполнительный лист выдается арбитражным судом сразу после вынесения судебного акта.

Исполнительный лист является одним из часто встречающихся видов исполнительных документов, применяемых в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. По общему правилу, исполнительные документы выдаются после вступления судебных актов в законную силу, однако есть и исключения, а именно немедленное исполнение, которое было рассмотрено на примере определения Арбитражного суда Приморского края об обеспечении иска. Исполнительный лист, как и любые другие официальные документы выдаются в специально установленный законом порядок и должны содержать специально установленную форму, любое отклонение от норм закона влечет признание исполнительных документов недействительными. Более того, стоит отметить, что правила о форме и сведениях, которые должны содержаться в исполнительном листе, также распространяется и на другие исполнительные документы без исключения.

Как уже отмечалось выше, основанием для исполнительного производства является наличие исполнительного листа или других исполнительных документов, установленных законодательством.

После получения исполнительного документа в арбитражном суде, который выносил судебное решение, заявитель становится взыскателем и имеет право на принудительное исполнение решения суда.

Взыскатель может воспользоваться одним из двух путей для принудительного исполнения; подать исполнительный лист для взыскания в Федеральную службу судебных приставов по месту жительства должника или согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона «Об исполнительном производстве», направить исполнительный лист непосредственно в организацию или иному лицу, который осуществляет должнику выдачу зарплаты, стипендии или иные периодические платежи. Возможность самостоятельно направить исполнительный лист в организацию или иному лицу, не привлекая приставов-исполнителей возможно в двух случаях: исполнительный лист содержит требование о выплате периодических платежей взыскателю или если сумма взыскания по исполнительному листу не превышает сто тысяч рублей [6].

В случае, если должником выступает юридическое лицо согласно ст. 8 Федерального закона «Об исполнительном производстве», исполнительный лист может быть направлен взыскателем в банк, в котором есть расчетный счет юридического лица или же непосредственно приставу-исполнителю по месту нахождения юридического лица, его имущества или филиала [6]. В случаях, когда у юридического лица существует несколько филиалов и один из них не указан в исполнительном листе, но взыскатель хочет подать исполнительный лист по месту нахождения определенного филиала, помимо указанных в исполнительном листе, приставу-исполнителю следует приобщить к заявлению и доказательства о месте нахождения филиала юридического лица.

Согласно ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», пристав-исполнитель возбуждает дело, в случае поступления оригинала исполнительного документа или его нотариально удостоверенной копии вместе с заявлением. Взыскатель в заявлении может ходатайствовать о наложении ареста на имущество должника, о котором ему известно, а также указать иные сведения о доходах, имуществе должника, что поможет более быстрому и своевременному исполнению [6].

В силу, ч. 7 и ч. 8 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», у судебных приставов-исполнителей есть свои временные рамки для работы с исполнительными документами. Так, в течение трех дней заявление с

момента поступления передается судебному приставу-исполнителю и в течение следующих трех дней, судебный

пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство или выносит отказ в возбуждении исполнительного производства [6].

Согласно ч. 11 ст. 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в случае если исполнительный лист поступил в Федеральную службу судебных приставов впервые, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства указывает срок для должника, в течение которого он может добровольно исполнить обязательства, в отношении которых вынесен исполнительный лист [6]. В случае неисполнения должником в установленный срок обязательств, предусмотренных в исполнительном документе, на него налагается исполнительский сбор, предусмотренный ч. 3 ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве», который составляет 7 процентов от суммы взыскания. В случае неисполнения обязательства неимущественного характера, налагается исполнительный сбор в твердой сумме.

Завершающей стадией исполнительного производства является приостановление, прекращение или окончание исполнительного производства. Приостановление до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления исполнительного производства совершается в случаях, предусмотренных ст. 40 Федерального закона «Об исполнительном производстве», например, в случае смерти должника, объявление его безвестно отсутствующим или умершим по решению суда, в случае если по обязательствам допускается правопреемство и в других случаях, установленных законом.[6].

Прекращение исполнительного производства происходит в следующих случаях, например, утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) и другие случаи [6].

Окончание исполнительного производства в соответствии с ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве», производится в следующих случаях исполнения всех обязательств, предусмотренных в

исполнительном документе должником, ликвидации организации-должника и в других случаях, предусмотренных законом [6].

В заключении, стоит отметить, что процедура исполнительного производства в арбитражном процессе регулируется специальными нормами об исполнительном производстве, не только АПК РФ. Все этапы исполнительного производства чётко отражены в законодательстве и требуют соблюдения.

Литература

1. Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] // http://fssprus.ru/. – Режим доступа: http://fssprus.ru/statistics/ (дата обращения 25.07.2020).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 25.07.2020).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // СПС “КонсультантПлюс”. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 25.07.2020).
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 25.07.2020).
5. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 27.12.2019) "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" [Электронный ресурс] // СПС “КонсультантПлюс”. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (дата обращения 25.07.2020).

6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2020) [Электронный ресурс] // СПС “КонсультантПлюс”. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения 25.07.2020).
7. Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство: учебно-практическое пособие / под ред. М.К. Треушникова. - М., 2008. - С. 580.
8. Свирин Ю.А. Исполнительное производство и трансгрессия исполнительного права: монография. - М., 2009. - С. 34.
9. Вставская И.М., Савченко С.А. Исполнительное производство: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2010. - С. 15.
10. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» / под ред. О.В. Исаенковой [Электронный ресурс] // СПС «ГарантПлюс». – Режим доступа: http://base.garant.ru/57854216/ (дата обращения 25.07.2020).
11. Черепанова Ю.Е. Правовые основы и понятие исполнительного производства / Ю.Е. Черепанова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – № 16-1. – С. 265-267.
12. Определение Арбитражного суда Приморского края от 8 августа 2014 г. по делу № А51-18364/2014 [Электронный ресурс] // www.sudact.ru. - Режим доступа: https://sudact.ru/arbitral/doc/AQKaCptIs7Ho/?page=2&arbitraljudge=&arbitralcourt (дата обращения 25.07.2020).

Literature

1. Departmental statistical reporting of the Federal Bailiff Service [Electronic resource] // http://fssprus.ru/. - Access mode: http://fssprus.ru/statistics/ (date of treatment 07/25/2020).
2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments introduced by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6-FKZ, of 30.12.2008 N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2 -FKZ, dated

21.07.2014 N 11-FKZ) [Electronic resource] // SPS "ConsultantPlus". - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (date of access 07/25/2020).

3. The Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on December 2, 2019) [Electronic resource] // SPS "ConsultantPlus". - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (date of treatment 07/25/2020).
4. The Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of 07.24.2002 N 95-FZ (as amended on 02.12.2019) [Electronic resource] // ATP ConsultantPlus. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (date of treatment 07/25/2020).
5. Federal Law of 21.07.1997 N 118-FZ (as amended on 27.12.2019) "On the enforcement agencies of the Russian Federation" [Electronic resource] // ATP ConsultantPlus. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/ (date of treatment 07/25/2020).
6. Federal Law of 02.10.2007 N 229-FZ (as amended on 02.12.2019) "On Enforcement Proceedings" (as amended and supplemented, entered into force on 30.01.2020) [Electronic resource] // SPS “ Consultant Plus". - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (date of treatment 07/25/2020).
7. Morozova I.B., Treushnikov A.M. Enforcement proceedings: a training manual / ed. M.K. Treushnikov. - M., 2008 .-- S. 580.
8. Svirin Yu.A. Enforcement proceedings and transgression of executive law: monograph. - M., 2009 .-- P. 34.
9. Vstavskaya I.M., Savchenko S.A. Enforcement proceedings: textbook. allowance. 2nd ed., Rev. and add. - M., 2010 .-- S. 15.
10. Article-by-article commentary to the Federal Law of October 2, 2007 No. 229-FZ "On Enforcement Proceedings" / ed. O.V. Isaenkova [Electronic resource] // SPS "GarantPlus". - Access mode: http://base.garant.ru/57854216/ (date of treatment 07/25/2020).

11. Cherepanova Yu.E. Legal basis and concept of enforcement proceedings / Yu.E. Cherepanova // Actual problems of combating crimes and other offenses. - 2016. - No. 16-1. - S. 265-267.
12. Determination of the Arbitration Court of the Primorsky Territory dated August 8, 2014 in case No. A51-18364 / 2014 [Electronic resource] // www.sudact.ru. - Access mode: https://sudact.ru/arbitral/doc/AQKaCptIs7Ho/?page=2&arbitraljudge=& (date of circulation 25.07.2020)