К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЛОКАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

ON THE ISSUE OF DIFFERENTIATION AND SYSTEMATIZATION OF LOCAL NORMATIVE LEGAL ACTS

УДК 340

Усцов А.В.- адъюнкт факультета подготовки научно педагогических кадров Академии ФСИН России, г. Рязань

Ustsov A.V. prostobelliy@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема систематизации и разграничения локальных нормативных актов. Показывается, что локальные нормативные акты, нужно разграничивать по их отраслевой принадлежности, указывается их межотраслевой характер, ввиду чего не стоит рассматривать локальные акты только через трудовое право. Систематизация локальных нормативных актов зачастую осуществляется лицами не обладающие профессиональными навыками в этой сфере, поэтому к систематизации локальных актов стоит применить общие принципы систематизации нормативных актов.

Annotation

The article deals with the problem of systematization and differentiation of local regulations. It is shown that local normative acts should be differentiated by their industry affiliation, and their intersectoral nature is indicated, which is why

it is not necessary to consider local acts only through labor law. The systematization of local regulations is often carried out by persons who do not have professional skills in this area, so it is worth applying the General principles of systematization of regulations to the systematization of local acts.

Ключевые слова: локальный нормативный акт, локальный акт, систематизация.

Keywords: local normative act, local act, systematization

Сегодня вопросы локального нормотворчества изучены в меньшей степени, чем нормотворчества в целом. Природа и сущность локальных актов изучены недостаточно. Многие обширные исследования в области локального нормотворчества датируются 70-80 годами прошлого века. Современные исследования в этой области по большей части интерпретируют идея исследователей прошлого века.

Один из ведущих вопросов в теории локального нормотворчества – систематизации локальных актов. Подходя к вопросу о систематизации, стоит учесть тот факт, что локальные акты достаточно специфичны и регулируют различные области общественных отношений. Систематизация локальных актов в целом без изучения их правовой природы равнозначно систематизации уголовно-правовых норм и гражданско-правовых норм в общую систему.

Прежде чем говорить о систематизации, на наш взгляд, стоит определить природу локальных актов. В современное время о локальных нормативных актах говорят только в свете трудового права, что ни странно, так как в большинстве своем они направлены на регулирование отношений между работодателем и работником, но локальные акты также направлены на решение широкого перечня внутриорганизационных вопросов.

На наш взгляд отраслевую принадлежность локального регулирования не стоит сводить только к трудовому праву. В этой связи стоит отметить, что советский и российский учёный-правовед, доктор юридических наук, профессор Юрий Александрович Тихомиров определяет

некоторые локальные акты в качестве источника административного права. [1, с. 312].

Локальное нормотворчество затрагивает различные отрасли права, к примеру, в трудовом это могут быть вопросы организации труда на предприятии, в организации, учреждении; в гражданской отрасли права локальные акты могут затрагивать вопросы статуса и организации деятельности хозяйствующих субъектов; в административной отрасли оно будет направлено выполнение различных распорядительных функций. Из чего мы можем сделать вывод, что локальные акты являются межотраслевыми, объединяя частноправовые и публично-правовые начала.

Многоаспектность локального нормотворчества вызывает вопросы их разграничения и систематизации. Мы не можем говорить о последнем, не учитывая характер и природу локальных НПА Нам представляется логичным определить систематизацию исходя из отраслевой принадлежности, так как данный критерий наиболее полно будет отражать специфику регулируемых отношений.

Автор А.Б. Агапов исследуя субъектов административного права подразделяет их на публично-правовых и частноправовых, где деятельность первых регулируется административным законодательством, а вторых – гражданским [2, с.48]. Исходя из этого тезиса локальные нормативные акты мы можем разграничить на административно-правовые и гражданско-правовые, однако остаются локальные акты, затрагивающие трудовое законодательство. Последнее входит в предмет корпоративного права, поэтому логичнее будет именовать корпоративно-правовые локальные акты.

Среди исследователей вызывает вопросы разграничение административно-правовых и корпоративно-правовых актов. Тут стоит учитывать, что административно-правовые акты будут регулировать властно-публичные отношение нерегулируемые нормами гражданского права, а также корпоративными нормами, содержащимися во внутренних

нормативных актах (уставах, положениях и т.п.), так как отношения внутри частных организаций по своей природе являются непубличными.

Автор М.А. Маргулис видел отличие локальных нормативных административно-правовые актов от корпоративно-правовых в том, что первые принимались во исполнения нормативных правовых актов большей юридической силы, где содержится указание на возможность принятие такого акта, в то время как локальные корпоративно-правовые акты принимаются для регулирования определенных отношений, возможность регулирования которых не предусмотрена правовыми нормами [3, с.25].

Таким образом вопрос о систематизации локальных НПА, нужно рассматривать во взаимосвязи с вопросами их разграничения.

Теория государства и права предлагает классическую систематизацию в виде: кодификации, консолидации, инкорпорации и учета. Однако мы не можем перевести традиционное понимание систематизации на локальные нормативные акты. В Теории государства и права встречается понятия «систематизация законодательства», «правовых актов», «нормативно-правовых актов», даже есть вариант «систематизация права», но в данном случае стоит все же понимать не права как такового, а законодательства [4, с. 42].

Локальные акты занимают особое место среди объектов систематизации, они представляют собой акты, регулирующие внутриорганизационные вопросы, отличающиеся оперативностью принятия. Как и раньше так и сегодня в систематизации ЛНА заинтересованы непосредственно сами организации, учреждения, предприятия, осуществляющие этот процесс собственными силами или же привлекая на сторонних специалистов.

Поднимая вопрос систематизации ЛНА, нужно учесть, что подобная деятельность осуществляется на основе определенных принципов, однако применительно к лояльным актам, вопрос об их систематизации и об принципах его осуществления остается малоизученным.

Общие принципы систематизации сводятся к следующим:

– законность – выражается в требовании соответствия Конституции и иным законам и актам, принятие консолидированных и кодификационных актов компетентными субъектами;

– научность – выражается в использование достижений прежде всего юридических наук;

– плановость, что обеспечит исключение хаотичности и несогласованности действий при систематизации;

– объективность – необходимость систематизации внутриорганизационных актов, вызванная увеличением количества ЛНА;

– профессионализм особенно актуален для систематизации на уровне локальных актов, так как зачастую на предприятиях это делается непрофессионалами.

– системность – принцип, обеспечивающий согласованность и непротиворечивость систематизированных актов.

Систематизацию локальных нормативных актов можно определить как деятельность, осуществляемую в организации, учреждении, на предприятии, по упорядочению действующих локальных нормативных актов и правовых норм, приведению их в систему. Подобная деятельность позволяет совершенствовать локальное нормотворчество, полнее реализовывать и применять локальные нормы, что в конечном счете «работает» на максимальное достижение целей и задач, стоящих перед организацией, учреждением, предприятием. Главной особенностью систематизации ЛНА является ее осуществление внутри организации, учреждения, предприятия в их собственных интересах [5, с.113].

Таким образом прежде чем подходить к вопросу систематизации локальных нормативных актов, нужно учесть их отраслевую принадлежность, то, какие аспекты правоотношений они регулируют, что в свою очередь лягут в основу их кодификации, консолидации, инкорпорации или учета.

Литература

1. Ордина О.Н. К вопросу о разграничении локальных нормативных административно-правовых актов и локальных нормативных корпоративно-правовых актов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №. 4. С. 312-315.
2. Агапов А. Б. Административное право. – М., 2004.
3. Маргулис М.А. А. Основные направления нормотворческой деятельности в области спорта // Юридическая мысль. – 2005. – № 4. С.22-31
4. Марченко М.Н. О признаках «системы» и системном характере права // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. – 2010. – №1. – С. 41-54
5. Карнаухова Е.В. Понятие и значение систематизации локальных нормативных правовых актов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2007. – №. 1 (2). С108-114.

Literature

1. Ordina O. N. On the issue of differentiation of local regulatory administrative legal acts and local regulatory corporate legal acts // Actual problems of Humanities and natural Sciences, 2013, no. 4, Pp. 312-315.
2. Agapov A. B. Administrative law, Moscow, 2004.
3. Margulis M. A. A. Main directions of normative activity in the field of sports / / Yuridicheskaya Mysl. - 2005. - no. 4. P. 22-31
4. Marchenko M. N. on the features of the "system" and the systemic nature of law // Bulletin of the Moscow city pedagogical University. Series: Legal Sciences, 2010, no. 1, Pp. 41-54
5. Karnaukhova E. V. the Concept and significance of systematization of local normative legal acts / / Legal science and law enforcement practice. – 2007. – №. 1 (2). C108-114.