ПРИНЦИПЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ПОНЯТИЕ, СИСТЕМА, ПРОБЛЕМАТИКА

PRINCIPLES OF PROCEEDINGS IN CASE OF ADMINISTRATIVE OFFENSES: CONCEPT, SYSTEM, PROBLEM

УДК 342.95

Сейтмеметов Мустафа Дилявер оглы, Магистрант
1 курса Крымского филиала ФГБОУВО "РГУП"
Seytmemetov M. D., predel_82@mail.ru

Аннотация

В статье проводится анализ понятия, системы и проблематики принципов производства по делам об административных правонарушениях, а так же определения места принципов производства по делам об административных правонарушениях в системе общеправовых принципов.

Annotation

The article analyzes the concept, system and problems of the principles of proceedings in cases of administrative offenses, as well as the determination of the place of the principles of proceedings in cases of administrative offenses in the system of general legal principles.

Ключевые слова: принципы права, административное право, принципы административного производства.

Keywords: principles of law, administrative law, principles of administrative proceedings.

В современном Российском законодательстве, а так же правовой науке, не существует дефиниции «принципы производства по делам об административных правонарушениях», крайне малоизученной является так же система принципов производства по делам об административных правонарушениях, а так же проблематика по данному вопросу.

Не смотря на то, что отдельные принципы административного права имеют достаточную изученность и широкий плюрализм мнений различных авторов[1], конкретно принципы производства по делам об административных правонарушениях являются мало изученными[2].

Слово принцип (лат. principium, греч. αρχή, дословно «первейшее») появилось в Древнем Риме. Этим словом называли воинов тяжёлой пехоты римского легиона, которые стояли в первейших рядах войска. В дальнейшем, данное слово получило широкое распространение и укоренилось во многих сферах жизнедеятельности. Данное слово, употребляемое в научной среде, чаще всего воспринимается как «Основное, исходное положение какой-либо. теории, учения, науки и т. п.»[3]. Знаменитый толковый словарь Д.Н. Ушакова дает следующее определение данному слову: «Основное начало, на к-ром построено что-н. (какая-н. научная система, теория, политика, устройство и т. п.)»[4]. В юридической сфере применение данному слову так же нашлось. Теория принципов права, получила достаточно основательное освещение в юриспруденции. Как в общей теории права, так и в отраслевых науках эта тема стала традиционной, раскрывающей идейное богатство и практическую значимость ведущих основных принципов права и вместе с тем своеобразие принципов, свойственных отдельным отраслям права. Так, в юридической научной среде принято понимать под определением «принцип права» - основные начала правового регулирования. Некоторые научные деятели

---

[1] См.: Болотин И. В. Принципы административного права в механизме правового регулирования обеспечения наркологической безопасности общества // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. №1. С. 92-96; Астафичев П.А. Принцип сочетания убеждения и принуждения в административном праве // Вестник ННГУ. 2019. №2. С. 66-70; Вертинская А.Н., Боева М.А., Понежина Л.Ю. Содержание принципа индивидуализации административной ответственности и практика его реализации // Юристъ-Правоведъ. 2019. №3 (90) С.180-184

[2] См.: Руденко А.В. Соблюдение принципа федерализма при привлечении к административной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12 (109). С. 17-25 ; Руденко А.В. Соблюдение правовой определенности в законодательстве субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях в решениях Верховного Суда Российской Федерации // Lexrussica (Русский закон). 2018. № 6 (139). С. 72-81 ; Руденко А.В. Соблюдение принципов соразмерности наказания и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. - 2016. - № 4 (25). - С. 77-81

[3] Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

[4] Толковый словарь русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940) // (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. Точка доступа: URL: http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/16/us382712.htm?cmd=0&istext=1.

считают необходимым давать более широкое определение - руководящие идеи, правовой идеал[1].

Производство по делам об административных правонарушениях — особый вид процессуальной деятельности, урегулированная законом процедура рассмотрения определенной группы дел по наложению административных наказан[2]. Поскольку, любая процессуальная деятельность в праве базируется на совокупности правовых принципов, в системе административного права процессуальная деятельность так же имеет определенный перечень собственных принципов, проистекающих из общих юридических принципов, либо формирующихся в силу специфики нормативного регулирования административного права и его конкретных институтов. Таким образом, принципы производства по делам об административных правонарушениях – это основополагающие идеи, основные положения, которыми руководствуются как законодатель, так и исполнитель этих норм: правоприменительные органы, должностные лица, физические и юридические лица, при осуществлении процессуальной деятельности по рассмотрению определенной группы дел по наложению административных наказаний.

Рассмотрим систему принципов производства по делам об административных правонарушениях. Классической классификацией можно считать разделение принципов на три группы: общеправовые (присущие всем отраслям права), отраслевые (присущие конкретной отрасли права) и специальные (затрагивающие конкретную специфику правового регулирования [3] . Некоторые авторы берут в расчет еще одну группу принципов – межотраслевые принципы (принципы присущие нескольким отраслям права). Поскольку тема классификации принципов

---

[1]Вопленко Н.Н., Рудковский В.А. Основные принципы права: понятие и классификация // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2013. №1. С.5-11

[2]Батычко В.Т. Административное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2008 г. // электронная версия): Административно-правленческий портал. Точка доступа: URL: http://www.aup.ru/books/m228/10_2.htm.

[3] См.: Цыбулевская О.И. Принципы и функции права // Теория государства и права: курс лекций под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2001. — С. 153; Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. М., 1996. — С. 69-82

административного права является достаточно широкой и ей можно посветить отдельную научную работу, мы считаем необходимым использовать более упрощенную, однако, менее распространенную классификацию принципов. В соответствии с данной классификацией, в системе принципов можно выделить две категории принципов: социально-правовые и специальные принципы[1].

В первую очередь следует сказать о социально-правовых принципах – это принципы, имеющие общесоциальное значение. В широком смысле они должны быть свойственны всему праву в целом. К таким принципам относятся: гуманизм, социальная справедливость, демократизм, сочетание гласности и профессиональной тайны и др.

Вторая категория – это специальные принципы, т.е. принципы, нашедшие свое непосредственное закрепление в административном законодательстве, либо проистекающее из него, имеющие непосредственное значение для правильного функционирования и развития института административного наказания.

В административном законодательстве нашли своё отражение следующие принципы производства по делам об административных правонарушениях:

- принцип равенства перед законом, закрепленный в статье 1.4 КоАП РФ[2];
- принцип презумпции невиновности, закрепленный в статье 1.5 КоАП РФ;
- принцип законности[3], закрепленный в статье 1.6 КоАП РФ;
- принцип обеспечения гарантий неприкосновенности личности и принцип охраны чести и достоинства личности – данные

[1] Административная деятельность ОВД : учебник для среднего профессионального образования / М. В. Костенников [и др.] ; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. // ЭБСЮрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437237

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

[3] Руденко А.В. Принцип законности в практике регионального административно-деликтного нормотворчества // Судья. 2020. № 1 (109). С. 46-50.

- принципы непосредственно связанны и закрепляются ч. 3 ст. 1.6 и ч. 2 ст. 3.1 КоАП РФ соответственно:
- принципы действия законодательства во времени, закрепленный в статье 1.7 КоАП РФ, и в пространстве, закрепленный в статье 1.8 КоАП РФ;
- принцип объективной (материальной) истины вытекающий из содержания статьи 24.1КоАП РФ;
- принцип языка производства, закрепленный в статье 24.2 КоАП РФ и принцип открытости рассмотрения дел об административных правонарушениях, закрепленный в статье 24.3 КоАП РФ;
- принцип обеспечения права на защиту, закрепляется статьями 25.1,25.2 КоАП РФ;
- принцип обжалования закрепляемый в статье 30.1 КоАП РФ[1].

Подробно рассматривать каждый из вышеуказанных социально-правовых, либо специальных принципов производства по делам об административных правонарушениях не представляется возможным в рамках данной работы. Более того, такая цель не ставится автором. В административно-правовой науке отдельные принципы административного права и принципы административного производства имеют достаточно высокий уровень изученности и доктринального закрепления в различных научных работах.

Особенный интерес представляет собой проблематика в вопросе принципов производства по делам об административных правонарушениях. Так, следует отметить, что принципы права в первую очередь являются предметом исследования философии права. Лишь исходя от общего, а именно, философско-правовых взглядов и идей по вопросу правовых принципов, можно достичь результата при определении назначения принципов производства по делам об административных правонарушениях.

[1] Административная деятельность ОВД : учебник для среднего профессионального образования / М. В. Костенников [и др.] ; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. // ЭБСЮрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437237

В свою очередь, правовая теория, базирующаяся на основе классических представлений о механизме административно-правового регулирования (правовые нормы, правоотношения, акты право применения и иные дополнительные элементы механизма административно-правового регулирования) должна показать место и значение принципов в указанном механизме. В результате можно будет определить функции принципов в производстве по делам об административных правонарушениях. К сожалению, на данный момент принципы производства по делам об административных правонарушениях не рассматривались через призму общих философско-правовых взглядов, по данному вопросу не существует отдельных научных трудов.

Отдельное место в проблематике принципов производства по делам об административных правонарушениях занимает тот факт, что система административно-деликтных правовых норм реализует в действительности широкий ряд научно-правовых доктрин, но при этом, не все из них могут считаться правовыми принципами. По этой причине, необходимо установить критерии, с помощью которых можно объективно отграничить научные доктрины, не являющиеся правовыми принципами, от доктрин, являющихся таковыми.

Вполне вероятно, что такая доктрина должна обладать основополагающим характером либо являться всеобщей. При этом, немаловажным представляется нормативно-правовое закрепление такой идеи, она должна выражать общепризнанные правовые взгляды и представления.

Помимо указанного, в качестве критерия можно считать влияние указанной доктрины на формирование правовой материи права об административных правонарушениях. В результате, представляется возможным определить примерный закрытый список подобного рода критериев и начать отграничивать правовой принцип от правовой доктрины.

Так же, заслуживающим внимание является вопрос действия конкретных принципов производства по делам об административных

правонарушениям на отдельных стадиях производства. На разных стадиях производства по делам об административных правонарушениях принципы оказывают различное влияние. Так, примером вышесказанному может служить тот факт, что на стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях принцип обжалования имеет главенствующее значение, в отличие от стадии рассмотрения дела по существу.

Следует так же отметить, что для непосредственного правильного и качественного действия принципов производства по делам об административных правонарушениях необходимо наличие определенного перечня юридических гарантий действия принципов. В правовой науке встречается множество различных гарантий: политические, экономические, организационные, правовые. Все вышеуказанные гарантии могут быть имплементированы в систему существующих принципов производства по делам об административных правонарушениях для обеспечения их работы.

Не смотря на возможность применения различных гарантий, самыми значимыми являются юридические гарантии. В перечень данных гарантий входят: предупреждения, пресечения, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и наказания (административной ответственности).

Подводя итоги по всему вышесказанному, можно сказать следующее. Наука административного права, на современном этапе ее развития, не изобилует различными работами научных деятелей, которые в полной мере рассматривали бы вопросы посвященные принципам в административном праве и процессе. Обычно вышеуказанный вопрос рассматривается вместе с остальными вопросами правового регулирования административного процесса.[1] Как уже было сказано выше, не смотря на свою значимость в науке административного права, принципы производства по делам об административных правонарушениях практически не рассматривались

[1] Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 83—109.

какими-либо специальными научными исследованиями, в отличии от отдельных конкретных принципов административного права. Так же, на наш взгляд, существует явная необходимость изучения и доктринального закрепления системы принципов производства по делам об административных правонарушениях.

Говоря о понятии принципов производства по делам об административных правонарушениях можно заключить, что это основополагающие идеи, основные положения, которыми руководствуются как законодатель, так и исполнитель этих норм: правоприменительные органы, должностные лица, физические и юридические лица, при осуществлении процессуальной деятельности по рассмотрению определенной группы дел по наложению административных наказаний.

Следует заметить, что далеко не все юридические принципы имеют прямое законодательное закрепление. Примером таких принципов могут служить: принцип обязательности постановлений и иных актов по делам об административных правонарушениях; принцип обеспечения защиты при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях и судебного контроля решений, принимаемых в производстве по делам об административных правонарушениях и д.р. Таким образом, существует необходимость комплексного рассмотрения и оценки не только принципов отраженных в законодательных актах напрямую, но и иных принципов.

С практической точки зрения, интерес представляет более глубокое и конкретное изучение форм реализации принципов производства по делам об административных правонарушениях.

Подводя итоги можно заключить, что данная тема нуждается в дальнейшей разработке и дискуссии.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Толковый словарь русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940) // (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. Точка доступа: URL: http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/16/us382712.htm?cmd=0&istext=1.

3. Административная деятельность ОВД : учебник для среднего профессионального образования / М. В. Костенников [и др.] ; ответственный редактор М. В. Костенников, А. В. Куракин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. // ЭБСЮрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/437237

4. Астафичев П.А. Принцип сочетания убеждения и принуждения в административном праве // Вестник ННГУ. 2019. №2. С. 66-70

5. Батычко В.Т. Административное право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2008 г. // электронная версия): Административно-правленческий портал. Точка доступа: URLhttp://www.aup.ru/books/m228/10_2.htm.

6. Болотин И. В. Принципы административного права в механизме правового регулирования обеспечения наркологической безопасности общества // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. №1. С.92-96

7. Вертинская А.Н., Боева М.А., Понежина Л.Ю. Содержание принципа индивидуализации административной ответственности и практика его реализации // Юристъ-Правоведъ. 2019. №3 (90) С. 180-184

8. Вопленко Н.Н., Рудковский В.А. Основные принципы права: понятие и классификация // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2013. №1. С. 5-11

9. Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. М., 1996. — С. 69-82

10. Руденко А.В. Принцип законности в практике регионального административно-деликтного нормотворчества // Судья. 2020. № 1 (109). С. 46-50.

11. Руденко А.В. Соблюдение правовой определенности в законодательстве субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях в решениях Верховного Суда Российской Федерации // Lexrussica (Русский закон). 2018. № 6 (139). С. 72-81

12. Руденко А.В. Соблюдение принципов соразмерности наказания и индивидуализации наказания при привлечении к административной ответственности // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. - 2016. - № 4 (25). - С. 77-81

13. Руденко А.В. Соблюдение принципа федерализма при привлечении к административной ответственности // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12 (109). С. 17-25.

14. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

15. Стеблецова Л.А. Ответственность несовершеннолетних по административному праву и практика ее применения органами внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 83—109

16. Цыбулевская О.И. Принципы и функции права // Теория государства и права: курс лекций под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2001. — С. 153

Literature

1. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of 12/30/2001 N 195-FZ // "Collected Legislation of the Russian Federation", 01/07/2002, N 1 (part 1), Art. 1.

2. Explanatory dictionary of the Russian language edited by D. N. Ushakov (1935-1940) // (electronic version): Fundamental electronic library. Access point: URL: http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/16/us382712.htm?cmd=0&istext=1.

3. Administrative activities of the Department of Internal Affairs: a textbook for secondary vocational education / M. V. Kostennikov [and others];

executive editor M.V. Kostennikov, A.V. Kurakin. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. // EBSUrayt [site]. - URL: https://urait.ru/bcode/437237

4. Astafichev P.A. The principle of combining persuasion and coercion in administrative law // Vestnik NNSU. 2019. No. 2. S. 66-70

5. Batychko V.T. Administrative law. Lecture notes. Taganrog: TTI SFU, 2008 // electronic version): Administrative and management portal. Access point: URLhttp: //www.aup.ru/books/m228/10_2.htm.

6. Bolotin IV Principles of administrative law in the mechanism of legal regulation of ensuring the drug addiction safety of society // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2012. No. 1. P.92-96

7. Vertinskaya A.N., Boeva M.A., Ponezhina L.Yu. The content of the principle of individualization of administrative responsibility and the practice of its implementation // Yurist-Pravoved. 2019.No. 3 (90) S. 180-184

8. Voplenko N.N., Rudkovsky V.A. Basic principles of law: concept and classification // Bulletin of VolSU. Series 5: Jurisprudence. 2013. No. 1. S. 5-11

9. Naumov A.V. Russian criminal law: General part. M., 1996 .-- S. 69-82

10. Rudenko A.V. The principle of legality in the practice of regional administrative-tort rule-making // Judge. 2020. No. 1 (109). S. 46-50.

11. Rudenko A.V. Compliance with legal certainty in the legislation of the constituent entities of the Russian Federation on administrative offenses in decisions of the Supreme Court of the Russian Federation // Lexrussica (Russian law). 2018. No. 6 (139). S. 72-81

12. Rudenko A.V. Compliance with the principles of proportionality of punishment and individualization of punishment when bringing to administrative responsibility // Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy. - 2016. - No. 4 (25). - S. 77-81

13. Rudenko A.V. Compliance with the principle of federalism in bringing to administrative responsibility // Actual problems of Russian law. 2019. No. 12 (109). S. 17-25.

14. Dictionary of the Russian language: In 4 volumes / RAS, Institute of linguistic. research; Ed. A.P. Evgenieva. - 4th ed., Erased. - M .: Rus. lang .; Polygraphs, 1999.

15. Stebletsova L.A. Responsibility of minors in administrative law and the practice of its application by the internal affairs bodies: Dis. ... Cand. jurid. sciences. - M., 2005. - S. 83-109

16. Tsybulevskaya O.I. Principles and functions of law // Theory of state and law: a course of lectures, ed. N.I. Matuzova, A.V. Malko. M., 2001 .-- S. 153