УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ОБВИНЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ

CRIMINAL PROCEDURAL FUNCTION OF THE ACCOUNT OF THE INVESTIGATOR IN THE PRELIMINARY PROCEEDINGS IN THE CASE

УДК 342.9

Абдрафиков Альберт Ильдарович, магистрант 3 курса,
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

Abdrafikov A.I veron02region@gmail.com

Аннотация

Проблематике уголовно-процессуальных функций следователя в науке уголовно-процессуального права посвящено немало исследований. В настоящей статье раскрывается сущность уголовно-процессуальных функций следователя в предварительном производстве по делу.

Annotation

A lot of research has been devoted to the problems of criminal procedure functions of an investigator in the science of criminal procedure law. This article reveals the essence of the criminal procedure functions of an investigator in pre-trial proceedings.

Ключевые слова: следователь, полиция, обвинение, функция, уголовное производство.

Keywords: investigator, police, prosecution, function, criminal proceedings.

Вопрос об уголовно-процессуальных функциях следователя продолжает оставаться в числе дискуссионных. Это неслучайно, поскольку функции следователя, как и в целом его процессуальный статус, выступают своего рода индикаторами, проявляющими процессуальный облик предварительного следствия и, соответственно, уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 38 УПК РФ следователь признается должностным лицом, который уполномочен вести предварительное следствие по уголовному делу в пределах указанной в законе компетенции [1].

Следователь всегда являлся одной из ключевых фигур в досудебной стадии по уголовному делу. Так, согласно Уставу уголовного судопроизводства от 1864 г. следователь имел широкий перечень полномочий, выделяясь тем самым среди других участников уголовного процесса. Деятельность судебных следователей еще с 1860 г. была четко регламентирована такими актами, как «Наказ судебным следователям», «Учреждение судебных следователей», «Наказы полиции производстве дознания». Можно сказать, что именно с этих документов берет свое начало разделение расследования преступных деяний на дознание, которое производилось полицейскими, и следствие, проводимое судебными следователями [2, с.123].

До момента принятия данных указов расследование всех дел производилось земской и городской полицией, а в уездах – приставы, исправники и земские суды.

В 1860 г. был введен статус судебного следователя, регламентирован порядок его взаимоотношения с судом, полицией и прокуратурой. Следствие было отделено от административной власти, были заложены основы независимости и самостоятельности следователей [2, с. 123].

В 1864 г. на основании данных актов был принят Устав Уголовного Судопроизводства. Функция надзора за деятельностью следователей была возложена на обер-прокуроров и прокуроров. Был введен образовательный и возрастной ценз для кандидатов в следователи. Главной задачей следователей

было ведение формального следствия, исследование и анализ событий преступления, сбор материала и передача его суду.

Можно сказать, что именно во второй половине XIX в. произошло разделение на дознание и следствие, оформление статуса судебного следователя и отделение следствия от административной власти.

В настоящее время следователь относится к стороне обвинения, но также в досудебном производстве должен осуществлять и функции защиты, а также функции разрешения дела, например, прекращение уголовного дела. Функцией следователя можно назвать и собирание доказательств, проверку и оценку, то есть проводить предварительное расследование. Поэтому можно говорить о проблеме функциональной перегруженности следователя.

Проблематике уголовно-процессуальных функций следователя в науке уголовно-процессуального права посвящено немало исследований. Существует мнение, что уголовное судопроизводство включает в себя три функции, за которые отвечают разные субъекты: у адвоката функция защиты, у следователя функция обвинения, у суда функция рассмотрения дела по существу. Согласно данной точки зрения предварительное расследование нельзя назвать отдельной функцией [3, с. 73].

Большая часть ученых-правоведов придерживается мнения, что предварительное расследование необходимо признавать отдельной функцией следователя. Это объясняется тем, что уголовный процесс формировался и продолжает действовать в рамках континентальной семьи, где роль следователя всегда была ключевой. Следователь должен был всесторонне, независимо и объективно исследовать все события и доказательства.

Именно поэтому следователь действует в рамках функции обвинения, защиты, разрешения дела по существу и предварительного расследования. Функция защиты обеспечивает проверку алиби подозреваемого, обвиняемого, работу презумпции невиновности, анализ смягчающих обстоятельств, а также доказательств, которые могут исключить преступность действий.

Функция обвинения состоит в уголовном преследовании определенного лица, то есть в возбуждении уголовного дела, привлечении лица в качестве обвиняемого или подозреваемого, задержании конкретного лица, составлении обвинительного заключения и другое. [1]

Функция разрешения дела по существу включает в себя прекращение уголовного дела по нереабилитирующим основанием, например, в связи с истечением срока давности, в связи со смертью обвиняемого, подозреваемого лица, актом амнистии, примирении сторон. [1] В этих случаях следователь признает лицо виновным, но считает нецелесообразным и неразумным направлять дело в суд для рассмотрения по существу.

По мнению многих авторов-правоведов главной функцией следователя является функция предварительного расследования. Главной целью расследования признается всесторонний, объективный анализ и оценка доказательств, что выходит за рамки функции защиты, обвинения и разрешения дела, по существу. Именно поэтому правильнее выделять действия следователя, связанные с анализом и оценкой доказательств, в отдельную функцию [3, с.75].

Таким образом, существо и количество уголовно-процессуальных функций следователя задаются логикой этапов применения права (установление фактической основы дела - установление юридической основы - постановление правоприменительного решения). Уголовно-процессуальные функции, как и обеспечивающие их правоприменительные действия, соответствуют целям указанных стадий и, соответственно, их характер (вид) различается. Это, как представляется, может быть методологическим обоснованием утверждению о том, что функция обвинения (уголовного преследования) - далеко не единственная функция следователя: им реализуется также функция расследования и правообеспечительная функция.

Можно сказать, что следователь обладает наибольшим объемом методов и средств для реализации всех полномочий для всестороннего, объективного и полного рассмотрения. Именно в этом и заключается основная проблема

деятельности следователя, так как он не имеет возможности двигаться одновременно во всех направлениях. Основная задача следователя быстро направить дело в суд с обвинительным заключением и полным пакетом проверенных доказательств, отвечающих понятию допустимости, относимости, достаточности. Таким образом, следователь становится не независимым исследователем, а преследователем.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.01.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 24.04.2020 № 130-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть I), ст. 4921.
2. Туровцева Е.Р. Ретроспектива процессуального положения следователя в Российском уголовном процессе // Право: история и современность. 2019. № 4(9). С. 122-129.
3. Шелегов Ю.В. К вопросу о функциях, выполняемых следователем в отечественном судопроизводстве // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, 2018. № 3(7). С. 72-77.

Literature

1. Criminal procedure code of the Russian Federation No. 174-FZ of 18.01.2001 (as amended from 24.04.2020 No. 130-FZ) // Collection of legislation of the Russian Federation. 2001. No. 52 (part I), article 4921.
2. Turovtseva E. R. retrospective of the procedural position of the investigator In the Russian criminal process // Law: history and modernity. 2019. No. 4(9). Pp. 122-129.
3. Shelegov Yu. V. On the question of the functions performed by the investigator in domestic legal proceedings // Criminalistics: yesterday, today, tomorrow, 2018. no. 3(7). Pp. 72-77.