ОСОБЕННОСТИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 285.1 УК РФ

FEATURES OF THE CORPUS DELICTI PROVIDED FOR IN ARTICLE 285.1 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

УДК 343

Сычева И.А., магистрант 3 курса, очно-заочный факультет, кафедра «Уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», ФГБОУ Липецкий государственный технический университет, г Липецк
Кузнецов А.А., к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс», ФГБОУ Липецкий государственный технический университет, г Липецк

Sycheva I.A. irin1991a@mail.ru
Kuznetsov A.A. irin1991a@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, связанные с трудностью определения объекта преступления, предусмотренного статьей 285.1 УК РФ нецелевое расходование бюджетных средств. А также анализируется взгляды ученых на состав данного вида преступления, определения субъекта и квалифицирующих признаков нецелевого расходования бюджетных средств. Затрагиваются вопросы относительного того, как данный вид преступления влияет на экономическую безопасность страны и актуальность совершенствования законодательной базы в этом направлении.

Annotation

The article deals with the problems associated with the difficulty of determining the object of the crime under article 285.1 of the criminal code of the

Russian Federation misuse of budget funds. It also analyzes the views of scientists on the composition of this type of crime, the definition of the subject and qualifying signs of misuse of budget funds. The issues of how this type of crime affects the economic security of the country and the relevance of improving the legal framework in this direction are discussed.

Ключевые слова: объект преступления, бюджет, расходование, использование, объективная сторона преступления.

Keywords: object of the crime, budget, spending, use, objective side of the crime.

В последние годы происходит увеличение количества совершаемых преступлений в области бюджетных отношений. Данная проблема на сегодняшний день является особо актуальной, решать которую должны не только правоохранительные структуры, но и законодатель.

Применяя с высокой эффективностью бюджетные средства можно повысить экономическую безопасность нашей страны в условиях социального, экономического развития, укрепить национальную самостоятельность государства.

Получается, что вопросы по изучению правового регулирования отношений, связанных с контролем и исполнением бюджета, становятся актуальными для ученых-юристов.

На сегодняшний день бюджетные отношения России выражаются при помощи региональных бюджетов, федерального бюджета, бюджетов муниципалитетов в соответствии с административных, хозяйственным разделением.

На данный момент не были изучены такие вопросы, которые непосредственно затрагивают тему уголовного преследования нецелевого использования выделенных государством бюджетных средств. По этой

причине вопросы, связанные с квалификацией, являются причиной возникновения множества споров.

При составлении уголовно-правового описания нецелевого использования средств бюджета, необходимо указать, что ст. 285.1 УК РФ отображает наличие ответственности за нецелевое их использование. Данная статья находится в Разделе 10 УК РФ «Преступления против государственной собственности». По этой причине родовой объект – нормальная деятельность органов государственной власти в лице бюджетных органов, отношения, суть которых состоит в выполнении определенных процедур и правил, связанных с осуществлением расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы и государственных внебюджетных фондов и их использование по целевому назначению. По мнению Ю.Н. Демидова, родовой объект - общественные отношения, которые возникают в области экономики[1]. В.С. Комиссаров указывает, что в качестве родового объекта выступает законная, нормальная деятельность органов государственной власти, местного самоуправления. Тогда как непосредственный объект – определенный вид этой деятельности[2]. Мнение Ю.С. Варанкиной заключается в том, что видовой объект есть нечто иное, как общественные отношения, возникающие в соответствии с требованиями действующего законодательства, подзаконных нормативных актов деятельности органов государственной власти[3]. Существует еще одно определение, автором которого выступает Р.Р. Фазылов. По его мнению, видовым объектом называется правильная реализация возложенных функций на должностное лицо государственных и муниципальных образований, которые соответствуют воле народа по причине нормативно-правовых актов[4]. Получается, на сегодняшний день отсутствует единое определение, что

[1] Демидов Ю.Н. Основы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 15.

[2] Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. М.: Статут, 2019. С. 105.

[3] Варанкина Ю.С., Казаков А.Я., Ларичев В.Д. Уголовно - правовая характеристика нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов в условиях проведения бюджетной реформы. М., 2019. С. 37.

[4] Фазылов Р.Р. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005. С. 8.

представляет собой родовой и видовой объект данного состава преступлений. Также общее определение отсутствует и у непосредственного объекта.

Некоторые ученые считают, что непосредственный объект – интересы государства, образующиеся в результате контроля применения, исполнения бюджета. Мнение других ученых заключается в том, что он выступает в качестве правильного распоряжения имеющимися бюджетными средствами в соответствии с целевым их предназначением.

Роль дополнительного объекта исполняют интересы общества, граждан, организаций, которые не были удовлетворены в результате нецелевого расходования бюджетных средств.

Получается, нецелевое использование бюджетных средств является должностным преступлением, которое негативно влияет на интересы органов местного самоуправления, государственной власти, самого государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что непосредственным объектом рассматриваемого преступления является нормальная деятельность бюджетных учреждений и иных организаций, имеющих право на получение бюджетных средств по их расходованию в соответствии с установленным законом порядком.

Изучая вопрос о субъекте изучаемого состава преступления, требуется указать, что субъектом является «должностное лицо получателя средств бюджета» (ст. 285.1 УК РФ). Рассматриваемое преступление совершается так называемыми специальными субъектами, специальными исполнителями преступного посягательства. При этом правовой статус участника бюджетного процесса динамичен и устанавливается согласно определенному бюджетному финансированию, существу бюджетных правоотношений. Следовательно, что по нормам Бюджетного кодекса РФ получатель бюджетных средств — это орган, организация, а не физическое лицо, занимающие определенные должности и выполняющие определенные должностные обязанности. В этой

связи представляется более понятной формулировка уголовного закона — «должностное лицо получателя бюджетных средств»[5].

На сегодняшний день существует необходимость расширения перечня лиц, в адрес которых может быть возбуждено уголовное преследование за совершение анализируемого нами вида.

Если главный бухгалтер является исполнителем, то он вместе с руководителем должны быть привлечены к наказанию за совершение преступления, предусмотренного ч.2 ст. 285.1 УК РФ, т.е. совершение преступление по предварительному сговору группой лиц, что на практике является нецелесообразно.

В субъективном плане рассматриваемое нами преступление может быть охарактеризовано наличием умышленной формы вины. Тогда как мотивы совершения данного преступления, могут отличаться. Однако на практике зачастую в качестве мотива выступает желание обогатиться.

Квалифицирующие признаки, содержащиеся в ч.2 ст. 285.1 УК РФ:

1. Нецелевое расходование группой лиц по предварительному сговору;
2. Нецелевое расходование группой лиц по предварительному сговору «в особо крупном размере».

Юридическую силу данная статья получила 08.12.2003г. Она была внесена в гл.30 УК РФ. Однако на практике стала применяться только в 2004г., особую популярность получила в современные дни по причине разработки, внедрения программно-целевого бюджета.

Государственные программы также могут формироваться при распределении затрат в соответствии с кодом бюджетной классификации. Получается, что параметры, предложения бюджета будут взаимосвязанными и взаимозависимыми, в т.ч. и в части отслеживания целевого распределения.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ, являются бюджетные средства публично-правового образования (Российской

[5] Офицерова А. В. Нецелевое расходование бюджетных средств: проблемы законодательной регламентации, пенализации и квалификации: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 8.

Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования) всех уровней бюджетной системы, за исключением бюджетов государственных внебюджетных фондов, относительно средств бюджетов которых предусмотрен самостоятельный вид преступления, предусмотренного ст. 285.2 УК РФ. В этой связи необходимо уяснить содержание понятия «бюджетные средства», «природа» бюджетных средств.

Объективная сторона ст. 285.1 УК РФ сформулирована законодателем как «расходование бюджетных средств», то есть указывает на стадию исполнения бюджета по расходам. На данной стадии бюджетной деятельности государства главенствующим принципом бюджетной системы является вышеприведенный принцип адресности и целевого использования бюджетных средств (ст. 38 БК РФ). На основании ч. 1 ст. 306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Достаточно единодушно мнение ученых, что по конструкции объективной стороны состав преступления является формальным, т. е. не предусматривает последствия его совершения. «Уголовным законом не предусмотрены общественно-опасные последствия в диспозиции ст. 285.1 УК РФ, а само деяние по нецелевому расходованию бюджетных средств в крупном размере признано законодателем общественно-опасным». Обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ, является сумма бюджетных средств, расходованных не по целевому назначению, что отграничивает преступное деяние от административного правонарушения. По нашему мнению, определяющим является единство умысла на совершение противоправного деяния, допустимо сложение

платежно-расчетных документов при общей сумме государственного (муниципального) контракта, предмет которого изменял установленную цель бюджетного финансирования на сумму свыше 1,5 миллиона рублей.

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 285.1 УК РФ, и его признаки определяются уголовным законом, а существо, содержание признаков преступления раскрывается регулятивным законодательством.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2- ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Собрание законодательства. - 2014. - №31. - Ст.4398.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Варанкина Ю.С. Казаков А.Я. Ларичев В.Д. Уголовно-правовая характеристика нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов в условиях проведения бюджетной реформы. - М., 2019. – 168 с.
4. Демидов Ю.Н. Основы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. – 23 с.
5. Комягин Д.Л. Проблемы определения бюджетных средств // Налоговый Вестник. 2018. № 10.
6. Офицерова А.В. Нецелевое расходование бюджетных средств: проблемы законодательной регламентации, пенализации и квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. – 147 с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. М.: Статут, 2019. – 315 с.

8. Фазылов Р.Р. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005. – 22 с.

Literature

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote December 12, 1993) (considering the amendments introduced by Laws of the Russian Federation about amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 № 6 - FKZ, from 30.12.2008 № 7 - FKZ, from 05.02.2014 No. 2 - FKZ, from 21.07.2014 No. 11-FCL) // collected legislation. - 2014. - No. 31. - Article 4398.

2. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (ed. from 02.12.2019) / / Collection of legislation of the Russian Federation. - 1996. - No. 25. - St. 2954.

3. Varankina Yu. S. Kazakov A. Ya. Larichev V. D. Criminal-legal characteristics of non-targeted spending of budget funds and funds of state extra-budgetary funds in the conditions of budget reform. - M., 2019. - 168 p.

4. Demidov Yu. n. Fundamentals of the fight against crime in the socio-budgetary sphere: criminological and criminal-legal aspects: author's abstract. dis. ... Cand. the faculty of law. Sciences. M., 2002. – 23 p

5. Komyagin D. L. Problems of determining budget funds // The Tax Bulletin. 2018. № 10.

6. Ofitserova A.V. Inappropriate spending of budget funds: problems of legislative regulation, penalization and qualification: AV-toref. dis. ... kand. the faculty of law. Sciences. Saratov, 2010. - 147 p.

7. Criminal law of the Russian Federation. General part / ed. V. S. Komissarov, N. E. Krylova, I. M. Tyazhkova. M.: Statute, 2019 – - 315 p.

8. Fazylov R. R. Criminal liability for inappropriate spending of budget funds and funds of state extra-budgetary funds: author's abstract of dis. ... Cand. the faculty of law. Sciences. Kazan, 2005. - 22 p.