ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ОБВИНЯЕМЫХ

PSYCHOLOGICAL MECHANISM OF FORMING STATEMENTS OF SUSPECTS AND ACCUSED PERSONS

Зенгина Дарья Денисовна, студент 3 курса заочной формы обучения направления подготовки «Магистратура» квалификации «Юриспруденция» ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Zengina D. D. headballon@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается психологический механизм формирования показания подозреваемых и обвиняемых, основные стадии формирования показаний, этапы формирования показаний, а также какие факторы могут повлиять на формирование показаний подозреваемого, обвиняемого.

Annotation

The article examines the psychological mechanism of forming the testimony of suspects and accused, the main stages of forming testimony, the stages of forming testimony, and what factors can affect the formation of the testimony of a suspect or accused.

Ключевые слова: показания, формирование показаний, восприятие, следователь, подозреваемый, обвиняемый, группы факторов формирования показаний.

Keywords: indications, formation of indications, perception, investigator, suspect, accused, groups of factors of formation of indications.

Традиционно выделяют три основные стадии формирования показаний, в том числе и у подозреваемых, обвиняемых[1]:

а) восприятие;

б) запоминание;

в) воспроизведение.

Учитывая процессуальную форму фиксации хода и результатов допроса согласно УПК РФ, процесс формирования показаний можно дополнить и разделить на пять этапов:

1) восприятие информации;

2) запоминание информации;

3) воспроизведение информации;

4) передача следователю, прокурору во время допроса;

5) процессуальная фиксация результатов допроса следователем, прокурором.

Рассмотрим их подробнее. Для того чтобы человек мог сообщить сведения о любых событиях и обстоятельствах, он должен их сначала воспринять, сохранить в своей памяти и дальше правильно воспроизвести.

Поэтому начальным этапом процесса формирования показаний подозреваемых, обвиняемых является восприятие, от которого зависят все последующие этапы.

Окружающая действительность воспринимается человеком через органы чувств:

– зрение,
– слух,
– обоняние,
– осязание,
– вкус и др.

[1] Матвеев С. В. Процесс формирования показаний несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве //Lex Russica. – 2009. – Т. 68. – №. 1. – С. 227-241.

Большинство людей правильно и адекватно воспринимают окружающий мир. Однако у разных людей состояние органов чувств различено. Они не с одинаковой степенью точности воспринимают одни и те же обстоятельства.

Неодинаковым является и объем восприятия, способность зафиксировать то или иное количество деталей в памяти. На точность восприятия влияют объективные и субъективные факторы.

К объективным относятся:

- условия события,
- продолжительность наблюдения,
- освещение,
- расстояние,
- метеорологические факторы и др.

Субъективные факторы определяются, прежде всего, состоянием органов чувств, а также эмоциональным состоянием человека, усталостью, состоянию здоровья, уровню умственного развития, образованием, наличием тех или иных профессиональных навыков, специальных знаний, жизненным опытом и др.

Правильность и полнота восприятия зависят от быстротечности события, то есть, от времени, в течение которого событие наблюдается.

Скорость осуществления события (дорожно-транспортное происшествие, грабеж, хулиганские действия) не позволяет обычно воспринять его достаточно полно и в деталях, имеющих значение при расследовании. Однако это не исключает четкого восприятия отдельных деталей, обстоятельств происшествия у подозреваемых, обвиняемых. В ходе допроса следователь должен учитывать названный фактор как при постановке вопросов, так и при оценке полученных показаний.

Погодные условия - туман, дождь, снегопад - в значительной степени влияют на восприятие, нередко искажая представление об увиденном. Так, туман и дождь влияют на восприятие формы, цвета, удаленности объектов.

Точность показаний подозреваемых, обвиняемых уменьшается, если во время совершения преступления применялось насилие.

Причиной этого эффекта является сильное эмоциональное возбуждение, возникающее у подозреваемых, обвиняемых, наблюдающего за насильственными действиями одного из участников. Оно ухудшает качество восприятия и запоминания информации, сужает объем внимания соучастников. В состоянии сильного эмоционального возбуждения люди концентрируются на некоторых особенностях того, что происходит, уделяя все меньше и меньше внимания другим[2].

Для того чтобы иметь возможность дать показания, соответствующие тому, что было воспринято, необходимо сохранить в памяти значимые для дела обстоятельства и в дальнейшем воспроизвести их.

Разные люди могут обладать разной способностью к запоминанию, то есть срок хранения в памяти тех или иных событий и обстоятельств не у каждого человека одинаков. Поэтому возможны ситуации, когда подозреваемые, обвиняемые, хотя и присутствовали на месте происшествия уголовного преступления, но не запомнили детали происходящего, а в дальнейшем не могут достаточно точно и правильно их воспроизвести.

Если следователь своевременно не допросил подозреваемого, который знает важные обстоятельства по делу, то, будучи вызванным в суд, данное лицо может уже забыть многие детали обстоятельств, интересующие правосудие.

Память зависит от интересов и наклонностей человека. Особенно ярко это выражается в тех случаях, когда память по тем или иным причинам, в частности, например, под влиянием пожилого возраста, начинает ослабевать.

В этом случае все, что связано с профессиональными интересами человека, нередко сохраняется в памяти с большой легкостью и безошибочно,

---

[2] Christianson S.-A., Hubinette B. Hands up! A study of witnesses' emotional reactions and memories associated with bank robberies / S.-A. Christianson, B. Hubinette // Applied Cognitive Psychology., 1993. – Vol.7. – P. 365-379.

хотя другой материал, иногда гораздо легче для запоминания, быстро забывается. Эти особенности памяти пожилых людей необходимо учитывать при проведении допроса и при оценке показаний этих лиц[3].

В силу своей избирательности, восприятие не всегда отражает правильную картину действительности. Прежде всего, мы видим и запоминаем то, что нас интересует. При восприятии незнакомого человека обычно фиксируются черты его внешности и физического облика или детали одежды.

Этим объясняется то, что особые приметы обычно запоминаются лучше, чем другие детали. Сказанное относится и к действиям подозреваемых, обвиняемых. Лучше запоминается поведение, отличное от общепринятого[4].

Процесс воспроизводства информации в вербальной форме нередко представляет собой определенные сложности для допрашиваемого подозреваемого. Воспроизведение, как и память в целом - это динамический активный процесс, основанный на гибких подвижных связях и подвергается сознательному контролю.

Связь воспроизведения с процессами мышления известна давно. Действительно, в воспроизведении информации процессы мышления играют очень важную роль. Очевидно, что решение сложной задачи требует участия не только познавательных, но и других психических процессов, однако ведущая роль принадлежит именно познавательным мыслительным процессам. Содержанием воспроизведения является восстановление того, что было воспринято в прошлом; умственные же операции выступают здесь как средства, помогающие адекватному правильному отражению прошлых событий.

При воспроизведении информации мыслительный процесс направлен на осмысление того, что при запоминании было недостаточно ясным, того, что

---

[3] Смирнов А. А. Психология запоминания / А. А. Смирнов. – М.; Л.: Издво АПН РСФСР, 1948. – С. 15-16

[4] Гаврилова Н.И. Человек как предмет описания в свидетельских показаниях /Н. И. Гаврилова // Вопросы борьбы с преступностью. – 1978. – Вып. 29. – 136 с.

было воспринято поверхностно, не представляло в момент запоминания особого интереса.

В тех случаях, когда воспроизведений материал связан с сильными переживаниями, переживания эти возвращаются при упоминании и придают ему своеобразный эмоциональный характер. То, что связано с сильными чувствами, обычно дольше помнится.

Однако, как отмечал С. Л. Рубинштейн, большое значение здесь имеют индивидуальные особенности характера «при прочих равных условиях одни люди будут более склонны к запоминанию приятного, другие - неприятного (в зависимости от бодрого, оптимистического, жизнерадостного или от пессимистического состав их личности)»[5].

Припоминание лицом событий, участником которых оно было в прошлом, требует участия воли. Чтобы добиться адекватного и детального воспроизведения, необходимые упорство, настойчивость, критичность следователя при допросе. То есть важные волевые качества.

Благодаря действию этих качеств, то, что казалось даже забытым, может пригодиться. И, наоборот, там, где нет волевого усилия или оно недостаточно, там не реализуются имеющиеся возможности для воспроизведения информации. Фактором, влияющим на формирование показаний, также может быть место и время проведения допроса.

Подозреваемые, обвиняемые лучше вспоминают детали преступления сразу после его совершения, хуже через неделю, еще хуже через месяц и вовсе плохо через год.

Точность показаний зависит от количества допросов: повторные допросы могут увеличивать ее.

По результатам экспериментальных исследований точность показаний подозреваемых растет на 10-20% от первого допроса к третьему, при условии, что количество неправильных ответов практически не увеличивается. Это

[5] Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Учпедгиз., 1948. – С. 260.

происходит даже тогда, когда первый допрос проводится не сразу после преступления, а с некоторой задержкой. Если ему задают вопросы с вариантами ответов, то положительное влияние количества допросов отсутствует[6].

В некоторых случаях подозреваемых, обвиняемых «побуждают» на дачу ложных показаний. Их просто настойчиво просят описать как можно больше дополнительных деталей, даже если они не уверены в их точности.

Следуя этим требования, подозреваемых, участники преступлений действительно описывают больше деталей, как тех, что соответствуют действительности, так и неподходящих, вымышленных. Таким образом, настойчивые просьбы описать как можно больше деталей не приводят к повышению точности показаний.

Во время допроса следователь может оценивать показания подозреваемых, обвиняемых, указывая на то, что он точно описывает событие (положительная обратная связь) или делает какие-то ошибки (отрицательная обратная связь). Эта оценка оказывает влияние на ответы подозреваемых, но это чаще происходит при непосредственном общении между ними[7].

К объективным факторам формирования показаний подозреваемых, обвиняемых следует относить:

1) уголовное преступление (вид, характер, др.);

2) продолжительность восприятия события уголовного правонарушения;

3) сложность ситуации, в которой подозреваемый, обвиняемый воспринимает событие уголовного правонарушения;

5) характер процесса восприятия;

6) погодные условия, температура воздуха;

---

[6] Dunning D., Stern U. B. Examining the generality of eyewitness hypermnesia : a close look at time delay and question type / D. Dunning, U. B. Stern // Applied Cognitive Psychology.,1992. – Vol.6. – P. 643-657.

[7] Коновалова В. Е. Допрос: тактика и психология / В. Е. Коновалова. – Консум, 1999. – С. 21-25

7) характер освещения во время правонарушения;

9) особенности допроса лица (речь идет о воссоздании информации как составной части формирования показаний) и др.

К субъективным факторам формирования показаний подозреваемых, обвиняемых необходимо отнести следующие:

1) состояние здоровья человека;

2) особенности психики человека (в том числе, особенности познавательных, эмоциональных, волевых процессов и состояний, а также психические свойства личности);

3) социальный статус лица;

4) отношения с участниками преступного события; внутреннее отношение к воспринимаемой события, отдельных его обстоятельств и тому подобное.

Таким образом, можно выделить объективные (те, которые не зависят от свойств человека, качества восприятия и других психических процессов, но находятся в прямой зависимости от окружающей среды) и субъективные группы факторов формирования показаний подозреваемых, обвиняемых. Знание следователем, прокурором закономерностей процесса восприятия, запоминания позволяет лучше понять механизм формирования показаний подозреваемых, обвиняемых.

Литература

1. Гаврилова Н.И. Человек как предмет описания в свидетельских показаниях /Н. И. Гаврилова // Вопросы борьбы с преступностью. – 1978. – Вып. 29. – 136 с;
2. Коновалова В. Е. Допрос: тактика и психология / В. Е. Коновалова. – Консум, 1999. – С. 21-25;
3. Матвеев С. В. Процесс формирования показаний несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве //Lex Russica. – 2009. – Т. 68. – №. 1. – С. 227-241;

4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Учпедгиз., 1948. – С. 260;
5. Смирнов А. А. Психология запоминания / А. А. Смирнов. – М.; Л.: Издво АПН РСФСР, 1948. – С. 15-16;
6. Christianson S.-A., Hubinette B. Hands up! A study of witnesses' emotional reactions and memories associated with bank robberies / S.-A. Christianson, B. Hubinette // Applied Cognitive Psychology., 1993. – Vol.7. – P. 365-379;
7. Dunning D., Stern U. B. Examining the generality of eyewitness hypermnesia : a close look at time delay and question type / D. Dunning, U. B. Stern // Applied Cognitive Psychology.,1992. – Vol.6. – P. 643-657.

Literature

1. Gavrilova N. I. Man as a subject of description in witness statements /N. I. Gavrilova // Issues of fighting crime. - 1978. - Issue 29. - 136 s;
2. Konovalova V. E. Interrogation: tactics and psychology / V. E. Konovalova. - Consum, 1999. - P. 21-25;
3. Matveev S. V. the Process of forming the testimony of minors in criminal proceedings / / Lex Russica. - 2009. - Vol. 68. - No. 1. - Pp. 227-241;
4. Rubinstein S. L. Fundamentals of General psychology / S. L. Rubinstein. - M.: Uchpedgiz., 1948. - P. 260;
5. Smirnov A. A. Psychology of remembering / A. A. Smirnov. - M.; L.: Izdvo APN RSFSR, 1948. - P. 15-16;
6. Christianson S.-A., Hubinette B. Hands up! A study of witnesses' emotional reactions and memories associated with bank robberies / S.-A. Christianson, B. Hubinette // Applied Cognitive Psychology., 1993. – Vol.7. – P. 365-379;
7. Dunning D., Stern U. B. Examining the generality of eyewitness hypermnesia : a close look at time delay and question type / D. Dunning, U. B. Stern // Applied Cognitive Psychology.,1992. – Vol.6. – P. 643-657.