АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ANTICORRUPTION EXPERTISE

УДК 342.52

Газизова Ольга Викторовна, майор полиции, преподаватель кафедры профессиональной подготовки, Уфимский юридический институт МВД РФ gazizova19800891@mail.ru

Gazizova Olga Viktorovna, Police Major, Lecturer at the Department of Professional Training, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. gazizova19800891@mail.ru

Аннотация

В деятельности органов государственной и муниципальной власти вопросам противодействия коррупции в настоящее время уделяется повышенное внимание. Работа здесь все больше приобретает черты системности. Охвачены все наиболее значимые сферы общественных отношений, подверженные коррупционным рискам. Поэтому одним из механизмов противодействия коррупции является антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, проводимая в целях устранения коррупциогенных факторов и недопущения коррупционных правонарушений на самой начальной стадии. В настоящей статье анализируются особенности проведения антикоррупционной экспертизы.

Annotation

In the activities of state and municipal authorities, anti-corruption issues are currently receiving increased attention. The work here is becoming more systematic. All the most significant areas of public relations that are subject to corruption risks

are covered. Therefore, one of the anti-corruption mechanisms is the anti-corruption expertise of normative legal acts, which is carried out in order to eliminate corruption-causing factors and prevent corruption offenses at the very initial stage. This article analyzes the features of anti-corruption expertise.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная экспертиза, органы государственной власти, коррупциогенный фактор, права человека.

Keywords: corruption, anti-corruption expertise, public authorities, corruption factor, human rights.

Вступив в новое десятилетие XXI века, Россия вновь оказалась перед проблемой необходимости всесторонней модернизации — первого в нашей истории опыта модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии. Вместе с тем при любом демократическом режиме права и свободы граждан, а также их обязанности являются важнейший социальный и политико-юридический институт, объективно выступающий мерилом достижений данного общества, его визитной карточкой, показателем зрелости, цивилизованности. Это говорит о том, что в современных условиях идеи уважения прав человека, признания их достоинства становятся едва ли не главной предпосылкой успешной реализации грандиозных планов.

Провозгласить права человека мало, главное — материализовать их, претворить в жизнь. И важнейшим условием решения этой задачи становится обеспечение принципа уважения прав человека. Наивно думать, что права человека осуществятся сами по себе, без всякого содействия со стороны общества и государства. И здесь на первый план выходят те факторы, которые обусловливают нарушение прав человека, в том числе и практически полное отсутствие рассматриваемого принципа. Если в советский период права личности нарушались тоталитарной системой (об уважении речь шла лишь на словах), то сейчас они страдают от стихийности и слабой управляемости. Парадоксально то, что даже те права и свободы, которые не требуют значительных финансовых затрат, далеко не всегда надежно защищены. Об

уважении прав человека в контексте практической реализации речь на государственном уровне вообще пока не ведется. Среди указанных факторов нарушения принципа уважения прав человека главным является коррупция. Современный ее уровень в механизме российского государства вполне может быть квалифицирован как постоянно усиливающийся и укрепляющийся процесс роста негативной активности части граждан — коррупционной активности.

Коррупция представляет собой одно из разрушительных явлений, которое наносит колоссальный ущерб всему миру. От последствий коррупции страдают не только государства и общество как социальные структуры, но и сам человек как центральное звено данной организации. Таким образом, коррупция нарушает фактически все основные права человека, особенно когда речь идет о равной защите и обеспечении основных прав человека. Сложность коррупции как социального явления выражается в различных формах её проявления и мерах по её пресечению. Коррупция как социальное зло многогранно, поэтому не имеет единого определения, которое можно встретить в тех или иных нормативных документах [4, с. 9].

Негативный эффект разрастающейся коррупции проявляется в ряде обстоятельств.

1. Крайне опасное расслоение общества на «сверхбедных» и «сверхбогатых».

2. Коррупция разрушает стратегический курс страны, который связан с правом человека на жизнь и другими основными правами. Именно от этого курса в конечном счете зависит состояние экономики, а, следовательно, и уровень благосостояния граждан, их социальной защищенности, иных социальных благ, необходимых индивиду для достойного существования. Из-за коррупции в системе здравоохранения остается высокой смертность. Треть населения находится за чертой бедности. Между тем право на жизнь — такое фундаментальное право, при отсутствии уважения которого все другие права лишаются смысла. Данное право — основа всего института прав и свобод. Без

человека любые права превращаются в абстракцию. Права — это условие и органическая часть жизни индивида.

3. В настоящее время в России более или менее полно реализуются лишь политические права и свободы. Что же касается социально-экономических прав, то здесь вообще трудно говорить об уважении прав человека. Лишения от неправомерных действий государственных и муниципальных чиновников, сопряженные с коррумпированностью аппарата (за все надо платить, а денег нет), плюс криминальный фактор — вот та социально-экономическая среда, в которой оказалась значительная часть населения страны.

4. Самым опасным последствием коррупции в современных условиях является терроризм, с которым она непосредственно связана. В числе главных причин терроризма на Северном Кавказе называли чудовищную коррупцию, безработицу и клановость. Терроризм — самое грубое нарушение прав человека, наиболее явное проявление их неуважения [3, с. 87].

Анализ федеральных нормативных-правовых актов позволяет сделать вывод о том, что основная нагрузка по осуществлению антикоррупционной экспертизы ложится на федеральные и региональные органы исполнительной власти, а также Прокуратуру Российской Федерации. Однако, в законодательстве России закреплено, что антикоррупционную экспертизу могут проводить и независимые эксперты, которых можно отнести к субъектам общественной неофициальной экспертизы [2, с. 14].

Антикоррупционная экспертиза является инструментом соблюдения и защиты прав и свобод человека, согласно Конституции Российской Федерации, являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Отличительным признаком коррупциогенного законодательства является наличие норм, допускающих их произвольные трактовку и применение государственными (муниципальными) служащими

Антикоррупционная экспертиза законопроектов является важным элементом экспертного обеспечения нормотворческого процесса, препятствующим наличию в принятых (изданных) нормативных правовых актах положений, способствующих проявлению коррупции (коррупционных норм) и обеспечивающих повышение качества нормативных правовых актов, а также их эффективности.

Проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в отношении федеральных органов исполнительной власти регламентируется приказами соответствующих федеральных министерств и ведомств. Следует отметить, что в таких актах решены вопросы осуществления антикоррупционной экспертизы не только в отношении проектов нормативных актов, издаваемых соответствующими органами, но и в отношении разрабатываемых ими проектов федеральных законов [5, с. 2].

Несомненно, это способствует выявлению и устранению большинства коррупционных факторов в законопроектах еще на этапе их разработки и до внесения в Государственную Думу Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем проведение антикоррупционной экспертизы законопроектов до их внесения в парламент ни в коем случае не должно вести к отказу от проведения такой экспертизы непосредственно специалистами аппарата законодательного органа или сторонними экспертами, которые привлекаются законодателем к экспертизе внесенных в парламент законопроектов для обеспечения ее независимого и комплексного характера. В данном случае экспертиза выступает как одна из составляющей независимости законодательной власти, что предполагает ее право самостоятельно оценивать рассматриваемые парламентом законопроекты и на основе такой оценки принимать по ним решения.

Значительный потенциал в повышении эффективности проведения антикоррупционной экспертизы внесенных в Государственную Думу законопроектов заключается в совершенствовании необходимой нормативной

правовой базы, обеспечивающей ее проведение, и в первую очередь Регламента Государственной Думы [1, с. 4].

Для органичного встраивания антикоррупционной экспертизы законопроектов в федеральный законодательный процесс прежде всего должны быть закреплены обязательность проведения такой экспертизы в отношении всех внесенных в Государственную Думу законопроектов, субъекты осуществления экспертизы, порядок ее инициирования, сроки проведения и механизм учета результатов.

Одним из важнейших направлений дальнейшего совершенствования законодательной деятельности является совершенствование регламентации процедур федерального законодательного процесса, что позволит не допустить случаи недостаточной экспертной проработки законопроекта в связи с крайне сжатыми сроками его подготовки к рассмотрению Государственной Думой.

Итак, коррупция – это явление, которое нельзя преодолеть «раз и навсегда». Ввиду этого практика антикоррупционной экспертизы должна находить возможности для последовательного расширения. В целом, именно антикоррупционная экспертиза есть антикоррупционный механизм, эффективность которого может (и должна) быть максимизирована.

Литература

1. Агафонов В.В., Бырдин Е.Н. Антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов на федеральном и региональном уровнях // Агропродовольственная политика России. 2015. № 7 (43). С. 2-4.
2. Веселов И.Г. Проблемы нормативного правового регулирования проведения антикоррупционной экспертизы законопроектов в рамках федерального законодательного процесса // Теория государства и права. 2016. № 3. С. 14-21.
3. Зуйков Л.Г. Коррупция как негативный фактор, ущемляющий права человека и тормозящий развитие общества в целом // Современность в

творчестве талантливой молодежи: сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых. 2016. С. 87-90.

4. Мамедов М.Н. Коррупция в современной России как фактор нарушения принципа уважения прав человек // Современное право. 2012. № 4. С. 9-13.
5. Мамитова Н.В. Проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в современной России // Юридические исследования. 2014. № 11. С. 1 - 14.

References

1. Agafonov V. V., Byrdin E. N. Anticorruption expertise of normative legal acts at the Federal and regional levels // Agroproduction policy of Russia. 2015. No. 7 (43). Pp. 2-4.
2. Veselov I. G. Problems of normative legal regulation of anti-corruption expertise of draft laws in the framework of the Federal legislative process // Theory of state and law. 2016. no. 3. Pp. 14-21.
3. Zuikov L. G. Corruption as a negative factor that infringes on human rights and hinders the development of society as a whole // Modernity in the creative work of talented youth: collection of materials of the scientific and practical conference of young scientists. 2016. Pp. 87-90.
4. Mamedov M. N. Corruption in modern Russia as a factor of violation of the principle of respect for human rights // Modern law. 2012. no. 4. P. 9-13.
5. Mamitova N. V. Problems of anti-corruption expertise of normative legal acts and their projects in modern Russia // Legal research. 2014. No. 11. C. 1 - 14.