ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

INFORMATIZATION OF ACTIVITIES OF COURTS

УДК 347.97

Конарев Антон Сергеевич, Магистрант 3 курса, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, gazinur24@mail.ru

Иванцова Галина Анатольевна, научный руководитель, доцент, кандидат юридических наук, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного Университета, G.A.Ivantsova@strbsu.ru

Konarev Anton Sergeevich, 3rd year undergraduate student, Sterlitamak branch of Bashkir State University, gazinur24@mail.ru

Ivantsova Galina Anatolyevna, scientific advisor, associate professor, candidate of legal sciences, Sterlitamak branch of the Bashkir State University, G.A. Ivantsova@strbsu. ru

Аннотация

Мир не стоит на одном месте, он постоянно совершенствуется, так же обстоит дело и с развитием информатизации судов и автоматизации судебной деятельности. Информатизация судов и системы Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации – это процесс создания оптимальных условий для удовлетворения потребностей судов и органов Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации в информации и оснащении новыми технологиями сбора, обработки и представления данных. Основными целями данного процесса являются повышение эффективности отправления правосудия, повышение качества и сокращение сроков

рассмотрения дел. В настоящей статье проанализированы основные проблемы информационного обеспечения деятельности судов.

Annotation

The world does not stand still, it is improving, and the same is true with the development of Informatization of courts and automation of judicial activities. Informatization of courts and Judicial Department systems is the process of creating optimal conditions to meet the needs of courts and Judicial Department bodies for information and equipping them with new technologies for data collection, processing and presentation. The main goals of this process are to improve the efficiency of the administration of justice, improve the quality and reduce the time required to process cases. This article analyzes the main problems of information support for the activities of courts.

Ключевые слова: информация, информационное обеспечение, суд, судебная система, безопасность.

Keywords: information, information support, court, judicial system, security.

Современное развитие информационных технологий характеризуется динамичностью и способностью влиять на все сферы жизни общества и государства, в том числе политическую и правовую. Не обошли стороной информационно-коммуникационные системы и судебную систему. Постепенный переход к ведению судопроизводства в электронном виде, соответствующего принципа свободы при обмене информацией между заинтересованными субъектами, позволяет сделать процесс рассмотрения дел более быстрым и понятным для участников процесса [1, с. 12].

Развитие и модернизация ГАС «Правосудие», формирование единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей, организация взаимодействия ГАС «Правосудие» с информационными системами федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, обеспечение необходимых условий для внедрения и использования элементов

электронного судопроизводства, обеспечение доступа к информации о деятельности судов в электронном виде, создание единой базы судебных дел и системы эффективного поиска документа являются приоритетными в условиях автоматизации судебного делопроизводства и введения на законодательном уровне элементов электронного судопроизводства.

С 1 марта 2007 г. введена в эксплуатацию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» (далее — ГАС «Правосудие»). Важной задачей по развитию и модернизации программного комплекса ГАС «Правосудие» в данный момент, является организация взаимодействия его с информационными системами иных государственных органов. Создание единой базы судебных дел и системы эффективного поиска документа, являются приоритетными в условиях автоматизации судебного делопроизводства. Эти нововведения также направлены на сокращение бюджетных средств по оплате почтовых услуг, а также времени и трудозатрат работников аппарата суда по принятию и направлению судебной корреспонденции [5, с. 20].

Здесь важно правовое регулирование информационного обеспечения деятельности судов. Право не может оставаться в стороне от необходимости регулирования использования информационных технологий и должно всеми силами устранить «разрыв» между развитием базовых явлений и их правовой регламентацией, также право должно создать необходимую благоприятную среду для дальнейшего развития информационных технологий. Законодательная активность в этой области должна подкрепляться научными и теоретическими разработками, призванными установить направленность и комплексность нормативного регулирования, в известной мере даже компенсировать его недостаточность в правоприменительном аспекте [2, с. 358].

Нормативное сопровождение правоотношений, базирующихся на информации как таковой, содержащей в себе сведения о деятельности судов, осуществляется, в частности, регламентами судов, актами Судебного

департамента, актами органов судейского сообщества и другими актами, касающимися вопросов организации деятельности судов. Открытость и гласность судопроизводства, доступность информации о деятельности судов способствует реализации задач гражданского, административного и уголовного судопроизводства (статья 2 ГПК РФ, статья 24.1 КоАП РФ, статья 6 УПК РФ). Вместе с тем, это не должно приводить к какому-либо вмешательству в судебную деятельность, поскольку суды при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону (статья 120 Конституции Российской Федерации, статья 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», пункт 5 статьи 4 ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации») [4, с. 182].

Для функционирования информационных структур судебной власти характерно недостаточное взаимодействие между звеньями судебной системы. Решение ключевых вопросов сосредоточено исключительно на проблематике судов и органов, которые обеспечивают их деятельность. Наблюдается слабая техническая и материальная оснащенность. До настоящего времени в судебной системе Российской Федерации фактически не создан координационный центр по выработке и проведению информационной политики, содержательно не определены направления ее развития, а сама информационная работа находится на периферии интересов судебной корпорации и не выделена как принципиально важное направление деятельности.

На современном этапе для результативного и более эффективного решения задач, стоящих перед судебной системой, следует уделять особое внимание формированию политики в области информационно-аналитического обеспечения судебной власти, целью которой является формирование правосознания граждан, укрепление доверия и повышение авторитета судебных органов [3, с. 75].

Для решения широкого круга задач в сфере информационно-аналитического обеспечения деятельности судебной системы необходима работа по основным направлениям:

– продолжение модернизации унифицированных компьютерных технологий, автоматизации процессов судопроизводства;

– дальнейшее формирование единого эффективного информационного пространства внутри судебной системы;

– подготовка достоверных данных судебной статистики с применением компьютерных технологий их обработки;

– обеспечение информационно-аналитической деятельности судов;

– совершенствование автоматизированных систем применения информационных технологий в деятельности судебной системы, осуществляющих административное, организационное, правовое и ресурсное обеспечение органов судебной власти;

– соответствующее требованиям правовых реалий современного общества усовершенствование инфраструктуры телекоммуникационного и других видов обеспечения эффективного функционирования судебной системы;

– формирование системы комплексного обеспечения информационной безопасности.

Таким образом, подводя итог обзору проблем использования информационных технологий в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов, следует сказать, что государством в полной мере осознается значимость и необходимость внедрения новых технических достижений в деятельность судов. Приняты соответствующие программные акты, устанавливающие цели и задачи инновационного развития судебной власти, начат долгий и непростой процесс изменения законодательства, включая процессуальное, обеспечивающий полноценное техническое оснащение судов и переход к электронному правосудию. Сегодня должны

быть созданы все условия для обмена информацией в сфере функционирования органов судебной власти.

Литература

1. Попова Е. С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия // Актуальные вопросы юридических наук : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, июнь 2019 г.). Краснодар : Новация, 2019. С. 12-14.
2. Сбоева Е.Н. К вопросу обеспечения доступа к информации о деятельности судов // Интеграция наук. 2018. № 8 (23). С. 358 - 362.
3. Севостьянова И.Е. Основные направления политики государства в сфере информационно-аналитического обеспечения деятельности судебной системы // Парадигмы истории и общественного развития. 2017. № 5. С. 75-81.
4. Тимошенков А.Д. Реализация электронного правосудия в России // Актуальные проблемы современного права и государства. материалы международной научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 181-183.
5. Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С., Бикмиев Р.Г. Элементы электронного правосудия // Российский судья. 2018. № 6. С. 20-25.

References

1. Popova E. S. Problems and prospects of development of electronic justice // Topical issues of legal Sciences: materials of the V international scientific conference (Krasnodar, June 2019). Krasnodar: Novation, 2019. P. 12-14.
2. Glusheva E. N. On the issue of providing access to information about the activities of courts // Integration of Sciences. 2018. No. 8 (23). Pp. 358 - 362.
3. Sevostyanova I. E. Main directions of state policy in the sphere of information and analytical support of the judicial system // Paradigms of history and social development. 2017. no. 5. Pp. 75-81.

4. Timoshenkov A.D. Implementation of electronic justice in Russia / / Actual problems of modern law and state. materials of the international scientific and practical conference of teachers, students, undergraduates and postgraduates. 2015. Pp. 181-183.
5. Sharifullin R. A., Burganov R. S., Bikmiev R. G. Elements of electronic justice // Russian judge. 2018. No. 6. Pp. 20-25.