К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

ON THE CONCEPT OF E-JUSTICE

УДК 347

Мухина Анастасия Владимировна, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Научный руководитель:

Мокосеева Марина Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права.

Mukhina Anastasia Vladimirovna, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Mari State University"

Supervisor:

Mokoseeva Marina Aleksandrovna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Administrative Law.

Аннотация

В статье рассматривается одно из направлений электронной демократии, такое как электронное правосудие. В частности, раскрываются правовые механизмы электронного правосудия в зависимости от предназначения и направленности, а также подходы к понимаю электронного правосудия как нового института процессуального права. В работе проанализированы различные точки зрения по поводу данного понятия, дано его авторское толкование и выделены характерные признаки электронного правосудия. Обозначена перспективность внедрения электронного правосудия в гражданское и арбитражное судопроизводство.

Abstract

The article considers one of the directions of e-democracy, such as e-justice. In particular, the legal mechanisms of e-justice, depending on the purpose and

orientation, as well as approaches to understanding e-justice as a new institution of procedural law are revealed. The paper analyzes various points of view on this concept, gives its author's interpretation and highlights the characteristic features of electronic justice. The prospects of introducing e-justice in civil and arbitration proceedings are outlined.

Ключевые слова: электронная демократия, электронное правосудие, арбитражное судопроизводство.

Keywords: e-democracy, e-justice, arbitration proceedings.

В теории существуют несколько направлений (практик) электронной демократии. К одному из которых относится электронное правосудие.

Подобно тому, как судебная система является ключевым компонентом демократии, электронное правосудие можно назвать важнейшим аспектом электронной демократии, и ее главная цель состоит в том, чтобы повысить эффективность судебной системы и качество правосудия. Доступ к правосудию является одним из аспектов доступности заинтересованных лиц к участию в демократических институтах и процессах. Электронное правосудие призвано обеспечить повышение качества судебных услуг для граждан и организаций путем использования информационно-коммуникационных технологий для ускорения судебного разбирательства, улучшения общего качества обслуживания и повышения прозрачности.

В России система электронного правосудия, в полном смысле этого понятия, относится к сфере арбитражного судопроизводства. На сайте Верховного Суда Российской Федерации организована подача исковых заявлений, апелляционных, кассационных жалоб, а также отзывов на них, заявлений о пересмотре дел в порядке надзора, ходатайств и иных процессуальных документов в дистанционном режиме через систему электронного правосудия.

В.А. Овчинников, Я.В. Антонов выделяют следующие правовые механизмы электронного правосудия:

1) открытость информации;

2) дистанционное взаимодействие;

3) доступная база судебных решений;

4) международное признание судебных решений;

5) электронный документооборот;

6) электронное дистанционное возбуждение разбирательства и подача документов;

7) электронное информирование;

8) электронное консультирование.

Р.А. Шарифуллин, Р.С. Бурганов, Р.Г. Бикмиев разделяют отдельные элементы электронного правосудия на несколько групп в зависимости от их предназначения и направленности, во-первых, те, которые, отражают открытость правосудия и судебной системы в целом, во-вторых, которые, направлены на взаимодействие с отдельными лицами, участвующими в судопроизводстве, по отдельным делам, в-третьих, - направлены на обеспечение деятельности суда и его взаимодействие с другими государственными органами.

Электронное правосудие - явление новое и сложное в содержательном плане. Поэтому необходимо различать понятие «электронное правосудие» в широком и узком смыслах. Так, в широком смысле под электронным правосудием можно понимать совокупность различных автоматизированных информационных систем - сервисов, предоставляющих средства для публикации судебных актов, ведения электронного дела и доступа сторон к материалам электронного дела. Вышеуказанные средства позволяют вывести на совершенно иной качественный уровень взаимодействие суда, участников процесса и иных заинтересованных лиц. В то же время все эти сервисы носят прикладной, вспомогательный характер, не изменяя способов ведения судебного процесса. В узком смысле электронное правосудие - это возможность суда и иных участников судебного процесса осуществлять предусмотренные нормативно-правовыми актами действия, непосредственно влияющие на начало и ход судебного процесса (например, такие действия, как

подача в суд документов в электронной форме или участие в судебном заседании посредством системы видео-конференц-связи).

Под электронным правосудием следует понимать способ осуществления правосудия, при котором судопроизводство осуществляется посредством установленных процессуальным нормативно-правовым актом специальных информационно-коммуникационных технологий, применение которых обеспечивает использование, создание и хранение всех используемых в процессе документов в электронной форме, а также обмен информацией между всеми участниками процесса. Электронное правосудие отражает современные тенденции в развитии государства и права, является элементом электронного государства и сетевого общества, представляет собой особые способ и форму осуществления государственной функции, адекватную современному уровню развития и информатизации общества. Данное государственно-правовое явление характеризуют следующие основные признаки:

1) использование информационно-коммуникационных технологий в качестве основного средства совершения всех процессуальных действий как судом, так и сторонами, а также для совершения действий, обеспечивающих процесс судопроизводства. При этом применение информационно-коммуникационных технологий основывается на процессуальном нормативно-правовом акте;

2) создание системы электронного документооборота (внешнего и внутреннего), позволяющей сторонам направлять документы в суд, а судам обеспечить надлежащее прохождение поданных документов в суде и создание электронного дела. Электронная форма документа является основной, при этом последняя используется в качестве полноценного эквивалента документа на бумажном носителе. По существу, в электронном правосудии бумажная форма документа вытесняется электронной формой;

3) введение системы управления электронным делом, создающей возможность управлять содержащейся в деле информацией и предоставлять

доступ к информации, как публичный, так и ограниченному кругу лиц (сторонам спора), если информация носит конфиденциальный характер;

4) формирование системы публикации всех судебных актов;

5) обеспечение фиксации событий судебных заседаний посредством аудиовидеозаписей;

6) широкое использование средств видео-конференц-связи для получения устных объяснений сторонами и иными участниками процесса, исключения необходимости непосредственной явки сторон в зал суда, а также для обеспечения публичности процесса;

7) использование оборудования, позволяющего исследовать доказательства, предоставленные в электронной форме, возможность исследования доказательств судом и сторонами исключительно путем обозрения электронных документов, а также воспроизведения аудио- или видеозаписей с цифровых носителей.

Реализация электронного правосудия способствует осуществлению судебных функций прозрачным образом, подразумевая при этом механизмы как внутригосударственного, так и общественного и профессионального контроля. При этом обеспечивается открытость информации, и, как следствие, появляются новые возможности для обеспечения независимости и беспристрастности суда.

Список литературы:

1. Белякова А.В. Развитие цифровых технологий в системе правосудия как один из способов ускорения судопроизводства в Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 12. С. 50 - 56.
2. Жданова Ю.А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 80 - 83.
3. Кириллов А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 220 - 228.

4. Мокосеева М.А. Независимая судебная власть как элемент разделения властей // Актуальные проблемы юридических наук. материалы научной конференции. 2010. С. 71-77.
5. Мокосеева М.А. Разделение властей в России: история и современность // Марийский юридический вестник. 2009. № 7. С. 55-58.
6. Овчинников В.А., Антонов Я.В. Электронное правосудие как проект электронной демократии: перспективы реализации в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 5. С. 3 - 7.
7. Шарифуллин Р.А., Бурганов Р.С., Бикмиев Р.Г. Элементы электронного правосудия // Российский судья. 2018. № 6. С. 57 - 62.
8. Ярков В.В. Электронное правосудие и принципы цивилистического процесса // Закон. 2015. № 3. С. 10.

List of references:

1. Belyakov A.V. the Development of digital technology in the justice system as a way of expediting proceedings in the Russian Federation // Arbitration and civil process. 2019. No. 12. P. 50 - 56.
2. Zhdanov Yu. a. the Legal nature of e-justice and its place in the system of institutions of the information society // Administrative law and process. 2015. No. 4. S. 80 - 83.
3. Kirillov A. E. Procedural framework of e-justice // Bulletin of civil procedure. 2018. No. 1. P. 220 - 228.
4. Mokoseeva M. A. Independent judicial power as an element of separation of powers / / Actual problems of legal Sciences. materials of the scientific conference. 2010. Pp. 71-77.
5. Mokoseeva M. A. Separation of powers in Russia: history and modernity / / Mari legal Bulletin. 2009. No. 7. Pp. 55-58.
6. Ovchinnikov V. A., Antonov Ya. V. Electronic justice as a project of electronic democracy: prospects for implementation in Russia / / State power and local self-government. 2016. No. 5. C. 3 - 7.

7. Sharifullin R. A., Burganov R. S., Bikmiev R. G. Elements of electronic justice // Russian judge. 2018. no. 6.P. 57-62. 8. Yarkov V. V. Electronic justice and principles of civil process / / Law. 2015. No. 3. P. 10.
8. Yarkov V.V. Electronic justice and principles of the civil process // Law. 2015. No. 3.P. 10.