«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА, КАК ИНВЕСТИЦИЯ В БУДУЩЕЕ

GREEN ECONOMY AS AN INVESTMENT IN THE FUTURE

УДК 330.1

Александрова Мария Анатольевна, Студент 3 курса юридического факультета СФ БашГУ

Григорьева Галина Юрьевна, Студент 3 курса юридического факультета СФ БашГУ

Научный руководитель: Долгов Станислав Федорович, старший преподаватель

Alexandrova Maria Anatolyevna maria.kab.st@mail.ru

Grigorieva Galina Yurievna

Academic Supervisor: Dolgov Stanislav Fedorovich

Аннотация: В статье изучены основные характеристики, а также суть такого понятия как «зеленая» экономика. Ее отношение к благополучию Российской федерации и экологической обстановке. Целью исследования было изучение актуальности и необходимости развития проблем зеленой экономики в России. Авторами использовались методы статистического анализа, сравнения и синтеза. Таким образом, авторы пришли к выводу о необходимости более полного определения понятия «зеленая» экономика и о необходимости разработки национальных механизмов перехода к ней. Исследованы постулаты теории «зеленой» экономики, главный из которых - невозможность удовлетворения бесконечно возрастающих потребностей в условиях ограниченных ресурсов. Выделены характеристики и принципы «зеленой» экономики, ее мультипликативный и антикризисный потенциал.

Предлагается понимание сути и описание целей «зеленых» технологий, предполагающих работу не с последствиями, а с причинами экологических проблем.

Abstract: the article examines the main characteristics, as well as the essence of such a concept as a "green" economy. Its attitude to the well-being of the Russian Federation and the environmental situation. The purpose of the study was to study the relevance and necessity of developing the problems of the green economy in Russia. The authors used methods of statistical analysis, comparison, and synthesis. Thus, the authors came to the conclusion that there is a need for a more complete definition of the concept of "green" economy and the need to develop national mechanisms for transition to it. The postulates of the "green" economy theory are studied, the main one of which is the impossibility of meeting infinitely increasing needs in conditions of limited resources. The characteristics and principles of the "green" economy, its multiplicative and anti-crisis potential are highlighted. It offers an understanding of the essence and description of the goals of "green" technologies, which involve working not with the consequences, but with the causes of environmental problems.

Ключевые слова: экология, экологическое право, экономика, инвестиции, окружающая среда, природа, «зеленая» экономика.

Keywords: ecology, environmental law, economy, investment, environment, nature, "green" economy.

Экология, сама по себе очень важная, основополагающая сфера нашей жизни от которой зависит и наше будущее, и будущее наших предшественников, но в связи с различными климатическими, техническими, физическими факторами ее состояние заметно ухудшается. Многие ученые и исследователи по всему миру в плотную занимаются нахождением максимально подходящих способов улучшения природы и окружающей среды, примером тому становятся проекты различных экологических разработок, попытка создания экологически чистой энергии, различные

эффективные способы утилизации вредоносных и производственных отходов, волонтерская деятельность предполагающая посадку деревьев и уборку мусора неравнодушными людьми, а так же юридический аспект, то есть введение различных законодательных актов и планов напрямую касающихся экологического благополучия страны. Данные способы известны многим и периодически активно обсуждаются как государством, так и обществом посредством СМИ. Но мало кто слышал о такой сфере деятельности как «зеленая» экономика, следует исправить это упущение.

«Зеленой» экономикой можно назвать ту концепцию экономики, при которой развивается и подкрепляется гармоничное взаимодействия человечества и природы, также происходит попытка удовлетворения как потребностей общества, так и природы.

В свою очередь ее целью можно назвать сохранение окружающей среды. Повышать благополучие общества при этом уменьшая нагрузку на экосистему. Поиск некого баланса между такими сферами как политика, общество, экология и экономика.

Также «зеленую» экономику можно отождествить с разработкой, производством и эксплуатацией оборудования и технологий с целью контроля и снижения выбросов париковых газов и загрязняющих веществ, контроля и прогнозирования изменений климата, ресурсо- и энерго- сбережения и использования возобновляемых источников энергии.

Можно небезосновательно утверждать, что появилась «зеленая» экономика как некий противовес наиболее распространенной и являющейся традиционной на данный момент «коричневой» экономике, которая как правило характеризуется расточительством природных ресурсов.

Чтобы изменить сложившуюся неблагоприятную ситуацию, необходимо стремиться к чистой энергии, и чтобы добиться этого необходимо использовать новые модернизированные и чистые (экологичные) технологии, а также создавать новейшие механизмы, которые стимулировали бы процесс

развития возобновляемой энергетики, а также возможность управления отходами.

Приверженцы «зеленой» экономики отличают ее от современной «коричневой» тем, что различные отходы, в том числе и производственные уходят обратно в производственный цикл. Данный метод оптимально подходит в нашей ситуации и вред окружающей среде и природе был бы минимален.

Конечно разделение на первый взгляд может показаться нелогичным, так как наша традиционная экономика активно используется, и в ее основе вертятся проверенные временем «винтики» в том числе и по переработке отходов и их уменьшению (хотя в большинстве своем городской и сельской, а не природной) отходов жизнедеятельности социума.

Многих страшит кардинальная смена «цвета» экономики. Но к примеру, в Даниии «зеленная» экономика работает с полной отдачей и эффективностью, так как все задачи и этапы ее деятельности отграничены и имеют четко определенную последовательность, к тому же это идет на пользу нашей природной среде и экологии в целом (охрана окружающей среды и климата, создание условий для развития конкурентоспособного современного сельского хозяйства и пищевой промышленности, сможет в полной мере ускорить экономический рост и значительно повысит уровень занятости) [1, с. 124].

«С прагматической точки зрения, через программы «зеленого» восстановления формируется будущее конкурентоспособности различных экономик, отказ от участия в «зеленом курсе» ослабит конкурентоспособность стран и компаний, поэтому нам необходимо понять, как принять участие или возглавить этот процесс», - сказал директор Московской школы энергетического менеджмента. Татьяна Митрова. По ее мнению, зеленый потенциал Российской Федерации заключается в программах повышения энергоэффективности, развитии водорода и других видов возобновляемой

энергии - вначале новые отрасли могут сосуществовать с экологически чистыми или декарбонизированными нефтегазовыми секторами [5].

Георгий Сафонов, директор Центра экономики окружающей среды и природных ресурсов НИУ ВШЭ, назвал представленный план «чрезвычайно амбициозным», отметив, что нынешняя экономическая и энергетическая модель в России «вряд ли отражает новые зеленые инициативы». «В Российской Федерации прекрасная правовая база для поддержки зеленых инициатив, но на практике она не работает», - отметил эксперт, приведя пример зеленых госзакупок. По его мнению, потенциальные риски потери доходов на мировых рынках могут изменить положение бизнеса, в том числе за счет введения пограничных углеродных механизмов.

Внедрение новых технологий требует больших финансовых вложений, но их использование также приносит экономические выгоды. 25 января 2017 г. Путин поручил подготовить предложения по использованию «зеленых» финансовых инструментов российскими компаниями. Что такое «зеленая» экономика и как в мире развивается «зеленое» финансирование - в материале ТАСС.

Общепринятого определения зеленой экономики не существует. Эксперты Организации Объединенных Наций по охране окружающей среды (ЮНЕП) предлагают самое широкое понимание этой концепции, рассматривая «зеленую» экономику как экономическую деятельность, «которая улучшает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость», значительно снижает экологические риски и обнищание окружающей среды. Такая трактовка «зеленой» экономики практически не отличает ее от концепции устойчивого развития, которая хорошо известна и имеет соответствующий правовой статус в России, хотя и недостаточно эффективно реализуется в экономических программах и практике природопользования. [4, с. 23].

В соответствии с более узким и значимым толкованием, «зеленая» экономика понимается как разработка, производство и эксплуатация

технологий и оборудования для контроля и сокращения выбросов загрязняющих веществ и парниковых газов, мониторинга и прогноза изменения климата, а также технологии сохранения энергии и ресурсов и возобновляемые источники энергии.

Сюда же включаются разработка, выпуск и использование технологий и материалов для защиты зданий и сооружений от резких колебаний температуры, влажности и ветровой нагрузки; производство экологически чистой продукции, в том числе сельскохозяйственной (продуктов питания, естественных волокон) и потребительских товаров (например, лекарств и предметов личной гигиены на естественной, природной основе без химических добавок).

Иными словами, к «зеленой» экономике относят те виды и результаты хозяйственной деятельности, которые наряду с модернизацией и повышением эффективности производства способствуют улучшению качества жизни и среды проживания. При этом официальные документы разных государств содержат разные акценты: для развитых стран в первую очередь - конкуренция, занятость, для развивающихся стран - устойчивое развитие, решение проблем бедности, вопросы. справедливость и гражданское участие, для группы БРИКС (группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика) - эффективность использования ресурсов. Но это указывает на то, что реальные экологические проблемы, особенно экологические ограничения развития, не фигурируют в определениях «зеленой» экономики ни в одном из вышеперечисленных документов. Это доказывает, что главное в «зеленой» экономике - это сама экономика и социально-экономическая сфера [5, с. 79].

Модернизация энергетической базы экономики - это основа зеленого роста, что обусловлено как минимум тремя причинами:

• Непреходящее значение энергетического сектора, который в новейшей истории играл стратегическую роль в экономическом развитии и безопасности

на всех уровнях (национальном, региональном и международном). Для современной России это обстоятельство важно вдвойне.

• Растущая тенденция к истощению наиболее доступных и прибыльных ресурсов традиционных энергоресурсов, в основном сырой нефти, и к повышению их цен. Для стран-импортеров это означает повышенную озабоченность вопросом энергетической безопасности, для России - озабоченность перспективами экспорта энергоносителей, который обеспечивает значительную часть доходов бюджета.

• Фактор глобального изменения климата, вызванный увеличением концентрации парниковых газов в атмосфере, который международное климатическое сообщество напрямую связывает с выбросами человеческого происхождения, в основном от энергетических установок.

Экономическая политика России по-прежнему мало учитывает климатический фактор и необходимость сокращения выбросов парниковых газов, безоговорочно ориентируясь на снижение потребления энергии в производстве и энергосбережение. в целях повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики. И здесь нам удалось внести существенные изменения. В посткризисный период энергоемкость производства снизилась на 40%, что также способствовало сокращению техногенных выбросов парниковых газов (более чем на треть за годы). последние двадцать лет). Однако в течение следующего десятилетия все может кардинально измениться.

Важную роль играет мощный мультипликативный и антикризисный эффекты зеленой экономики. Что касается мультипликационного эффекта, следует подчеркнуть последовательную и стимулирующую роль экологических инноваций. В стратегиях развития основных стран мира, особенно Германии и Японии («Стратегии устойчивого развития общества в 21 веке» 2007 г., «Третий крупный план развития науки и технологий» 2007 г. и особенно «Стратегия нового роста» 2009 г. / 2010), эти инновации считаются основным звеном между экономической, промышленной и экологической

политикой, а инвестиции в эти инновации рассматриваются как фактор повышения конкурентоспособности экономики. Особенно в Японии, в рамках программы государственно-частного партнерства «3R» (Reduce, Reuse, Recycle). С точки зрения антикризисного потенциала экоинновации и «зеленая» экономика в целом позволяют увеличить занятость и смягчить безработицу, стимулировать активность в других сферах хозяйства, быстрее выйти из рецессии. Например, из общего антикризисного пакета на «зеленый» сектор в США приходилось 12%, в ФРГ и Японии — 13% (по уточненным данным — до 16%), во Франции — 21%, в Китае — 38%, в Южной Корее — более 80%. Они оказываются более эффективными не только в плане ускорения выхода из кризиса, но и создания рабочих мест и большого числа различных высокотехнологичных производств.

Есть еще три важных фактора, определяющих ускоренное развитие этой сферы экономики. Два из них тесно связаны друг с другом: фактор экологической чистоты и экологической безопасности и фактор снижения рисков климатических изменений. Дело в том, что при прочих равных условиях «зеленые» технологии и производства менее масштабны и рискованны, чем индустриальные технологии XX в. Речь идет о сокращении выбросов в окружающую среду загрязняющих веществ и парниковых газов, снижении рисков крупномасштабных аварий, подобных радиационным катастрофам в Чернобыле (СССР, 1986 г.) и Фукусиме (Япония, 2011 г.) или промышленно-экологической катастрофе в Мексиканском заливе (США, 2010 г.).

Развитие «зеленого» сектора экономики России имеет хорошие предпосылки во многих сферах экономики. Достаточно упомянуть сельское и лесное хозяйство, туризм, которые более чем перспективны в условиях России. Перспективы «зеленого» развития этих отраслей и экономики в целом во многом связаны с прогрессом в энергетике, в первую очередь с развитием альтернативной энергетики.

Для России в сфере «зеленой» экономики главное с точки зрения энергоснабжения - решить проблемы надежности и полноты удовлетворения потребностей даже в удаленных регионах и сельской местности.

В нынешней ситуации в России перспективным является использование альтернативных источников энергии, которые являются более распространенными и более экологически чистыми.

Перспективы этого сектора энергетики в России, особенно возобновляемых источников энергии, а также энергосбережения и повышения энергоэффективности, значительны. Использование экономического потенциала возобновляемых источников энергии позволит увеличить их долю в энергетическом балансе не менее чем до 25%, высвободив значительные дополнительные объемы нефти и газа для внутренней переработки (в основном в химической промышленности) и экспорта.

Нужна не безжалостная погоня за ускорением роста «зеленой» экономики, сопровождаемая экологическими лозунгами, в том числе во имя сохранения климата, а продуманный, дифференцированный и поэтапный подход к ее развитию с учетом производственно-технологического, социально-экономического и природного географические особенности регионов и государств.

В области энергоэффективности рекомендуется использовать стандарты энергоэффективности и энергосбережения при реконструкции существующих зданий и строительстве новых зданий (домов), которые в Европе называют «зданиями с низким энергопотреблением» или «пассивными домами». В них можно обеспечить комфортный микроклимат в помещении без традиционных систем отопления и охлаждения. В мире используется широкий спектр таких стандартов (BREEAM, Green Globes, LEED, SBTool, CASBEE, HK-BEAM, NABERS, LEnSE и др.), Которые Россия может и уже принимает. В качестве примера приведем первое «зеленое» здание в Москве, построенное по британской системе BREEAM, а также 19-квартирный дом в Барнауле (Алтайский край), в котором используется широкий спектр

энергоэффективных и энергосберегающих технологий. энергия - от солнечных батарей на крыше и небольшой геотермальной установки на земле для специальных оконных блоков с деревянным каркасом и нанотехнологическим покрытием и «мокрым фасадом», устойчивым к атмосферным воздействиям и сохраняющим тепло. Все это позволяет стоить квадратный метр в 44 тысячи рублей. (менее 1100 евро или 1400 долларов США) для снижения затрат на отопление на 50% и в то же время (учитывая, что дом был построен в рамках программы замены ветхого жилья) для смягчения острой проблемы обеспечения людей качественным жильем.

Еще одним институциональным нововведением в этой области должно стать принятие конкретных программ энергосбережения. Наиболее перспективными являются программы энергосбережения в сфере услуг, в бытовом секторе экономики, включая сам госсектор и сектор ЖКХ, которые в значительной степени субсидируются из государственного бюджета (достаточно сказать, что Москва обеспечивает 10% всех жилищно-коммунальных услуг в России). Россия составляет). Федеральный закон № 261, принятый в ноябре 2009 года, предусматривает меры по сокращению потребления топливно-энергетических ресурсов в бюджетной сфере не менее чем на 15% в период 2010-2015 годов. Это означает, что государственный сектор в России должен возглавить гонку за энергосбережение и энергоэффективность [3].

В то же время, пожалуй, наиболее эффективным институциональным механизмом для решения этой проблемы является совершенствование правил и процедур государственных закупок при одновременном использовании лучшего международного опыта стран, перешедших на «зеленую» экономику.

Для развития альтернативной энергетики, в дополнение к перечисленным, представляется необходимым и целесообразным ряд инноваций, стимулирующих повышение энергоэффективности и развитие возобновляемых источников энергии. Таким образом, во исполнение Федерального закона № 261 «Об энергосбережении и энергоэффективности»

необходимо принять систему дифференцированных тарифов на электроэнергию в зависимости от технологий ее производства, что позволит установить субсидии на альтернативные энергетические технологии. Эффективность этой меры подтверждена опытом использования компенсационных тарифов (FIT) для подключения производителей возобновляемой энергии к сети примерно в 80 странах, в первую очередь европейских. Наиболее показательным примером является Федеративная Республика Германия, в которой благодаря FIT доля электроэнергии, произведенной из возобновляемых источников, увеличилась примерно с 6,3% в 2010 году до более 16% в 2015 году [6].

Еще одно нововведение касается изменений в налоговой системе. Здесь уместен и зарубежный опыт, в том числе опыт Германии. Закон о квотах на биотопливо, принятый в этой стране в 2007 году, предусматривает налоговые льготы до 2015 года для производства вторичного биотоплива из древесных отходов (биобутанол) и сельскохозяйственных культур, что позволит сократить выбросы газа на 80–90%, а также введение соответствующего налога на производство первичного биотоплива (непосредственно из древесины и сельскохозяйственных культур).

Огромный и уникальный потенциал этих знаний и технологий до сих пор плохо отражен или полностью отсутствует в современных стандартах. В то же время его эффективное использование позволило бы значительно снизить затраты на переход к новой, более разнообразной и безуглеродной экономике с высокой долей энергоэффективных систем, а также возобновляемых источников энергии.

Для этого необходимо решить очень сложную двойную задачу: обеспечить максимально возможное выявление, тщательное документирование и научную экспертизу указанной категории знаний, что невозможно без сближения друг с другом их носителей и представителей научного сообщества.

Таким образом, основываясь на всех перечисленных выше обоснованных данных, можно сделать вывод, что внедрение зеленой экономики во многих отношениях является разумным и важным шагом. В конце концов считается, что «зеленая» экономика приводит к искоренению бедности, достижению справедливости и привлечению инвестиций, одновременно повышая эффективность использования ресурсов, создавая новые рабочие места и расширяя возможности для доступа к новым рынкам. Страны БРИКС считают, что переход к «зеленой экономике» должен означать изменение моделей потребления и производства в промышленно развитых странах, а также борьбу с бедностью. Однако наименее развитые страны по-прежнему опасаются потенциального воздействия политики зеленой экономики в самих промышленно развитых странах.

Растущее понимание экологического бремени традиционных моделей промышленного производства дало импульс развитию устойчивого движения, зеленой экономики и перехода к зеленой промышленности, но все больше и больше экспертов считают, что единственный способ обеспечить устойчивый экономический рост - это через это. разделение (стратегия перехода к экологически устойчивой экономике, отделяющая темпы роста благосостояния людей от потребления ресурсов и воздействия на окружающую среду) в отношении используемых ресурсов и загрязнения окружающей среды.

В то же время в современных условиях традиционные экономические индикаторы дают неправильное представление об эффективности экономики, поскольку не отражают влияние производства и потребления на изменение стоимости природного капитала. В идеале изменение стоимости природного капитала следует оценивать в денежном выражении и учитывать в национальных счетах.

Недостаточно просто создавать инструменты. Чтобы использовать их эффективно, требуется комплексный и систематический подход к достижению результатов. Важно развивать и продвигать проекты зеленой экономики всеми

доступными инструментами. Они вызывают необходимые изменения как на микро-, так и на макроуровне. Совершенно необходимо обеспечить устойчивый рост в 6 ключевых областях зеленой экономики, поскольку они лучше всего подходят для изменения текущей ситуации к лучшему.

Роль проектов зеленой экономики состоит в том, чтобы показать, как можно достичь устойчивого роста в соответствии с принципами зеленой экономики, информировать всех участников рынка о возможностях зеленой экономики, а также об угрозах и затратах, связанных с использованием коричневой экономики, и о ней. помимо катализирования реальных изменений в бизнесе, законодательстве и осведомленности людей и компаний.

Стоимость перехода к «зеленой» экономике намного меньше, чем цена бездействия. В долгосрочной перспективе использование средств неустойчивого развития не отвечает наилучшим интересам человечества. Переход к «зеленой» экономике - непростая задача даже для стран с хорошо развитыми системами социальной защиты и адекватными финансовыми ресурсами. Развивающиеся и наименее развитые страны нуждаются в международной помощи. Если мир хочет избавиться от коричневой экономики и достичь будущего с низким уровнем выбросов углерода, глобальные соглашения должны работать и давать результаты.

Список использованных источников

1. Козельцев М. Л., Терентьев А. А. Оценка оценок окружающей среды Европы. Российская Федерация Люксембург: Отдел официальных публикаций Европейского сообщества, 2011. 220 с.
2. Кожевникова Т. М., Тер-Акопов С. Г. «Зеленая экономика» как одно из направлений устойчивого развития // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 3 (049). – С. 78–82.
3. Чернавский С. Энергоэффективность в ожидании анализа. Экспертный канал «Открытая экономика»: [сайт]. URL: http://www.opec.ru/1240774.html (дата обращения: 17.11.2020).

4. Навстречу "зеленой" экономике [Текст] : пути к устойчивому развитию и искоренению бедности : обобщающий доклад для представителей властных структур. - Сен-Мартэн-Бельвю : ЮНЕП, 2011. - VI, 42 с.
5. Официальный сайт Коммерсантъ: [сайт]. URL: https://www.kommersant.ru/ (дата обращения: 20.11.20).
6. Официальный сайт СПС Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 14.11.20).

List of sources used

1. Kozel'tsev ML, Terentyev AA Otsenka otsenki environment Europe. Russian Federation Luxembourg: Office for Official Publications of the European Community, 2011.220 p.
2. Kozhevnikova TM, Ter-Akopov SG "Green economy" as one of the directions of sustainable development // Socio-economic phenomena and processes. - 2013. - No. 3 (049). - S. 78–82.
3. Chernavsky S. Energy efficiency pending analysis. Expert channel "Open Economy": [site]. URL: http://www.opec.ru/1240774.html (date accessed: 11/17/2020).
4. Towards a Green Economy [Text]: Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication: A synthesis report for government officials. - Saint-Martin-Bellevue: UNEP, 2011. - VI, 42 p.
5. Official site Kommersant: [site]. URL: https://www.kommersant.ru/ (date of access: 20.11.20).
6. Official website of the ATP Consultant Plus: [website]. URL: http://www.consultant.ru/ (date of access: 14.11.20).