КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

CLASSIFICATION OF CRIMES IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA: PROBLEMS AND FOREIGN EXPERIENCE

УДК 343

Бондаренко Мария Андреевна, студентка 2 курса магистратуры, Забайкальского государственного университета, Россия, г. Чита, e-mail: bondarenkomasha96@mail.ru

Bondarenko Maria Andreevna, 2nd year graduate student, Transbaikal State University, Russia, Chita, e-mail: bondarenkomasha96@mail.ru

Аннотация: В статье поднимается проблема категоризации преступлений, обращается внимание на то, что при формулировании положений ст. 15 УК РФ законодателем нарушены логические правила классификации явлений, а установленные границы наказания противоречат принципу справедливости. Опираясь на различные точки зрения, высказанные в науке, дополняя и развивая их, авторы предлагают конкретные рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства (ст. 15 УК).

Annotation: The article raises the issue of categorization of the crimes, draws attention to the fact that in formulating the provisions of article 15 of the criminal code the legislator infringed the rules of logical classification of the phenomena, and the set limits of punishment contradict to the principle of justice. Based on different points of view expressed in the science, complementing and developing them, the authors propose specific recommendations for improving the criminal legislation (article 15 of the criminal code).

Ключевые слова: преступление, наказание, санкция, вина, категории преступлений, лишение свободы, классификация, границы наказания, принцип справедливости, зарубежный опыт.

Key words: crime, punishment, sanction, guilt, categories of crimes, imprisonment, classification, limits of punishment, principle of justice, foreign experience.

Институт категоризации преступлений имеет довольно длинную историю в отечественном уголовном праве. Его зарождение мы можем отнести к периоду правления Петра Первого. Так, пройдя этапы своего становления и развития в дореволюционной и постреволюционной России, институт категоризации преступлений нашел свое отражение в современном уголовном праве.

Отметим, что понятие «категория преступления» известно не только российскому уголовному праву. Классификацию преступлений устанавливают также законодательство и других стран. Так, например, в США преступления подразделяются на правонарушения и преступления, в Испании – тяжкие, менее тяжкие преступления и проступки, в ФРГ – преступления и проступки и т.д.

Статья 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации носит название «категории преступлений». Преступления согласно указанной статье подразделяются в зависимости от степени общественной опасности:

1. Преступления небольшой тяжести (умышленные и неосторожные деяния; наказание в виде лишения свободы не превышает срок более трех лет). Примером данной категории преступления может служить преступление, предусмотренное ст. 158 УК РФ – Кража;

2. Преступления средней тяжести (умышленные деяния, за которые наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за которые максимальное наказание, не превышает десяти лет лишения свободы). Пример – ч.2 ст. 159 УК РФ – мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору;

3. Тяжкие преступления (умышленные деяния, за которые максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния,

за которые максимальное наказание не превышает пятнадцати лет лишения свободы). Пример – ст.164 (хищение предметов, имеющих особую ценность);

4. Особо тяжкие преступления (умышленные деяния, за которые наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание). Пример – ч.2 ст.105 УК РФ – убийство двух или более лиц.

Как видим, законодатель классифицировал преступления на 4 категории. Заметим также, что форма вины также учитывается законодателем: только умышленными могут быть только – особо тяжкие и тяжкие преступления, как умышленными и неосторожными могут быть преступления небольшой и средней тяжести. Т.е. категории преступлений определены по верхней границе максимального срока наказания, по нижней границе определяются неосторожные преступления средней тяжести и особо тяжкие преступления.

На наш взгляд, наиболее значимой проблемой рассматриваемого института являются значения верхних границ отнесения преступлений к категориям. Поскольку логической закономерности в типовых санкциях не прослеживается.

Так, в рамках преступлений небольшой и средней тяжести диапазон максимального наказания составляет два года, между преступлениями средней тяжести и тяжкими— пять лет, между тяжкими и особо тяжкими— десять лет.

Ученые давно спорят о том, сколько должна составлять каждая ступень между категориями преступлений. Наиболее оптимальным в юридической литературе признан интервал в 4-5 лет.

Михаль О.А. отмечал, что к определению границ необходимо подойти следующим образом: исходя из среднего арифметического всех минимальных санкций определенной категории, а верхний предел — исходя из среднего арифметического максимальных санкций. Таким образом, автор заключил, что в связи с видимым смягчением санкций, границы наказаний за преступления небольшой тяжести должны находиться в рамках от двух месяцев до одного года лишения свободы, средней тяжести — от одного года лишения свободы до пяти лет, тяжкие преступления — от пяти до десяти лет.

На наш взгляд, необходимо выделить пятую ступень категорий преступлений, которая составляла бы диапазон – от 15 до 20 лет, т.е. считаем целесообразным принять за основу ступень в 5 лет.

Следующей актуальной проблемой на сегодняшний день является – терминология, используемая для классификации преступления. Так, например, среднее положение должна занимать категория средней тяжести преступлений (исходя из названия)— если максимум лишения свободы установлен двадцатилетним сроком, то типовая санкция за преступление средней тяжести должна устанавливать до десяти лет лишения свободы, в то время как на самом деле верхняя граница лишения свободы за названную категорию умышленных преступлений составляет пять лет, то есть фактически это одна четвертая от возможного максимального размера.

Таким образом, считаем необходимым, внести изменения в наименования категорий преступлений.

Анализируя вышесказанное, считаем целесообразным предложить следующее:

1. Классифицировать преступления на: наименее тяжкие, менее тяжкие, тяжкие, более тяжкие и наиболее тяжкие;

2.Установить верхние границы лишения свободы в типовых санкциях:

- для наименее тяжких преступлений — до одного года;
-для менее тяжких — до пяти лет; для тяжких — до 10 лет;
- для более тяжких — до 15 лет;
- для наиболее тяжких — до 20 лет или пожизненное лишение свободы;

3. Установить нижнюю границу для каждой категории.

Отсутствие нижней границы категорий преступлений неоднократно критиковалось учеными, поскольку, как верно отмечал Поляков С.А., что зачастую при определении деяния к одной из категорий преступлений возникает ситуация, когда при формальном отнесении деяния с более высокой общественной опасностью фактически правоприменитель имеет возможность назначить наказание в пределах иных категорий преступлений, которые

характеризуются меньшей общественной опасностью. Например, санкция ч. 1 ст. 356 — наказание до 20 лет лишения свободы.

Проблема возникает и при названных нижних и верхних границ. Так, например, простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет. Т.е. данное деяние затрагивает типовые санкции двух категорий преступлений: тяжких и особо тяжких. Что еще раз говорит нам о том, что уточнение нижних границ на уровне закона просто необходимо.

Как верно отметил Мамедов А.А.: «Справедливость выражается, в том числе, и в установлении правильной категорийности преступлений». Поэтому данная проблема требует пересмотра законодателем.

Питецкий В.В. утверждает о том, что статьей 15 УК РФ нарушено главное правило классификации, в соответствии с которым одно и то же явление не может быть принадлежностью различных классов. На наш взгляд, автор прав, поскольку имеет место ситуация, когда реально совершенное преступление, за которое санкция представлена в виде двух месяцев лишения свободы, может быть преступлением и небольшой тяжести, и особо тяжким.

Отметим, что в ряде зарубежных стран при классификации преступлений определена не только верхняя граница, но и нижняя или для менее тяжких уголовных правонарушений определяются иные виды наказаний, не применимые для более тяжких (например, в США, Австрии, Бельгии, Норвегии, Узбекистана, Франции и др.), что исключает возможность назначения равного наказания за разные по характеру и степени общественной опасности деяния.

В юридической литературе некоторые ученые сходятся на том, что при установлении нижних и верхних границ наказания в типовых санкциях, необходимо построить санкции статей Особенной части УК РФ в пределах категорий преступлений. С чем мы полностью согласимся, но также, полагаем, что необходимо затронуть не только основные, но и квалифицированные (особо квалифицированные) составы.

На наш взгляд, указание законодателя на форму вины при отнесении конкретного преступления к одной из категорий недопустимо, поскольку в

случае, совершение преступления, заслуживающего, по мнению законодателя, весьма строгого наказания, по верхней границе практически вдвое превосходящего заявленную категорию для умышленных преступлений, может повлечь привилегии для преступника, что может выражаться даже в освобождении от уголовной ответственности, лишь в силу принадлежности к категории средней тяжести. Как видим, данная ситуация противоречит одному из основополагающих принципов уголовного права – принципу справедливости. Названная проблема может быть устранена посредством исключения в ст. 15 УК РФ указания на форму вины, что практикуется многими зарубежными странами. Подводя итог нашему рассуждению, отметим, что в ст. 15 УК РФ необходимо внести следующие изменения:

1. Классифицировать преступления на: наименее тяжкие, менее тяжкие, тяжкие, более тяжкие и наиболее тяжкие, что обеспечит терминологическую согласованность;

2. Между категориями преступлений установить ступень в 5 лет. Например: для наименее тяжких преступлений — до одного года; для менее тяжких — до пяти лет, для тяжких — до 10 лет, для более тяжких — до 15 лет, для наиболее тяжких — до 20 лет или пожизненное лишение свободы;

3. Установить нижнюю границу каждой из категорий;

4. Исключить форму вины при отнесении преступления к категории, учитывать только размер наказания.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (от 13.12.2020) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
2. Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Боровиков В. Б. — М.: Юрайт. 2020. 250с.
3. Джинджолия Р. С., Боровиков В. Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы). — М.: Прометей. 2018. 158с.

4. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2018. 504с.
5. Рарог А..И. Актуальные проблемы уголовного права. Особенная часть. Учебное пособие / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2018. – 164с.

Used sources:

1. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (of 13.12.2020) // Collected Legislation of the Russian Federation. - 06.17.1996. - No. 25. - Art. 2954.
2. Borovikov V. B., Smerdov A. A. Criminal law. A common part. Textbook. / ed. Borovikov V. B. - M .: Yurayt. 2020.250s.
3. Dzhinjolia RS, Borovikov VB Russian criminal law. In 2 parts. A common part. Teaching aid (diagrams). - M .: Prometheus. 2018.158s.
4. Kapinus O.S. Criminal law of Russia. A special part in 2 volumes. Volume 2. Textbook for Academic Bachelor's Degree. - M .: Yurayt. 2018.504s.
5. Rarog A.I. Actual problems of criminal law. The special part. Textbook / A.I. Rarog. - M .: Prospect, 2018 .-- 164p.