ПОНЯТИЕ И ВИДЫ НЕОФИЦИАЛЬНОГО ТОЛКОВАНИЯ

THE CONCEPT AND TYPES OF INFORMAL INTERPRETATION

УДК 340.132.626

Сайфуллина Мария Ивановна, Студент IV курс юридический институт Российский университет дружбы народов (РУДН) Россия, г. Москва

Sayfullina Maria Ivanovna, tigrtop@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье автор предпринимает попытку исследовать неофициальное толкование как интеллектуально-волевую деятельность субъектов, чья деятельность не связана с официальным толкованием. Автор утверждает, что неофициальное толкование призвано содействовать глубокому и всестороннему пониманию смысла норм права, повышать уровень правовой культуры граждан и обеспечивать правильную реализацию действующего законодательства. В ходе исследования сделан вывод о том, что неофициальное толкование обогащает правовую науку и дает импульс реформированию всей правовой системы РФ. В статье исследуется доктринальное толкование, которое основывается на обобщении правоприменительной практики, всестороннем научном обсуждении проблем права.

Resume

In this article, the author attempts to investigate unofficial interpretation as the intellectual-volitional activity of subjects whose activities are not related to the official interpretation. The author claims that the unofficial interpretation is intended to promote a deep and comprehensive understanding of the meaning of the rule of law, to raise the level of legal culture of citizens and to ensure the correct implementation of the current legislation. The study concluded that unofficial

interpretation enriches legal science and gives impetus to the reform of the entire legal system of the Russian Federation. The article examines the doctrinal interpretation, which is based on the generalization of law enforcement practice, a comprehensive scientific discussion of the problems of law.

Ключевые слова: толкование права; неофициальное толкование; виды неофициального толкования; доктринального толкования; официозное толкование.

Key words: interpretation of law; informal interpretation; types of informal interpretation; doctrinal interpretation; semi-official interpretation.

Российская Федерация является демократическим государством, а это значит, что для обеспечения реализации принципа законности и обеспечении равенства всех граждан перед законом необходимо что бы все субъекты правоприменения правильно понимали смысл и содержание нормативно-правовых актов, и способствовали правильной их реализации. Однако последние десятилетия характеризуются бурным ростом правотворческой деятельности не только законодательных, но и исполнительных федеральных органов и органов субъектов Российской Федерации, что сказалось, на низком качестве отдельных правовых актов: возникновению правовых коллизий, пробелов, неоднозначных формулировок, дублированию норм, что привело к различной, а порой совершенно противоположной интерпретации, и как следствие к неоднозначным правовым последствиям.

Толкование норм права являясь одним важных элементов механизма правового регулирования и должно способствовать точному и единообразному применению законодательства, но это может быть достигнуто только путем соблюдения правил, установленных теорией толкования норм права.

Вышеизложенное обосновывает актуальность и значимость изучения института неофициального толкования норм права.

Неофициальное толкование может осуществляться в устном виде получении субъектом консультации у адвоката, судьи, либо на семинаре или лекции, либо в письменной форме, в виде комментариев к законам, журналах, газетах. Так, например, комментарии к действующему законодательству являются не только важным средством обучения и воспитания, но необходимым материалом для практикующих юристов в своей деятельности. Неофициальное толкование в учебной литературе подразделяют традиционно подразделяют на обыденное, профессиональное и научное.

Обыденное толкование осуществляется физическими лицами в повседневной жизни на житейском уровне, исходя из личного опыта, полученного при совершении значимых юридических действий (совершении сделок, вступлении в брак и т.д.) осуществлении либо защите своих прав своих и обязанностей, соблюдении действующего законодательства, поддержании правопорядка. Но такое толкование в связи с недостаточностью правовых знаний, низкой правовой культурой и правосознанием не всегда является верным. Данный вид толкования возможет только в устной форме. Осуществляется оно в процессе проведения социальных опросов, в ходе митингов и собраний, референдума, где как правило поднимаются важные правовые вопросы.

Профессиональное толкование дается субъектами права, обладающими на профессиональном уровне юридическими знаниями. Это юрисконсульты, нотариусы, судьи, адвокаты, прокуроры. Такое толкование не является формально обязательным, однако сила его в убедительности, в авторитетности лиц, осуществляющих толкование. Основная цель такого толкование - улучшение качества применения действующего законодательства, укрепление законности, повышение правовой культуры населения. Данный вид толкования может даваться как в устной (в виде консультаций), так и в письменной форме (предоставление заключения, обзора, справок, либо статьи в печатном издании)

Доктринальное толкование осуществляется учеными-правоведами. Однако в науке нет единого подхода к определению «доктринальное толкование». Так В.Н. Картошов предлагал рассматривать доктринальное толкование либо как вид неофициального толкования, либо как разновидность компетентного толкования. В.В. Лазарев и Т.Я. Хабриева полагали, что это «научное разъяснение правовых актов, смысла и целей правовых ном, которое дается как результат теоретических поисков, научного анализа». Другие ученые считают, что доктринальное толкование -это прежде всего научный анализ права. В.М. Сырых же утверждает, что исследуемый вид толкования это дается учеными юристами, иными специалистами в области права в форме монографий, комментариев, научных и научно-популярных статей, докладных записок, экспертных заключений, предложений по совершенствованию законодательства и иных письменных документов либо публичных выступлениях». Доктринальное толкование играет важную роль в права потому что оказывают существенную помощь официальным лицам и органам в правоприменительной практике.

Ряд ученых, например, А.Г. Манукян выделяют следующие виды доктринального толкования:

- догматическое доктринальное толкование, осуществляется с целью установления и использования незыблемых юридических терминов и понятий, а также фундаментальных основ права;

- реальное доктринальное толкование направлено на исследование изменений российского права в зависимости от социально-политической обстановки в стране;

- специально-юридическое толкование основывается на доктрине права, технико-юридических принципах, правил и подходов.

Ф.Н. Фаткуллин выделяет специально-пояснительное толкование, указывая на то, что оно дается в комментариях к действующему законодательству научными и практическими работниками. Но Е.В. Пирмаев

исследовав юридическую природу специально-пояснительного толкования считает, что этот вид необходимо отнести к доктринальному толкованию.

Л.В. Соцуро выдел компетентное толкование, полагая, что это вид неофициального толкования. По мнению ученого профессиональное и доктринальное толкование должны стать видами компетентного толкования.

Ряд ученых выделяют официозное толкование, так, например, Ф.Н. Фаткуллин указывает, что такой вид толкования осуществляется специально уполномоченными органами по отдельным отраслям, определенным видам норм права, независимо от того то их издал. А.Ф. Черданцев же указывал на то, что официозное толкование хоть и дается специальными государственными органами, но не имеет обязательного значения для правоприменителя. Например, обобщение и обзоры судебной практики, информационные письма и т.п. Официозное право необходимо для адекватного понимания смысла юридических норм, которые регулируют спорные правоотношения, закрепляют и гарантируют защищаемые права.

Таким образом неофициальное толкование влияет на развитие юридической науки и правоприменительной практики, указывает на необходимость реформирования отдельных правовых институтов с целью обеспечения единообразного понимания и реализации права на всей территории РФ.

Использованные источники:

1. Морозова Л.В. Теория государства и права: учебник/Л.Н. Морозова. -М.: юристъ,2004. 414 с.
2. Лазарев В.В. О роли доктринального толкования права // Советская юстиция. 1969. № 14. С. 14-15;
3. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / под общей ред. докт. юрид. наук, профессор А.С. Пиголкина. М.: ОАО «Издательский дом «Городец» «, 2003. 544 с
4. Басангов Д.А. Доктринальное конституционное толкование в деятельности Конституционного Суда РФ: дисс. … канд. юрид. наук. М.,

2004. 161 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/Doktrinalnoe-konstitutsionnoe-tolkovanie-v-deyatelnosti-konstitutsionnogo-suda-r (Дата обращения 14.09 .2020) С.29.

5. Сырых В.М. Теория государства и права: учебник для вузов. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО Юстицинформ, 2012. С. 288
6. Манукян А.Г. Толкование норм права: виды, система, пределы действия: автореф. дисс. … канд. юрид. наук. СПб., 2006. 22 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.com/content/tolkovanie-norm-prava-vidy-sistema-predely-deistviya (Дата обращения 17.09 .2020).
7. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. Курс лекций / Фаткуллин Ф.Н.; Науч. ред.: Марченко М.Н. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1987. - 336 с.
8. Пирмаев Е.В. Виды судебного толкования / Е. В. Пирмаев // Baikal Research Journal. - 2016. - Т. 7, № 5. DOI : 10.17150/2411-6262.2016.7(5).19. (Дата обращения 25.09 .2020).
9. Черданцев А. Ф. Толкование права и договора: учебное пособие / А. Ф. Черданцев. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 381 с.

Sources used:

1. Morozova L. V. Theory of state and law: textbook / L. N. Morozova. - M.: Yurist,2004. 414 p.
2. Lazarev V. V. On the role of the doctrinal interpretation of law // The Soviet justice. 1969. No. 14. P. 14-15;
3. Theory of state and law: textbook for law schools / under the General editorship of doctor. the faculty of law. Professor A. S. Pigolkina. M.: JSC "Publishing house "Gorodets"", 2003. 544 p.
4. Basangov D. A. Doctrinal constitutional interpretation in the activity of the Constitutional Court of the Russian Federation: diss. ... cand. the faculty of law. M., 2004. 161 p. [Electronic resource]. URL: http://www.dissercat.com/content/Doktrina

1. lnoe-konstitutsionnoe-tolkovanie-v-deyatelnosti-konstitutsionnogo-suda-r (Accessed 14.09. 2020) p. 29.
5. Syrykh V. M. Theory of State and Law: textbook for universities. 6th ed., reprint. and additional M.: ZAO Yustitsinform, 2012. S. 288
6. Manukyan A. G. Interpretation of the norms of law: types, system, limits of action: autoref. diss. ... cand. the faculty of law. St. Petersburg, 2006. 22 p. [Electronic resource]. URL: http://www.dissercat.com/content/tolkovanie-norm-prava-vidy-sistema-predely-deistviya (Accessed 17.09 .2020).
7. Fatkullin F. N. Problems of the theory of State and law. Course of lectures / Fatkullin F. N.; Scientific ed.: Marchenko M. N.-Kazan: Kazan Publishing House. un-ta, 1987. - 336 p.
8. Pirmaev E. V. Types of judicial interpretation / E. V. Pirmaev / / Baikal Research Journal. - 2016. - Vol. 7, No. 5. DOI : 10.17150/2411-6262.2016.7(5).19. (Date of appeal 25.09 .2020).
9. Cherdantsev A. F. Interpretation of law and contract: textbook / A. F. Cherdantsev. - Moscow: UNITY-DANA, 2003. - 381 p.