ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

EURASIAN INTEGRATION AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY

УДК 34.349

Волкова Анастасия Сергеевна, бакалавр кафедры "Экономических и финансовых расследований" факультета Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия, г. Москва

Volkova Anastasia Sergeevna, 1429061@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется влияние интеграции России со странами Евразийского экономического союза на экономическую безопасность Российской Федерации, определены основные угрозы национальной безопасности, предложены механизмы повышения уровня экономической безопасности России в условиях Евразийской интеграции. Также рассмотрены теоретические подходы к определению термина "интеграция" и дана оценка влияния международной экономической интеграции на национальные экономики интегрирующихся стран. Анализ уровня экономической безопасности РФ основан на размере инфляции, ВВП и других экономических показателях.

Annotation

The article analyzes the impact of Russia's integration with the countries of the Eurasian Economic Union on the economic security of the Russian Federation, identifies the main threats to national security, and suggests mechanisms to increase the level of Russia's economic security in the context of Eurasian integration.

Theoretical approaches to the definition of the term "integration" are also considered and the impact of international economic integration on the national economies of the integrating countries is assessed. The analysis of the level of economic security of the Russian Federation is based on the amount of inflation, GDP and other economic indicators.

Ключевые слова: экономическая интеграция, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), экономическая безопасность РФ.

Keywords: economic integration, the Eurasian Economic Union (EAEU), economic security of the Russian Federation.

Экономическая интеграция, как явление, появилось относительно недавно. Впервые интеграционные объединения появились после Второй мировой войны. В качестве примера можно привести создание в 1949 году Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), в 1957 году – Европейского экономического сообщества (ЕЭС), в 1959 году – Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Далее распад СССР и прекращение деятельности Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) привели к формированию новых интеграционных объединений, а также к укрупнению уже существующих. Таким образом, экономическая интеграция стала одной из ведущих тенденций развития мирового хозяйства.

Несмотря на это, в науке нет единого определения экономической интеграции. Венгерский экономист XX века Бела Балашша в своей книге «The Theory of Economic Integration, 1961» (Теория экономической интеграции, 1961) [1, с.18] рассматривает ее с двух точек зрения, как:

- процесс: с этой точки зрения, экономическая интеграция представляет собой устранение странами, входящими в одно интеграционное объединение, дискриминационных барьеров;
- состояние: согласно данной позиции, экономическая интеграция - это отсутствие дискриминации между странами, входящими в одно интеграционное объединение.

В результате создания интеграционного объединения в рамках динамического эффекта интеграции выделяют положительные изменения такие, как:

1. Улучшение условий торговли;
2. Увеличение объемов экспортно-импортных операций;
3. Улучшение технологической составляющей;
4. Упрощенный доступ к ресурсам интеграционного объединения;
5. Возрастание конкуренции между производителями стран объединения, что приводит к сдерживанию роста цен и улучшению качества товаров;
6. Приток иностранных инвестиций вследствие создания предприятий теми странами, которые не вошли в интеграционное объединение.

Усиление взаимозависимости стран в рамках интеграционного объединения привело к появлению термина «экономическая безопасность интеграционного объединения».

Для оценки состояния экономической безопасности России в рамках Евразийского экономического союза мы рассмотрим несколько показателей:

1. Дефицит (профицит) государственного бюджета

Профицит федерального бюджета России на 2020 год составляет 927 582 991,2 тыс. рублей [2]. Профицитное положение государственного бюджета говорит о том, что органы государственной власти не умеют распоряжаться бюджетными средствами, то есть происходит накопление денежных запасов вместо их разумного распределения между отдельными секторами экономики.

2. Объем внешнего долга РФ

По состоянию на 1 марта 2020 года объем внешнего долга РФ составляет 54,616.7 млн долларов США [3].

Государственный долг имеет как свои преимущества, так и недостатки. Это один из основных источников доходов для успешного функционирования экономической системы страны, но пользоваться им необходимо с разумной осторожностью.

3. Уровень инфляции

Инфляция — это устойчивое повышение общего уровня цен на товары и услуги в экономике. Согласно справочной информации Банка России уровень инфляции по состоянию на март 2020 года составляет 2.5% [4].

Анализируя положительные и отрицательные стороны инфляции, большинство экономистов придерживается теории о том, что невысокие темпы указанного явления в диапазоне 5-6% в год делают его предсказуемым, контролируемым и положительно влияют на экономику государства. В частности, развивается реальный сектор экономики, обеспечивается прирост валового продукта и практически отсутствуют негативные проявления социального характера.

В теории экономической безопасности угрозы принято разделять на внутренние и внешние. При этом важно отметить, что внутренние угрозы экономической безопасности являются первоисточниками многих внешних угроз, поэтому в качестве объекта исследования рассмотрим основные внутренние угрозы экономической безопасности:

1. Дифференциация экономического развития стран-участников. Существование данной угрозы обусловлено вхождением в интеграционное объединение стран с различным уровнем экономического развития, что позволяет более экономически развитым странам оказывать давление на менее экономически развитые.
2. Сохранение экспортно-сырьевой модели развития России и Казахстана, что препятствует развитию торговых отношений между двумя крупнейшими экономиками интеграционного объединения. Такая модель экономики является естественным барьером на пути развития торговых отношений двух стран и одновременно показывает, насколько обе страны зависят от конъюнктуры мировых цен.
3. Практически отсутствие торгового и инвестиционного сотрудничества, которое является ключевым механизмом установления между странами экономических и, следовательно, тесных политических отношений.
4. Плохая транспортная инфраструктура, причинами которой являются:

- недостаточный уровень доступности и качества транспортных услуг;
- недостаточный уровень использования транзитного потенциала;
- отсутствие общей границы с Арменией;
- наличие барьеров при выполнении международных перевозок, к которым, в частности, относятся несовершенство технологий таможенного оформления и таможенного контроля, избыточность запрашиваемых у перевозчика сведений, длительные простои на границах, коррупция, которая с одной стороны повышает стоимость перевозок, с другой стороны подрывает доверие к надежности при пересечении таможенных границ, отсутствие надёжной системы охраны транспортных маршрутов;
- отсутствие доступного по цене способа передвижения между странами, что препятствует нормальной деловой и межличностной коммуникации.

5. Отсутствие единой платёжной системы, единого платёжного пространства. Опасность заключается в зависимости от иностранных платёжных систем, таких как Visa и MasterCard, поскольку их использование позволяет третьим странам отслеживать проведение всех финансовых операций между участниками интеграционного объединения. В условиях безналичной формы расчета стратегически необходимо создание единой платёжной системы либо в рамках национальных платёжных систем, либо создание общей платёжной системы.

6. Низкая конкурентоспособность продукции большинства производителей. Анализ товарной структуры экспорта и доли в мировой торговле показывает, что страны – члены ЕАЭС фактически не используют свой экспортный потенциал.

7. Отсутствие единой информационной инфраструктуры, которая бы позволила создать безопасное пространство для защиты персональных данных, упростить прохождение внешнеторговых и других документов и т.д.

8. Отсутствие единой информационной политики. Евразийский экономический союз не использует средства продвижения своих идей и интересов в широкие массы. Для сохранения и укрепления ЕАЭС необходимо

сформировать систему евразийских ценностей. С другой стороны – это важнейший элемент так называемой «мягкой силы», основные задачи которой: формирование общественного мнения; сохранение не только евразийского, но и всего постсоветского пространства, как сообщества государств, связанных между собой общим историческим прошлым и экономическими связями; формирование общей позиции этих государств в глобальном мире.

9. Отсутствие системы подготовки кадров и общего образовательного и научно-технического пространства.

10. Высокий уровень коррупции. Как было отмечено ранее, этот фактор не только влияет на внутриэкономическую ситуацию в странах-членах, но и серьёзно тормозит внутриинтеграционное сотрудничество.

Необходимо отметить, что при выборе показателей экономической безопасности интеграционных объединений необходимо исходить из того, что они должны быть объективными, доступными, наименее затратными и простыми для понимания. Установив конкретные показатели, необходимо производить их ежегодный мониторинг. Оценка состояния экономической безопасности позволит выявить угрозы целостности интеграционного объединения, предложить механизмы их нейтрализации и в целом оценить эффективность интеграционных процессов.

На основании проведенного анализа мне удалось сделать некоторые выводы.

1. Интеграционные процессы, в целом, оказывают положительное влияние на отношения между странами. Это проявляется в улучшении экономического положения каждой интегрирующейся страны, улучшении условий торговли, перемещении промышленного производства из крупных городов-центров к приграничным районам, что позволяет увеличить количество рабочих мест в регионах, улучшить их социально-экономическое положение.

2. Для достижения вышеуказанных положительных эффектов интеграции необходимо обеспечить определенные условия для укрепления интеграционного объединения, а именно: создать условия для улучшения

транспортной инфраструктуры, установить единую платежную систему для осуществления безопасных сделок между странами-участницами интеграционного объединения, проводить единую информационную политику и создавать научные центры для подготовки соответствующих высококвалифицированных кадров.

3. Осуществление этих задач возможно лишь при снижении дифференциации между странами-участницами интеграционного объединения, а также при переориентации экономик с экспортно-сырьевой модели на более эффективную инновационную модель.

Литература

1. Balassa B. The Theory of Economic Integration, London, 1961;
2. Федеральный Закон О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов: ФЗ РФ от 02.12.2019 №380-ФЗ (п.5) ч.1 ст.1) // [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: сайт правовой информации. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=348014&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.35426519318070526#08437256716049899;
3. Объем государственного внешнего долга РФ (2011-2020 гг.) [Электронный ресурс] // Минфин РФ: сайт Министерства финансов РФ. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=69444-gosudarstvennyi_vneshnii_dolg_rossiiskoi_federatsii_2011-2020_gg.
4. Что такое инфляция [Электронный ресурс] // Банк России: сайт Банка России. URL: https://cbr.ru/dkp/about_inflation/;
5. Мешкова Т.А. Евразийская экономическая интеграция: перспективы развития и стратегические задачи для России., М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019;
6. Петросьян А.Р. Евразийская экономическая интеграция - 2019, М.: Исследовательский центр "Международная торговля и интеграция"., 2019, №52;

7. Тарарышкин Ю.В., Тарасов В.И. Интеграция как фактор внешнеэкономической деятельности и элемент экономической безопасности в ЕАЭС., 2019;
8. Фарбер В.А. Евразийская интеграция как фактор укрепления экономической безопасности России., СПб, 2017;
9. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ., М.: III тысячелетие, 2001.

Literature

1. Balassa B. The Theory of Economic Integration, London, 1961;
2. Federal Law on the Federal budget for 2020 and for the planning period of 2021 and 2022: Federal Law of the Russian Federation No. 380-FZ of 02.12.2019 (item 5) Part 1 of Article 1) // [Electronic resource] // ConsultantPlus: website of legal information. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=348014&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.35426519318070526#08437256716049899;
3. The volume of the state external debt of the Russian Federation (2011-2020) [Electronic resource] / / Ministry of Finance of the Russian Federation: website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=69444-gosudarstvennyi_vneshnii_dolg_rossiiskoi_federatsii_2011-2020_gg.
4. What is inflation [Electronic resource] / / Bank of Russia: website of the Bank of Russia. URL: https://cbr.ru/dkp/about_inflation/;
5. Meshkova T. A. Eurasian economic integration: development prospects and strategic challenges for Russia., Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2019;
6. Petrosyan A. R. Eurasian Economic Integration-2019, Moscow: Research Center "International Trade and Integration", 2019, No. 52;

7. Tararyshkin Yu. V., Tarasov V. I. Integration as a factor of foreign economic activity and an element of economic security in the EAEU., 2019;
8. Farber V. A. Eurasian integration as a factor of strengthening Russia's economic security., St. Petersburg, 2017;
9. Shishkov Yu. V. Integration processes on the threshold of the XXI century. Why the CIS countries are not integrated., Moscow: III Millennium, 2001.