ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

CONCEPT AND LEGAL NATURE OF PROPERTY RELATIONSHIPS OF SPOUSES

УДК 347

Захарова Сахалина Никитична, студент магистратуры 3 курс, Юридический факультет, Северо – Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова, Россия, г. Якутск

Zakharova Sakhalina Nikitichna, e-mail: sakhalinazkhrv@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются основные подходы ученых-правоведов к понятию и правовой природе имущественных правоотношений супругов. Дается определение основной концепции брака, являющегося центральным институтом семейного права и базисом, на котором основываются все семейные отношения. Рассматривая указанную семейно-правовую категорию, автор приходит к выводу, что исследуемый вопрос достаточно актуален и требует дополнительных правовых исследований.

Annotation: The article examines the main approaches of legal scholars to the concept and legal nature of property legal relations between spouses. The definition of the basic concept of marriage, which is the central institution of family law and the basis on which all family relations are based, is given. Considering the specified family-legal category, the author comes to the conclusion that the issue under study is quite relevant and requires additional legal research.

Ключевые слова: имущество супругов, имущество как семейно-правовая категория, имущество супругов в российском праве.

Key words: property of spouses, property as a family legal category, property of spouses in Russian law.

Супружеские отношения играют существенное и определяющее значение не только для каждой конкретной семьи, но и для общества в целом, поэтому одной из основных задач государства является обеспечение правового регулирования указанных отношений. Эти отношения принято подразделять на два типа: имущественные и личные неимущественные отношения. В частности, имущественные правоотношения супругов, как главная образующая часть системы семейных отношений, урегулированные нормами семейного и гражданского права РФ, возникают из факта заключения брака и принадлежности к браку. В связи с этим, общая характеристика имущественных отношений супругов находится в тесной связи с определением брака в законодательстве.

Прежде, чем анализировать подходы к определению понятия имущественных отношений супругов, а также признаки, определяющие их правовую природу в семейном праве, логично начать с выявления самой основной концепции брака, являющегося центральным институтом семейного права и базисом, на котором, основываются все семейные отношения. Как отмечает М.В.Антокольская, четкое понимание и определение основополагающих элементов брака, приводящее в результате к созданию брака как единого института семейного права имеет весомое значение для теории семейного права, так и для практики правоприменения [4, С. 18].

Под браком, с одной стороны, понимаются брачные отношения. По мнению римского юриста Herennius Modestinus, брак есть союз мужчины и женщины, имеющий целью совместное проживание и быт в течение всей жизни. (См. Подробнее об этом: Титул II книги XXIII Дигест Юстиниана «О совершении брака» (Deritu nuptiarum) (D 23))

С другой стороны, «брак» также означает действия субъектов гражданского права – соглашение о заключении брака, которые влекут за собой возникновение данных брачно-семейных отношений[8, С. 183].

Таким образом, брак рассматривается как основание возникновения брачно-семейных правоотношений – заключение брака. Тем не менее, при

упоминании условий и порядка заключения брака, термин «брак» рассматривается в его другом юридическом значении, как особое правовое положение лиц, состоящих в брачном союзе [5, С. 19].

При этом, содержание понятия «брак» как брачных отношений в законодательстве выявляется посредством определенных законом требований о порядке и условиях приобретения правового статуса супругов. В данное понятие входят те элементы брака, которые регулируются гражданско-семейным правом и судебной практикой, такие как условия и порядок заключения брака, его регистрация и т.д. Однако установленные законом порядок и условия заключения брака, позволяют только определить границы определения понятия «брака», а не исчерпывающе раскрывают данное понятие. В связи с этим, понятие «брак» также может включать в себя иные элементы брака как социального института, не урегулированные нормами законодательства, такие как ведение общего хозяйства, совместное проживание, цель, мотивы и предпосылки заключения брака, личные отношения между супругами и т.д.

Несмотря на то, что представления о понятии и признаках брака у разных ученых имеют существенные разногласия мнения, в современной правовой литературе уже сложились устойчивые представления о браке и брачных правоотношениях. В общие трактовки брака чаще всего включены следующие его признаки: 1) брак – это союз мужчины и женщины; 2) брак – это единобрачный, добровольный и равноправный союз; 3) брак – это такой союз, цель которого: создание семьи и совместная жизнь; 4) брак должен основываться на взаимной любви и уважении супругов; 5) брак должен заключаться в установленном законом порядке; 6) под браком подразумеваются особые общественные отношения, воплощающиеся в возникновении взаимных прав и обязанностей супругов.

Таким образом, в современном обществе, брак в юридическом смысле есть единобрачный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, с целью совместной жизни, заключенный с соблюдением условий

и порядка, определенных законом и основанных на взаимном соглашении, порождающим взаимные права и обязанности между супругами.

В теории семейного права отношения, возникающие между супругами, делятся на личные неимущественные и имущественные [8, С. 56]. Личные отношения между супругами регулируются нравственностью, обычаями, традициями, религиозными установлениями и, в наименьшей степени, правом.

Великий русский цивилист XIX в. И.А. Покровский справедливо отметил, что «регулирование с помощью правовых инструментов личных неимущественных отношений между супругами является в большинстве случаях трудно осуществимым» [9, С. 94]. Действительно, представляется достаточно проблематичным решение вопроса, как законодатель обяжет супругов «строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей», как того требует п. 3 ст. 31 Семейного кодекса РФ [3] (далее – СК РФ). В данном случае имеет место констатация норм этики, морали и нравственности, которые по действующему российскому законодательству не являются источником права и не подвержены государственному принуждению как методу регулирования брачно-семейных отношений.

Таким образом, как указывает И.Ю. Семенова, «правовое регулирование личных неимущественных прав и обязанностей супругов ничтожно мало и, по сути, направлено на закрепление равенства прав супругов в семье, создание оптимальных условий для саморазвития каждого из них и укрепление института семьи в целом» [10, С. 20].

В теории семейного права под имущественными отношениями супругов, как предмета правового регулирования, понимаются отношения, возникающие между супругами по поводу имущества, которые регулируются законодательством[8, С.57].

Исходя из определений СК РФ [3], можно выделить три основных группы имущественных правоотношений супругов:

1) отношения супругов по поводу собственности имущества супругов;

2) отношения в связи с взаимным материальным содержанием (алиментные правоотношения между супругами);

3) отношения по поводу взаимного наследования.

Также некоторые цивилисты такие, как О.С. Белецкая, П. А. Ломакина, Е. Н. Мазовка выделяют четвертый вид – обязательственные отношения супругов с третьими лицами. Например, Е. Н. Мазовка полагает, что было необоснованно ограничить содержание имущественных отношений супругов правом собственности, в него должен включаться и долг[7, С.82]

О.С. Белецкая считает, что «презумпция общности имущества, нажитого в период брака, предопределяет и общность обязательств супругов»[5, С. 23]. Можно согласиться с О. С. Белецкой в том, что общее имущество и общие долговые обязательства имеют единый правовой режим тогда, когда речь идет о кредитах, за счет которых приобретается имущество. В ситуациях же, когда за счет кредитных денежных средств оплачиваются услуги или погашаются задолженности или ранее взятые обязательства, связь с имуществом не прослеживается.

Также можно разделить мнение П.А. Ломакиной, которая подчеркивает, что сложившаяся в нашей стране практика, позволяющая производить раздел общего имущества супругов без учета их долговых обязательств, является неудовлетворительной, т.к. суд не может вынести законное, справедливое и обоснованное решение по делу, имея представление только об активах супругов [6, С. 38].

Полагаем, что в СК РФ должна быть закреплена отдельная норма, определяющая правовой режим долговых обязательств супругов, возникших в период брака, в силу того, что обязательства не всегда возникают в связи с приобретением общего имущества.

В настоящей статье, автор придерживается того мнения, что под имуществом супругов следует понимать всю совокупность принадлежащих им вещей, имущественных прав и обязанностей. В связи с этим, в имущественные отношения включаются отношения, возникающие между

супругами по поводу права собственности на имущество супругов, в связи с взаимным предоставлением материального содержания, по поводу взаимного наследования, а также ответственности супругов по обязательствам.

Государство сегодня устанавливает два правовых режима имущества супругов: законный (общая совместная собственность) и договорный[2], которые позволяют достичь компромисса в регулировании любых имущественных отношений между супругами. Тем не менее правоприменительная практика свидетельствует о том, что все более возрастает категория гражданских дел, связанная с разделом общего имущества супругов [11]. Все это говорит о том, что вопрос о правовой природе имущественных отношений супругов как семейно-правовой категории является актуальным, необходимо совершенствование семейного законодательства в области супружеских имущественных отношений и актуализация дополнительных исследований в рассматриваемой сфере.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в редакции от 01 июля 2020 г.) // Российская газета, 1993, 25 декабря; 2020, 08 ноября.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. (в редакции от 8 декабря 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.12.1994, N 32, ст. 3301, 14.12.2020, N 50 (часть III), ст. 8072.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. (в редакции от 6 февраля 2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 01.01.1996, N 1, ст. 16, 10.02.2020, N 6, ст. 589.
4. Антокольская М.В. Семейное право. М.: Норма-М, 2016
5. Белецкая О. С. Ответственность супругов по обязательствам: вопросы теории и практики : автореф. дис. ..канд. юрид. наук. - М., 2011. - 27 с.

6. Ломакина П. А. Добровольный раздел общих долгов супругов по российскому праву // Вестник гражданского права. - 2015. - № 4. - С. 36–53.
7. Мазовка Е. Н. Признание долговых обязательств общими обязательствами супругов: анализ судебной практики // Актуальные проблемы российского права. – 2020, -Т. 15, -№ 12. - С. 82–89.
8. Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юристъ, 2016.
9. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1908.
10. Семенова И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория // Oeconomia et Jus. 2016. № 2, С 20-25
11. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2020 году // Судебный департамент при Верховном суде РФ: офиц. сайт. URL: http://www.cdep.ru.

Used sources:

1. The Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993 (as amended on July 1, 2020) // Rossiyskaya Gazeta, 1993, December 25; 2020, 08 November.
2. The Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994 (as amended on December 8, 2020) // Collected Legislation of the Russian Federation, 05.12.1994, N 32, Art. 3301, 14.12.2020, N 50 (Part III), Art. 8072.
3. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 (as amended on February 6, 2020) // Collected Legislation of the Russian Federation, 01.01.1996, N 1, art. 16, 10.02.2020, N 6, Art. 589.
4. Antokolskaya M.V. Family law. M .: Norma-M, 2016
5. Beletskaya OS Responsibility of spouses for obligations: questions of theory and practice: author. dis. ..cand. jurid. sciences. - M., 2011 .-- 27 p.
6. Lomakina P. A. Voluntary section of the general debts of spouses under Russian law // Bulletin of civil law. - 2015. - No. 4. - P. 36–53.

7. Mazovka EN Recognition of debt obligations as general obligations of spouses: analysis of judicial practice // Actual problems of Russian law. - 2020, -T. 15, -№ 12. - P. 82–89.
8. Nechaeva A.M. Family law. M .: Yurist, 2016.
9. Pokrovsky I.A. The main problems of civil law. Moscow: Statute, 1908.
10. Semenova I.Yu. Property relations of spouses as a family-legal category // Oeconomia et Jus. 2016. No. 2, S 20-25
11. Review of the activities of federal courts of general jurisdiction and justices of the peace in 2020 // Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: official. website. URL: http://www.cdep.ru.