СООТНОШЕНИЕ КОНЦЕПТОВ «ГЛОБАЛИЗМ» И «ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ»

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF «GLOBALISM» AND «WESTERNIZATION»

УДК 321+327.2

Васильев Александр Владимирович, магистрант, факультет политологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, г. Санкт-Петербург

Vasilev A.V. vasilevav1408@yandex.ru

Аннотация

Данная статья направлена на соотношение таких категорий политологического дискурса, как «глобализм» и «вестернизация». В работе ставятся вопросы о тождественности данных понятий, а также о возможности достижения гомогенности мира, к которым подталкивают данные концепты.

Annotation

This article is aimed at the correlation of such categories of political science discourse as "globalism "and "westernization". The paper raises questions about the identity of these ideas, as well as about the possibility of achieving the homogeneity of the world, to which these concepts push.

Ключевые слова: глобализм, вестернизация, политическая философия, глобализация, империализм.

Keywords: globalism, westernization, political philosophy, globalization, imperialism.

Глобализм, как понятие научного и иных видов дискурса, неразрывно связан с концептом глобализации. Однако отождествлять их будет неверно. Идея

глобализма, в отличие от глобализации, претендует на гомогенность в рамках не только экономических отношений, но и проецировании однородности на все сферы общественного бытия. В монографии российского исследователя, А.Н. Чумакова, «Глобализация контуры целостного мира», под глобализмом понимается следующее: "…явление, характеризующее планетарную целостность, а также мировоззренческая установка, тип сознания, способ видения окружающего мира, когда глобальный компонент становится доминирующим" [7, с.31].

В работе Алена де Бенуа «Глобализация и Европа», автор указывает на параллельный глобализации процесс «вестернизации», который в нашем понимании схож с понятием глобализма, однако не тождественен ему. Де Бенуа, говоря о вестернизации, прежде всего, упоминает довлеющую роль американской политики в международном сообществе: "Так глобализация в значительной мере смешивается с вестернизацией, главным двигателем которой на нынешний момент является американская мощь" [2, с.175].

Однако современная ситуация существования многочисленных наднациональных структур в виде Европейского Союза, НАТО, ООН все чаще говорит нам о смерти политического, как растворении национальных государств. В связи с этим концепт «империи», представленный Антонио Негри и Майклом Хардтом, заявляет нам о том, что империя представляет собой новый вид суверенитета, обусловленный глобальными процессами, происходящими в экономической сфере: «Империя становится политическим субъектом, эффективно регулирующим эти глобальные обмены, суверенной властью, которая правит миром»[6, с. 11]. Идея такого суверенитета не соотносится ни с одним национальным государством и становится следствием неспособности национального суверена контролировать передвижения между государствами, будь то движение капитала, миграционные процессы или культурные обмены.

Проблема заключается в том, что вестернизация, как способ модернизации, предполагает проведение этого процесса на основаниях Западной цивилизации. С. Хатингтон в своей работе «Столконовение цивилизаций»

использует такую категорию, как «универсальная цивилизация»[5, с.8]. Такая формулировка применительно к риторике о западной цивилизации вполне подходит для описания процесса вестернизации. Основаниями претензии западной цивилизации на универсальность Хантингтон выделяет следующие идеи:

1. Либеральная демократия, как универсальная идеологическо-политическая форма государства, утвердившаяся с распадом СССР однополярной;
2. Форма современного капитализма: торговые отношения, заключаемые в транснациональном масштабе;
3. Модернизация, как основа цивилизации: «Модернизация включает в себя индустриализацию, урбанизацию, растущий уровень грамотности, образованности, благосостояния и социальной заботы, а также более сложные и многосторонние профессиональные структуры. Это – продукт потрясающей экспансии научных и инженерных знаний, которая началась в восемнадцатом веке и позволила людям управлять средой и формировать свою среду в небывалых масштабах» [5, с.405].

Однако, несмотря на то, что концепт «универсальной цивилизации» у Хатингтона, по сути своей, подталкивает к идее глобализма, в силу того, что требует гомогенного, единого не только в экономическом, но и в политическом, культурном, технологическом плане мира, добиться такой однородности оказывается невозможным.

В своей модели полицивилизованного мира, Хантингтон отстаивает ту мысль, что современная западная цивилизация не способна быть универсальной. Так как ценностные установки разных цивилизаций не могут быть однородными, а культурные противоречия и различия в отличие от экономических и политических оказываются принципиально неразрешимыми. Западный универсализм стоит перед экономическим вызовом со стороны юго-восточной Азии, прежде всего, Китая, и демографическим вызовом Исламского мира. [5, с.151].

Борис Кагарлицкий в своей работе «От Империи к империализму» отмечает, что успех Запада в рамках развития капитализма обусловлен тем, что он смог

создать те институты, которые позволяли этому порядку существовать на политическом и социальном пространстве [3, с.675-676]. Претензия на господство есть не что иное, как проявление абсолютизированного эгоцентризма, являющегося фундаментом европейской рациональности, ее ценностным базисом.

Что же касается концепта «глобализм», то стоит упомянуть тезис Дж. Ритцера, сформированный им в работе «Макдональдизация общества». Введенное им в научное пространство понятие «гробализация» [4, с.411] постулирует идею гомогенности мира, сформированную за счёт деятельности транснациональных компаний, ставящих культурные, политические различия в подчинение экономической универсальности.

Несколько подобную интенцию можно встретить в работе немецкого социолога Ульриха Бека «Что такое глобализация?», который рассматривал глобализм, как экспансию мирового рынка, проецирование его ценностей на все сферы общественной жизни, связывая идею глобализма с политической стратегией неолиберализма: «Глобализмом я называю понимание того, что мировой рынок вытесняет или подменяет политическую деятельность, для меня это идеология господства мирового рынка, идеология неолиберализма» [1, с. 23].

Таким образом, концепты «глобализма» и «вестернизацтии» чрезвычайно взаимосвязаны в силу того, что артикулируют внимание на проблематике однородности мира. Однако, если «вестернизация» предполагает дихотомию, принципиальную разницу, между обществами «запада» и «не-запада», то идея глобализма отбрасывает любые различия, будь то культурные или политические, делая акцент на экономической интеграции.

Литература

1. Бек У. Что такое глобализация? /Пер. с нем, А. Григорьева и В.Седельника; Обшая редакция и послесл. А. Филиппова М: Прогресс-Традиция, 2001. — 304 с.

2. Бенуа А. де Против либерализма: (к Четвертой политической теории) / Ален де Бенуа; [пер. с фр. ; предисл. А. Дугина]. — СПб. : Амфора. ТИД Амфора, 2009 – 476 с.
3. Кагарлицкий, Б. Ю. От империй — к империализму. Государство и возник-новение буржуазной цивилизации / Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М.:Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. — 680 с.
4. Ритцер, Дж. Макдональдизация общества 5 / Пер. с англ. А.В. Лазарева; вступ. статья Т.А. Дмитриева. — М: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. — 592с.
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.
6. Хардт М., Негри А. Империя / Пер. с англ., под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. — М.: Праксис, 2004 — 440 с.
7. Чумаков А.Н. Глобализация контуры целостного мира: монография.— 2 изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2015.— 432 с.

Literature

1. Beck, U. What is globalization? / Trans. with him, A. Grigoriev and V. Sedelnik; General edition and afterword by A. Filippov M: Progress-Tradition, 2001. - 304 p.
2. Benoist A. de Against liberalism: (to the Fourth political theory) / Alain de Benoit; [translated from French; preface by A. Dugin]. - St. Petersburg: Amphora. TID Amphora, 2009-476 p.
3. Kagarlitsky, B. Yu. From Empires-to imperialism. The state and the emergence of bourgeois civilization / State University-Higher School of Economics. - Moscow: Publishing House of the State University-Higher School of Economics, 2010 — - 680 p.
4. Ritter, John. The McDonaldization of society 5 / Per. from English. A. V. Lazarev; introd. article by T. A. Dmitriev. - M: Praxis Publishing and Consulting Group, 2011. – 592 p.

5. Huntington S. The Clash of Civilizations / S. Huntington; Translated from English by T. Velimeeva, Yu. Novikova. - Moscow: AST Publishing House, 2003. - 603 p.
6. Hardt M., Negri A. Empire / Transl. from English, ed. by G. V. Kamenskaya, M. S. Fetisov. - M.: Praxis, 2004-440 p.
7. Chumakov A. N. Globalization contours of the integral world: monograph.- 2nd ed., reprint. and add. - M.: Prospect, 2015— - 432 p.