ТЕОРИЯ ОПАСНОГО СОСТОЯНИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПРАКТИКУ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

THEORY OF A DANGEROUS STATE OF PERSONALITY AND ITS INFLUENCE ON CRIMINAL LEGISLATION AND THE PRACTICE OF ITS APPLICATION

УДК 343.2.

Сайфуллина Мария Ивановна, Студент IV курс юридический институт, Российский университет дружбы народов (РУДН) Россия, г. Москва

Sayfullina Maria Ivanovna, tigrtop@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье автор предпринимает попытку исследовать теорию опасного состояния как концепцию причины преступность, выявить сущность данной теории. Автор рассматривает ряд подходов к определению лиц, относящихся к категории «опасного состояния». Утверждает, что благодаря исследуемой теории сформировались такие правовые институты как рецидив преступлений, судимость, принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия.

Resume

In this article, the author attempts to investigate the theory of a dangerous state as a concept of the cause of crime, to reveal the essence of this theory. The author considers a number of approaches to identifying persons belonging to the category of "dangerous state". Claims that thanks to the theory under study, such legal institutions have been formed as the recidivism of crimes, convictions, compulsory measures of a medical nature and educational influence.

Ключевые слова: теория «опасного состояния личности»; рецидив; категория «опасного состояния»; диагностика преступных способностей.
Key words: theory of “dangerous state of personality”; relapse; category of "dangerous condition"; diagnostics of criminal abilities.

Наверное, каждый человек рано или поздно, услышав о преступлении, задавал себе вопросы, связанные с этим явлением. Кто этот человек? Почему он так поступил? Почему этого не удалось избежать? И еще множество других вопросов, на которых нет однозначного ответа. Однако если простые обыватели, поразмыслив немного на эту тему, возвращаются обратно в свою, казалось бы, далекую от преступного мира жизнь и продолжают дальше заниматься делами, то есть люди, для которых это не просто вопросы или часть профессиональных обязанностей. Это призвание! И именно такие люди, фанаты своего дела, часто являются двигателями прогресса. В какой-то степени к ним можно отнести и одного из ведущих представителей антропологической школы уголовного права, итальянского криминолога Р. Гарофало.

В ходе своих размышлений Р. Гарофало сформулировал теорию опасного состояния личности, которая была опубликована в 1880 г. в книге «Критерии опасного состояния». Стоит отметить, что упомянутая выше теория до сих пор вызывает острые дискуссии в научных кругах. При этом автор под опасным состоянием личности понимает: «перманентную (постоянную) и имманентную (внутренне присущую) склонность человека к совершению преступлений».

Суть данной теории заключается в том, что в любом обществе есть «дефектные» люди. Причины этого дефекта могут быть как врожденными (например, душевные болезни, инвалидность и т.д.), так и приобретенными (алкогольная либо наркотическая зависимости) или социальными (плохое воспитание, сложнее детство и тд.). При таких обстоятельствах снижается эффективность наказания. Оно больше не исправляет людей, не устраняет первопричины совершения противоправного деяния, а запугивает их. Но страх никого не может удержать вечно, что и приводит к повторному совершению

преступлений – рецидивам. Сторонники теории «опасного состояния личности» зачастую выступали за развитие превентивных мер, способных вычислить преступника и предотвратить совершение им деяния; а также за развитие альтернативных способов наказания, выраженных в помещении лица, совершившего проступок в медицинское учреждение на принудительное лечение. Так же ряд ученных, поддерживающих теорию опасного состояния личности, говорили о том, что в ряде случаев можно и даже нужно применять превентивные меры и в тех случаях, когда еще не было совершено ни преступление, ни проступок. Так, например, А. Принс говорил, что условия действительности заставляют признать опасным состояния у личности, которая не совершила еще никаких противоправных действий, но есть основания опасаться, что в будущем они будут совершены.

В истории российского уголовного права наибольшее внимание теории опасного состояния личности было уделено в советский период. Так, например, Чистяков О.И. отмечал, что в рамках теории «опасного состояния личности» в первые годы советской власти получили развитие такие уголовно-правовые институты как рецидив, меры медицинского характера и др. Под влиянием данной теории и господствующей идеологии в Основных началах уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г. термин «наказание» был изменен на «мера социальной защиты». Законодатель в исследуемы период выделял три основных вида мер: 1) меры судебно-исправительного характера; 2) меры медицинского характера; 3) меры медико-педагогического характера. При этом наказанием в собственном смысле слова был только первый вид мер. Однако данное положение просуществовало недолго. И уже в Законе СССР об утверждении основ уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. и УК РСФСР 1960 г. понятие «меры социальной защиты» было заменено на «наказание».

Стоит отметить, что с течением времени в юридической доктрине выделилось несколько подходов к определению лиц, относящихся к категории «опасного состояния». Например, члены Парижского совещания центрального

бюро Международного союза криминалистов выделили четыре основных группы «опасных состояний лиц»: 1) рецидивисты; 2) нищие и бродяги; 3) психически дефективные преступники; 4) преступники-алкоголики. А российский криминалист А.А. Жижиленко разделил «опасные состояния» на 3 группы: 1) лица, неоднократно учинившие определенные преступления, особенно важные; 2) невменяемые и не вполне вменяемые лица, учинившие важные посягательства; 3) лица, учинившие преступления, вызванные их тунеядством, распутством или склонностью к опьянению.

Современные ученые под опасным состоянием личности понимают постоянную или периодическую предрасположенность некоторых лиц к совершению преступлений, разделяя такую предрасположенность по времени ее появления на врожденную и приобретенную. При таком подходе возникает следующая проблема: по каким же критериям можно отнести того или иного человека к лицу, представляющему угрозу для общества? И если в случае наличия врожденных предпосылок ответ более или менее ясен, то с приобретенными дела обстоят иначе. Берсей Д.Д. и Иванов С.А., обобщая законодательный опыт зарубежных государств и мировую юридическую практику, выделили следующие характерные черты опасного состояния личности:

1. Господствующие в сознании лица моральные и аморальные правила поведения;
2. Наличие психических отклонений, которые порождают его девиантное поведение;
3. Биологическая или генетическая предрасположенность к неумению управлять своими потребностями и интересами, и как следствие руководить действиями;
4. Особенности восприятия лицом внешних событий;
5. Наличие у лица социально опасных заболеваний и привычек, антиобщественный образ жизни, которые создают условия для совершения

преступлений (например, алкогольная или наркотическая зависимости, проституция и т. д.).

«Теорию опасного состояния личности» развил в своих трудах вице-президент международной криминологической ассоциации французский криминолог Ж. Пинатель, который предложил три этапа диагностики преступных способностей:

1. Диагностика преступных способностей;

2. Диагностика социальной Неприспособленности (дезадаптации);

3. Диагностика опасного состояния – в целом происходит выявление «преступного порога», т.е. «легкость» перехода лица к преступному поведению.

Данная теория имеет как сторонников, так оппонентов и до сих пор вызывает бурную дискуссию в научных трудах. Однако, какой бы мы точки зрения не придерживались, мы не можем умолчать о ее роли на развитие уголовного законодательства. Под влиянием «теории опасного состояния личности» сформировались такие институты уголовного права как рецидив преступлений, судимость, принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия.

В заключении хотелось бы продемонстрировать статистику:

1. По данным Центра реабилитации детей – сирот и бывших воспитанников школ – интернатов за 2017 г. 40% выпускников данных заведений совершают преступления.

2. В соответствии со Статистическими сведениями по показателю «Доля лиц, ранее осаждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу» за 2017 год, опубликованных на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации 33,2% приговоров вынесены лицам, которые уже были судимы.

Эти пугающие цифры наталкивают на мысль о том, что возможно нам пора пересмотреть подход к системе уголовного законодательства. Стоит перестать гоняться за сиюминутными результатами и подумать о долгосрочных проектах,

об улучшении превентивных мер и мер социальной поддержки граждан. Возможно, именно учет теории опасного состояния личности может помочь изменить приведенную выше статистику в лучшую сторону.

Список литературы

1. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик в редакции 1924 г. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16671#09824873163563159. (Дата обращения: 04.12.2020).
2. Закон СССР об утверждении основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1717#0180518210655074. (Дата обращения: 04.12.2020).
3. УК РСФСР 1960 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/. (Дата обращения: 04.12.2020).
4. Берсей Д.Д. Иванов С.А. Опасное состояние личности в свете современного российского уголовного законодательства // Вестник Северо-Кавказского федерального университета №2(41). 2014.
5. Жижиленко А.А. Меры социальной защиты в отношении опасных преступников: докл., представл. 8-му съезду Рус. Группы Междунар. Союза Криминалистов / А.А. Жижиленко. – СПб., 1911.
6. Люблинский П.И. Парижское совещание центрального бюро союза криминалистов // Журнал уголовного права и процесса, издаваемый при Русской Группе Международного Союза Криминалистов. №3. СПб., 1912.
7. Набоков В.Д. К вопросу об «опасном состоянии» // Журнал уголовного права и процесса, издаваемый при Русской Группе Международного Союза Криминалистов. № 3. СПб., 1912.
8. Принс А. Защита общества и преобразование уголовного права; пер. с фр. Е. Маркеловой; под ред. и с предисл. Г.С. Фельдштейна. – М., 1911.

9. Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология в США и странах Западной Европы. Учебное пособие. 1997.
10. Сафронова Е.В., Лоба В.Е. «Опасное состояние личности» как криминологическая категория // Всероссийский криминологический журнал №3. 2014.
11. Чистяков О.И. Российское законодательство X–XX веков: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства: в 9 т. Т. 2 / отв. ред. А.Д. Горский; под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Юридическая литература, 1985.
12. URL: http://centrsirot.ru/stati/article_post/statistika-o-zhizni-v-detskikh-domakh-i-posle-nikh. (Дата обращения: 06.12.2020).
13. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79. (Дата обращения: 06.12.2020).

References

1. The main principles of the criminal legislation of the USSR and the Union Republics as amended in 1924 URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=16671#09824873163563159. (Accessed: 04.12.2020).
2. The Law of the USSR on the approval of the basis of the criminal legislation of the USSR and the Union Republics of 1958. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1717#0180518210655074. (Accessed: 04.12.2020).
3. Criminal Code of the RSFSR 1960 URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/. (Date accessed: 04.12.2020).
4. Bersei D. D. Ivanov S. A. Dangerous state of the individual in the light of modern Russian criminal legislation // Bulletin of the North Caucasus Federal University №2(41). 2014.
5. Zhizhilenko A. A. Measures of social protection in relation to dangerous criminals: dokl., predstavl. To the 8th Congress of the Russian International Group. Union of Criminalists / A. A. Zhizhilenko.

6. Lublinsky P. I. Paris meeting of the Central Bureau of the Union of Criminalists / / Journal of Criminal Law and Procedure, published under the Russian Group of the International Union of Criminalists. No. 3. St. Petersburg, 1912.
7. Nabokov V. D. K voprosu o "dangerousnom sostoy" [To the question of "dangerous state"] / / Journal of criminal Law and Process, published under the Russian Group of the International Union of Criminalists. # 3. St. Petersburg, 1912.
8. Prins A. Zashchita obshchestva i perevozdenie criminal law; per. s fr. E. Markelova; ed. and with a preface by G. S. Feldstein. - M., 1911.
9. Prozumentov L. M., Shesler A.V. Criminology in the USA and the countries of Western Europe. Training manual. 1997.
10. Safronova E. V., Loba V. E. "Dangerous state of personality" as a criminological category // All-Russian Journal of Criminology No. 3. 2014.
11. Chistyakov O. I. Russian legislation of the X-XX centuries: Legislation of the period of formation and strengthening of the Russian centralized state: in 9 vol. 2 / ed. by A. D. Gorsky; under the general editorship of O. I. Chistyakov. - Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1985.
12. URL: http://centrsirot.ru/stati/article_post/statistika-o-zhizni-v-detskikh-domakh-i-posle-nikh. (Accessed: 06.12.2020).
13. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79. (Date accessed: 06.12.2020).