# К ВОПРОСУ О ЮВЕНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

JUVENILE TECHNOLOGIES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

**УДК 342**

**Березюк Анастасия Ивановна,** магистрант, ФГБОУВО Крымский филиал «Российский государственный университет правосудия»

**Bereziuk A. I.** savchuk_nastena@mail.ru

**Аннотация**

Данная статья посвящена вопросам реализации принципов и методов ювенальной юстиции, а именно использованию ювенальных технологий в сфере уголовного процесса с участием и в отношении несовершеннолетних. Так, в статье были проанализированы вопросы категорийного аппарата, вопросы устранения существующих пробелов в праве и законодательстве, регулирующем уголовное преследование несовершеннолетних. В процессе написания статьи был сделан акцент на необходимость создания системы ювенальных государственных органов, в частности создание специализированных судов. Были проанализированы нормы содержащие в себя начала ювенальных технологий и пути их развития.

**Annotation**

This article is devoted to the implementation of the principles and methods of juvenile justice, namely the use of juvenile technologies in the field of criminal proceedings involving and against minors. Thus, the article analyzes the issues of the categorical apparatus, the issues of eliminating existing gaps in the law and legislation regulating the criminal prosecution of minors. In the process of writing the article, emphasis was placed on the need to create a system of juvenile state

bodies, in particular the creation of specialized courts. The norms containing the beginnings of juvenile technologies and the ways of their development were analyzed.

**Ключевые слова:** ювенальная юстиция, ювенальные технологии, судопроизводство, уголовный процесс, законодательство, право.

**Key words:** juvenile justice, juvenile technologies, legal proceedings, criminal procedure, legislation, law.

Необходимость становления в России ювенальной юстиции и создания системы ювенального правосудия обсуждается на правовом поприще на протяжении нескольких десятков лет. Об актуальности внедрения ювенальных технологий шла речь еще в 1991 году, когда Верховным Советом РСФСР была одобрена Концепция судебной реформы, которая предусматривала создание специализированных ювенальных судов. [3]

Позднее в 1995 году был подписан Указ Президента «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальный план действий в интересах детей) [2], который активизировал действия государственных органов в данном направлении. Помимо всех рекомендуемых мер предлагалось создать систему органов ювенальной юстиции, а именно специальных судебных составов по делам несовершеннолетних, а так же создание правовой базы направленной на профилактику безнадзорности и правонарушений подростков.

Стоит отметить, что процессуальные особенности правового положения несовершеннолетних, детально проработаны в российском законодательстве, а вот вопрос внедрения ювенальной юстиции и ювенальных технологий на сегодняшний день все еще остается открытым. Тем не менее, не смотря на то, что в правовом поле РФ нет самостоятельного законодательного акта регулирующего данный вопрос, некоторые ювенальные технологии и принципы ювенального права присутствуют в уголовном законодательстве

России и иных законодательных актах. [4] Остановимся на некоторых статьях Уголовно-процессуального кодекса.

Так ч. 2.1 и 2.2 ст. 45 УПК РФ содержат в себе признаки ювенальных технологий. В указанных частях ст. 45 УПК содержится положение о том, что в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, (в отношении которого было совершено преступление против половой неприкосновенности), может быть привлечен адвокат, за услуги которого компенсация производится из средств федерального бюджета, а так же замена законного представителя несовершеннолетнего, в случае если он действует не в его интересах [1].

Кроме этого, новеллой российского уголовно-процессуального законодательства стали изменения, которые претерпела ст. 191 УПК РФ. Так, содержанием данной статьи предписывается императивное правило участия психолога или педагога при проведения опознания, допроса, проверки показаний на месте и очной ставки, а так же, применение видео- или киносъемки, с применением градации времени производства указанных следственных действий в зависимости от возраста потерпевшего. [1]

Тем не менее, далеко не все вопросы, связанные с реализацией прав несовершеннолетних, в настоящее время урегулированы.

Одним из пробелов российского законодательства остается ненадлежащее урегулирование вопроса возможности самостоятельной подачи заявления о совершении преступления лицами недостигшими 18-ти летнего возраста. Данный вопрос связан с тем, что действующий УПК не устанавливает минимальный возраст заявителя, другими словами, в теории любое лицо недостригшее совершеннолетия может быть участником судопроизводства.

Проанализировав уголовные дела публичного обвинения, а так же материалы об отказе в возбуждении уголовного дела, можно прийти к выводу о том, что заявление подростка о совершении преступления, крайне редко выступает поводом к возбуждению уголовного дела. Необходимо заметить, что в ходе проведения такого анализа, не выявлено ни одного заявления, которое было

бы подано малолетним (т.е. лицом, не достигшим 14-ти летнего возраста). Проанализировав можно сделать вывод, что если данный вопрос не будет урегулирован, то вопросы: является ли только заявление малолетнего – поводом к возбуждению дела, необходимо ли согласовывать мнение несовершеннолетнего заявителя и его законным представителем, и что делать, в случае если их мнения не совпадают, так и останутся нерешенными.

Еще одной актуальной проблемой в области ювенализации российского правового пространства является – нежелание создавать ювенальные суды, или хотя бы вводить ювенальные составы судей в суды общей юрисдикции.

Следует отметить, что данная проблема сформулирована общим «отторжением» ювенальной юстиции. Так последние 4-6 лет развития правовой идеи ювенальную юстицию стали все больше отождествлять с ее семейно-правовым аспектом, а именно с моментом изъятия ребенка из семьи. Вследствие чего, появляются и звучат слишком категоричные возражения в целом против ювенальной юстиции.

Тем не менее, на наш взгляд, это не совсем обоснованно. Безусловно, проблема изъятия детей из семей имеет место. Однако, ювенальная юстиция заключается не только в этом. Нежелание понять, что ювенальная юстиция имеет несколько направлений, таких как гражданско-правовое, гражданско-процессуальное, административное, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное приводит к тому, что в Российской Федерации до сих пор не создана система органов ювенальной юстиции, и, прежде всего, ювенальные суды.

Так, в вопросах отправления правосудия по уголовным делам, ювенальные суды способствовали бы решению многих возникающих проблем и процессуальных ошибок, вызванных «некомпетентностью» лиц, осуществляющих уголовное преследование и отправление правосудия в отношении несовершеннолетних.

Подводя итоги, хочется отметить, что, несмотря на все попытки сторонников ювенальной юстиции внедрить ювенальные технологии на законодательном

уровне, пока им удалость это сделать только на уровне практики, и то в отдельные сферы уголовно - процессуального права, что уже можно признать небольшой, но значимой победой.

**Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // "Парламентская газета", №241-242, 22.12.2001.
2. Указ Президента Российской Федерации от 14.09.1995 № 942 "Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)"// Собрание законодательства Российской Федерации от 18 сентября 1995 г., № 38, ст. 3669.
3. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 "О Концепции судебной реформы в РСФСР" // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.
4. Колпакова Л.А. Современные ювенальные технологии в уголовном процессе России // Пенитенциарная наука. 2019. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-yuvenalnye-tehnologii-v-ugolovnom-protsesse-rossii (дата обращения: 29.11.2020).

**Literature**

1. Criminal procedure code of the Russian Federation from 18.12.2001 № 174-FZ (as amended on 27.10.2020) // "Parlamentskaya Gazeta", №241 and 242, 22.12.2001.
2. The decree of the President of the Russian Federation dated 14.09.1995 № 942 "On approval of Main directions of state social policy for improving the situation of children in the Russian Federation up to 2000 (National plan of action for children)"// collected legislation of the Russian Federation dated September 18, 1995, No. 38, art. 3669.

3. Resolution of the Supreme Court of the RSFSR of 24.10.1991 No. 1801-1 "On the concept of judicial reform in the RSFSR" / / Vedomosti SND and Supreme Court of the RSFSR. 1991. No. 44. St. 1435.
4. Kolpakova L. A. Modern juvenile technologies in the criminal process of Russia / / Penitentiary science. 2019. No. 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-yuvenalnye-tehnologii-v-ugolovnom-protsesse-rossii (accessed 29.11.2020).