ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

STATE STRATEGIC PRIORITIES FOR THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION IN THE EYE OF STUDENTS



УДК 378

DOI: 10.24411/2658-4964-2021-10329

Гирева Екатерина Сергеевна, магистрант, кафедра государственное и муниципальное управление, Уральский государственный экономический университет Российской Федерации, г.Екатеринбург

Научный руководитель: Видревич Марина Борисовна, кандидат химических наук, доцент, Уральский государственный экономический университет Российской Федерации, г. Екатеринбург

Gireva Ekaterina Sergeevna, Master student, Department of State and Municipal Administration, Ural State Economic University of the Russian Federation, Yekaterinburg

Academic Supervisor: Vidrevich Marina Borisovna, Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor, Ural State Economic University of the Russian Federation, Yekaterinburg

Аннотация. В статье анализируются установленные на государственном уровне стратегические приоритеты развития высшего образования с точки зрения студентов. Рассматривается текущий уровень реализации государственных приоритетов развития образования. Изучается оценка качества образования, дающаяся студентами, и степень их удовлетворённости обучением.

Annotation. The article analyzes the strategic priorities of the development of higher education from the point of view of students. The current level of implementation of state priorities for the development of education is considered. The assessment of the quality of education given by students and the degree of their satisfaction with training is studied.

Ключевые слова: качество высшего образования, приоритеты развития высшего образования, студенты, удовлетворённость качеством образования, оценка качества образования.

Key words: quality of higher education, priorities for the development of higher education, students, satisfaction with the quality of education, assessment of the quality of education.

Введение

В последние десятилетия российское высшее образование (ВО) пребывает в состоянии перманентной трансформации и модернизации, что обусловлено необходимостью интеграции в общемировое образовательное пространство, повышения качества предоставляемых образовательных услуги конкурентоспособности российских вузов. Стратегической целью осуществляемой государственной политики в сфере ВО выступает повышение доступности образования, которое отвечает требованиям развития инновационной экономики, потребностям всего общества и отдельных граждан [1]. Реализация этой политики требует создания независимой общественно-государственной системы для оценки качества ВО и воплощения возможности гибкого реагирования на фиксируемые общественные изменения для более качественного удовлетворения образовательных потребностей обучающихся и требований рынка труда [2].

Наиболее заинтересованной в предоставлении качественного образования группой является студенчество. Студенты, выступающие в роли субъектов не просто образования, но и формирования человеческого капитала, дают возможность выявить валидность образовательного процесса, внеучебной и

научно-исследовательской деятельности их ожиданиям и требованиям. Участие обучающихся в оценке технологий, условий и содержания образования формирует стимулы для внесения изменений в образовательные программы, условия обучения и имидж вуза, что актуально для будущих абитуриентов.

Повышение доступности высшего образования

Одной из основных тенденций современного ВО является массовая цифровизация, которая заключается не только во внедрении цифровых технологий и преобразовании данных в цифровую форму для оптимизации работы с ними, но и в приобретении пользователями новых компетенций, включающих технику владения информационными технологиями, знания о специфике цифровых систем, навыки и умения использования всех преимуществ этих систем и эмоциональную составляющую отношения к процессу цифровизации [3]. Цифровая компетентность способна вывести молодого специалиста на новый уровень применения современных технологий.

Современное ВО использует все предлагаемые цифровой трансформацией возможности в образовательном пространстве. В первую очередь перспективы затрагивают содержание образования и способы его освоения. Так, в системе ВО наблюдается переход от ограниченности получения форм знаний к всеобщей доступности этих форм в условиях воплощения принципа равных возможностей при получении образования [4]. Развитие Интернета открыло для студентов и преподавателей свободный доступ ко всему информационному пространству, которое может использоваться, в том числе для самообразования. Свободный доступ означает возможность бесплатного беспрепятственного доступа к полным текстам учебной литературы и научных публикаций для любого пользователя, что означает отсутствие каких бы то ни было финансовых, технических или юридических ограничения для чтения, распространения и копирования научно-исследовательской информации [3].

Новые технологии дают возможность разрабатывать электронные учебники, образовательные ресурсы и учебные компьютерные программы, не просто представленные в оцифрованном виде, но и позволяющие проложить

траекторию практикующегося поэтапного обучения и овладения дисциплиной, а также контролируемые в автоматическом режиме, благодаря чему нельзя приступить к изучению следующего раздела, пока материал предыдущего не освоен на достаточном уровне. Подобные электронные дисциплинарные курсы обладают широкими возможностями разнообразить материал и сделать его более доходчивым посредством обучающих видео. Для студентов такие электронные образовательные ресурсы – это не просто доступный поток учебной информации, а целостная система мультимедийных и интерактивных опытов и онлайн-диалогов. Больше половины современных студентов считают, что в их обучении присутствует достаточное количество интерактивных методов, однако другая часть указывает на необходимость систематизации цифрового обеспечения учебного процесса и повышение качества используемых электронных материалов [5].

Несомненно, что внедрение инновационных технологий требует изменений в методике обучения и преподавания. Так, дистанционное образование, являющееся одним из базовых направлений цифровизации российского ВО, предполагает постепенное изменение принципов организации процесса обучения и формирование условий для осуществления динамичного персонализированного образования [6]. Процессы цифровой трансформации поддерживают многие гуманитарно-демократические инициативы и социальные практики, благодаря чему возрастают возможности инклюзивного образования в удовлетворении различных образовательных потребностей, включая особые, и учёте индивидуальных возможностей студентов. Сами учащиеся высоко оценивают эти возможности и их реализацию [3].

Соответствие требованиям инновационной экономики

Одним из основных направлений развития системы ВО в России является обновление способов и содержания обучения, в частности – внедрение принципа непрерывности образовательного процесса на протяжении жизни человека, реализуемого в форме дополнительного послевузовского образования [7]. Такой подход позволяет поддерживать актуальность знаний и компетенций, которые,

подвергаясь всеобщей интенсификации процессов, крайне быстро устаревают. В системе ВО основное внимание начинает уделяться не технологиям трансляции образования, а его содержанию, подразумевающему компетентностный подход. В условиях глобализации ценность знания в чистом виде утратила свою актуальность, и теперь приоритетным является полезное знание, рассматриваемое с позиции нужности студенту для его дальнейшей деятельности [8]. Современные студенты понимают это, поэтому большая их часть получает ВО с целью приобретения навыков и знаний по выбранному направлению, а получить качественное образование для них означает обладать конкретными прикладными навыкам и знаниями, а также уметь мыслить таким образом, чтобы иметь возможность адаптироваться к перманентно меняющимся условиям [5].

Для ВО в условиях перехода к инновационной модели экономики были определены следующие задачи [7]:

- реструктуризация сектора ВО, его ориентация на развитие разработок и исследований в университетах;
- внедрение принципа непрерывности образования;
- усиление кооперации вузов с научными организациями и передовыми компаниями;
- повышение кадрового потенциала обучения;
- модернизация структуры подготовки новых кадров по группам специальностей, направлениям и отраслям наук;
- расширение международной интеграции вузов в сфере программ образования, разработок и исследований;
- увеличение финансовой поддержки передовых университетов, научных коллективов и учёных, занимающихся исследованиями на мировом уровне;
- повышение академической мобильности.

Для оценки уровня реализации этих государственных стратегий развития ВО целесообразным представляется проведение оценки степени удовлетворённости учащихся качеством оказываемых им образовательных услуг. Качество можно

рассматривать, как способность вузов в процессе реализации программ образования в полной мере удовлетворять ожидания и потребности потребителей и иных заинтересованных сторон и лиц и, учитывая контекст современной конкурентной среды, опережать эти требования. Также его можно определить как динамичное конструктивное взаимодействие, при котором заявленный результат либо ценность реализуется для всех сторон, заинтересованных в этом [9]. Согласно оценкам студентов, образование в вузах в целом соответствует требованиям инновационной экономики, однако потенциал для роста ещё велик [5]. Особенно показательна эта ситуация в региональных вузах, где студенты оценивают качество программ образования и уровень цифровизации на достаточно низком уровне [10].

Заключение

Изучение мнения студентов касательно качества предоставляемых им образовательных услуг и эффективности реализации госстратегии развития высшего образования позволяет получить научно обоснованные представления о качестве существующей образовательной среды вуза и выявить основные маркерные точки для определения проблемных моментов с целью последующего совершенствования системы образования на разных управленческих уровнях. На основании мнения студентов возможно составление практических рекомендаций, нацеленных на улучшение организации процесса обучения согласно требованиям повышения качества осуществляемой подготовки выпускаемых специалистов.

Список литературы

1. Амиров Р. А. Стратегия развития высшего образования в России // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 8 (99). – С. 105-117.
2. Гришнёва А. А., Фадеева И.М. Оценка студентами качества высшего образования как европейское требование // Огарёв-Online. – 2016. – № 4 (69). – 8 с.
3. Понизовкина И. Ф. Цифровизация высшего образования: перспективы и риски // Право и практика. – 2020. – № 1. – С. 194-202.

4. Описание эффективных моделей федеральных инновационных площадок [Электронный ресурс] / ООО «Верконт Сервис» // Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок. – М., 2018. –Режим доступа:https://fip.expert/storage/documents/description_of_effective_models.pdf.
5. Стриелковски В., Киселева Л.С., Попова Е.Н. Детерминанты качества университетского образования: мнение студентов // Интеграция образования. – 2018. – Т. 22, № 2. – С. 220–236.
6. Алиева Г. М., Таджибова А. Н. Преимущества и возможности использования LMSMOODLE при смешанном обучении // Перспективы развития высшей школы. Материалы I Международной научно-практической конференции. – Тюмень, 2020. – С. 3-7.
7. Веденеева В. Роль образования в концепции инновационного развития экономики // Мировая экономика и международные отношения.– 2015.– № 4.– С. 68-80.
8. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Перспективы развития системы Высшего образования в России [Электронный ресурс] // Науковедение.– 2015. – Т. 7, № 2.
9. Танова А. Г., Евсеева Л. И., Поздеева Е. Г., Тростинская И. Р. Субъектные аспекты мониторинга удовлетворённости студентов качеством образования (по материалам Центра социологических исследований СПбПУ) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – Т. 9, № 1. – С. 90-101.
10. Богуславский М.В., Ладыжец Н. С., Неборский Е.В., Санникова О.В. Качество образования в региональном университете в оценках студентов // Проблемы современного образования.– 2020. – № 5. – С. 130-141.

List of references

1. Amirov R. A. Strategy for the development of higher education in Russia // Vestnik NGIEI. - 2019. - No. 8 (99). - S. 105-117.

2. Grishneva A.A., Fadeeva I.M. Students' assessment of the quality of higher education as a European requirement // Ogarev-Online. - 2016. - No. 4 (69). - 8 p.
3. Ponizovkina I.F. Digitalization of higher education: prospects and risks // Law and practice. - 2020. - No. 1. - P. 194-202.
4. Description of effective models of federal innovation sites [Electronic resource] / LLC "Verkont Service" // Information system for supporting the activities of federal innovation sites. - M., 2018. - Access mode: https://fip.expert/storage/ documents / description_of_effective_models.pdf.
5. Strelkovski V., Kiseleva L.S., Popova E.N. Determinants of the quality of university education: students' opinion // Integration of education. - 2018. - T. 22, No. 2. - P. 220-236.
6. Alieva G. M., Tadjibova A. N. Advantages and possibilities of using LMSMOODLE in mixed learning // Prospects for the development of higher education. Materials of the I International Scientific and Practical Conference. - Tyumen, 2020 .-- S. 3-7.
7. Vedeneeva V. The role of education in the concept of innovative economic development // World economy and international relations.– 2015.– No. 4.– P. 68-80.
8. Boguslavsky M. V., Neborsky E. V. Prospects for the development of the system of higher education in Russia [Electronic resource] // Naukovedenie.– 2015. - V. 7, No. 2.
9. Tanova A. G., Evseeva L. I., Pozdeeva E. G., Trostinskaya I. R. Subject aspects of monitoring student satisfaction with the quality of education (based on materials from the Center for Sociological Research of SPbPU) // Scientific and technical statements of SPbSPU. Humanities and social sciences. - 2018. - T. 9, No. 1. - S. 90-101.
10. Boguslavsky M. V., Ladyzhets N. S., Neborsky E. V., Sannikova O. V. The quality of education at a regional university in the assessments of students // Problems of modern education. - 2020. - No. 5. - P. 130 -141.