ГОСУДАРСТВЕННОЕ И ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК КЛЮЧ К РАЗВИТИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP AS A KEY TO THE DEVELOPMENT OF THE SOCIAL SPHERE IN MODERN RUSSIA

УДК 334.723

А.Н. Андреева, Студентка 4 курса, ФГБОУ “Санкт-Петербургский государственный экономический университет”

И.В. Харкович, Студент 4 курса, ФГБОУ “Санкт-Петербургский государственный экономический университет”

A.N. Andreeva

I.V. Kharkovich

Аннотация. В настоящей статье изложены понятие, формы и методы государственного и частного партнёрства, проанализированы отличия государственного и частного партнёрства и государственного заказа, определены принципы проектного финансирования и их влияние на выбор проекта. В работе было изучено государственное и частное партнёрство в социальной сфере. Исследование показало, что на эти услуги у общества есть растущий спрос, с которым государство справиться самостоятельно не в силах. Был предложен ряд государственных мер по увеличению числа проектов государственного и частного партнёрства за счёт повышения их привлекательности для частных инвесторов.

Abstract. This article defines the concept and principles of public-private partnership and project finance, analyzes the differences between government procurement and

public-private partnership. The study demonstrates the influence of project financing on the choice of the project. The article studied public and private partnerships in the social sphere. It showed that society has a growing demand for these services, which the state cannot cope with by itself. In this article a model was proposed to increase the number of public and private partnership projects by government support.

Ключевые слова: государственное и частное партнерство, государственный заказ, государственные расходы, частные инвесторы, ГЧП-проекты, концессионные соглашения, проектное финансирование.

Keywords: public-private partnership, government procurement, government spending, private investors, PPP projects, concession agreement, project finance.

Введение

Невозможно переоценить значимость государства в жизни общества. Представляя собой социальный институт, оно удовлетворяет ряд общественных потребностей, которые под силу только ему: политическая стабильность, экономическое развитие, забота о гражданах, развитие культуры, охрана природного наследия и т.д. Реализация этих функций, с одной стороны, является капиталоёмкой, с другой стороны, низкодоходной. Именно по этой причине их выполнение является прерогативой государственного сектора, а не частного, чьей основной целью, как известно, является получение прибыли [11]. Одним из первых примеров, иллюстрирующих важность участия государства в моменты социально-экономических потрясений, была Великая экономическая депрессия в Соединённых Штатах Америки 1929-1933 гг. Благодаря грамотной политике в рамках государственной поддержки национальной экономики правительству Ф. Рузвельта удалось вывести страну из экономического кризиса [9]. Тем не менее, как и любая другая система управления, государство имеет свои слабые стороны, к которым можно отнести недостаточную взаимосвязь между стратегическим и проектным менеджментом [8]. В условиях развития информационных технологий,

интеграции национальных экономик и увеличения международного партнёрства выполнение государством своих социальных функций становится ещё более сложной задачей [16]. В таких условиях наиболее разумным способом выполнения этих функций может стать их грамотное делегирование. Практика делегирования выполнения инфраструктурных проектов может выполняться условно двумя способами: через государственный заказ или через государственно-частное партнёрство [18]. Первое представляет собой заказ государственных органов на выполнение работ или оказание услуг, оплачиваемых из федерального или местного бюджета [17]. Отличие второго от первого состоит в том, что государство не берёт на себя все риски, связанные со строительством объекта и его вводом в эксплуатацию, передавая эти риски частной компании (так, например, формированием бюджета для проекта государственно-частного партнёрства занимается компания-застройщик и кредитная организация, а не государственный орган) [9]. Основным способом привлечения капитала в проекты государственно-частного партнёрства является проектное финансирование, когда выплата заёмных средств, привлечённых в проект, осуществляется за счёт будущих денежных потоков, генерируемых самим проектом [19]. Рассмотрим теперь основные теоретические стороны государственно-частного партнёрства.

Под государственно-частным партнёрством (далее ГЧП) можно понимать институциональный договор между государством (публичным партнёром) и бизнесом (частным партнёром), предполагающий объединение материальных и нематериальных ресурсов обеих сторон в целях выполнения общественно значимых работ [1]. Проекты в ходе ГЧП не ограничиваются конкретным перечнем и могут включать широкий круг сфер деятельности, начиная от строительства учреждений здравоохранения, заканчивая строительством платной автомобильной дороги. Среди основных признаков ГЧП можно выделить долгосрочность заключаемых соглашений, которая может колебаться от 10 до 50 лет, обоюдная выгода для бизнеса и государства, избегание

государством основных рисков на стадиях строительства и эксплуатации инфраструктурного объекта путём переноса этих рисков на частного партнёра. Тем не менее разделение рисков не всегда однозначное, так, например, частный партнёр, помимо получения прибыли от ГЧП проекта, может рассчитывать на государственную поддержку в процессе реализации этого проекта (например, административное содействие). Более того, в ряде случаев государственный или муниципальный орган власти готов выделять бюджетные средства на нужды проекта, а иногда даже гарантировать частному партнёру минимальную прибыль или возврат вложенных им средств. Все эти положения оговариваются и прописываются в заключаемом соглашении.

Мировая и отечественная практики выделяют следующие основные формы ГЧП:

- контракты или административные договоры (соглашения, заключаемые между органами исполнительной власти и частными компаниями с целью проведения общественно значимых работ, типичным примером является контракт на управление объектов государственной собственности частными копаниями, при этом право собственности на управляемый объект частному партнёру не передаётся);
- концессионное соглашение (государственный/муниципальный орган власти наделяет частного партнёра соответствующими полномочиями с целью выполнения общественно важных задач, срок полномочий оговорен в концессионном соглашении, при этом, хоть частный партнёр и не обладает правами на объект концессии, ему принадлежат права на производимую продукцию);
- соглашение о государственно- или муниципально-частном партнёрстве (публичный партнёр предоставляет права владения и пользования частному партнёру на время проведения работ, также имеется возможность передачи права собственности на объект в случае соблюдения требований, оговоренных в соглашении);

- совместное предприятие (создание юридического лица с долевым участием органов власти и частных инвесторов, отличие совместного предприятия от корпорации с государственным долевым участием состоит в делегировании государственных обязанностей частному держателю доли, что особенно эффективно при постройке объекта инфраструктуры с нуля) [6][10].

Существует множество сфер государственно-частного партнёрства: сельскохозяйственная, охотская, социальная, коммунально- энергетическая, оборона и безопасность страны, жилищное строительство, транспортная инфраструктура. По нашему мнению, особый интерес в контексте ГЧП представляют проекты социальной сферы, к которой традиционно принято относить здравоохранение, образование, социальное обслуживание, культуру, реставрацию объектов культурного наследия, физическую культуру и спорт, детский отдых и оздоровление [15]. Интерес к социальной сфере обусловлен её некоторой противоречивостью: с одной стороны за последние 5 лет спрос населения на эти услуги постоянно растёт, с другой стороны инвестиционная отдача этих проектов относительно не высока (если сравнивать с ГЧП проектами коммунально-энергетической или транспортной инфраструктур)[14][10].

Гипотеза

Применение механизмов доходности крупно инвестируемых ГЧП проектов и грамотная регистрация правовой формы ГЧП проектов в социальной сфере, позволит государству в полной степени обеспечить спрос населения на социальные услуги, а именно:

- повысить число учреждений здравоохранения;
- модернизировать систему геронтологических центров и повысить их число;
- увеличить число учреждений дополнительного образования.

Методы

Авторы рассмотрели практику государственно-частного партнёрства на российском рынке путём сравнения её с аналогами в зарубежных странах. Был проведён анализ статистических данных, подтверждающих идеи изложенной гипотезы, среди которых основными можно считать динамику и структуру рынка ГЧП в России, структуру инвестиций в ГЧП проекты за последние 5 лет, структуру количества ГЧП проектов по отраслям, распределение регионов России по количеству ГЧП проектов и объёму инвестиций в эти проекты, индекс роста спроса на частные медицинские услуги.

В ходе данного исследования была изучена отечественная и зарубежная литература в области ГЧП, ровно, как и законодательные базы в контексте ГЧП. На их основе были изучены специфика и проблематика государственно-частного партнёрства в России, выдвинуты предположения по развитию ГЧП в социальной сфере.

На основе государственных мер, предложенных авторами, по развитию ГЧП в социальной сфере, доказывается возможность удовлетворения государством постоянно растущего спроса а социальные услуги. В работе указаны возможные риски осуществления ГЧП проектов в социальной сфере и проанализированы механизмы их регулирования, основанные на богатом опыте западных стран.

Результаты и обсуждение

Напомним, что социальная сфера включает в себя такие отрасли, как здравоохранение, санаторно-курортное лечение, социальное обслуживание (геронтологические центры), образование, культура и досуг, спорт и физическая культура, детский отдых и детское оздоровление. Некоторые из этих отраслей имеют ярковыраженный спрос (например, здравоохранение, детское оздоровление, социальное обслуживание и образование), в то время как

для других спрогнозировать спрос весьма затруднительно (культур и досуг, реставрация объектов культурного наследия, детский отдых). Специфика ГЧП включает в себя ряд факторов, но всё-таки главными из них являются стоимость реализации и юридическое оформление. Осуществление ГЧП проекта является в равной степени трудоёмким для государства, частного партнёра и сторонних организаций, именно по этой причине государственные органы, являющиеся инициаторами ГЧП, заинтересованы в максимальной отдаче от проекта. Таким образом в выборе ГЧП проекта наибольшее внимание будет уделяться тем отраслям социальной сферы, где спрос наиболее выражен и очевиден. По нашему мнению, к этим отраслям относятся здравоохранение, детское оздоровление, социальное обслуживание (к которому далее будем приравнивать уход за пожилым населением) и образование. Рассмотрим каждую из этих отраслей подробнее.

Согласно исследованию компании Ernst & Young, проводимому в конце 2019 г., спрос на частные медицинские услуги с каждым годом растёт, об этом свидетельствуют 38% опрошенных частных клиник-респондентов. Среди основных критериев растущего спроса можно выделить заинтересованность клиентов частных медицинских учреждений в наличии выбора специалиста и возможности лично связаться с лечащим врачом. Респонденты проводимого опроса также заявили о важности фактора комфортности в процессе получения медицинских услуг, к нему были отнесены экономия времени пациентов, наличие современного медицинского оборудования, а также наличие личного кабинета пациента с сохранёнными результатами обследований и рекомендациями врача. Другая доля респондентов, составившая 40% от общего числа опрошенных, считает, что в ближайшие 3 года спрос на частные медицинские услуги, наоборот, сократится, объясняя это снижением платёжеспособности пациентов. В связи с этим данная группа респондентов прогнозирует сокращение оборота коммерческих пациентов, которые всё чаще

будут прибегать к бесплатным медицинским услугам государственных медицинских учреждений. [7].

По данным журнала Forbes, количество россиян старше трудоспособного возраста к 2025 году приблизится к 27% от общего населения, это примерно 40 млн. человек. При этом описанные данные не отражают реального спроса среднестатистической российской семьи на услуги домов престарелых. Здесь большую долю скрытого спроса объясняет особенность менталитета, когда потребность в услугах гериатрических центров у населения есть, но об этой потребности не принято говорить. [4].

Сфера образования переживает интересные изменения, так, например, ряд частных компаний, органов государственной власти и высшие учебные заведения высказывают своё недовольство качеством школьного образования, по их мнению, школа является ядром необходимых навыков и знаний для будущих специалистов и студентов. [14][20]. При этом вопреки распространённому мнению о сомнительной важности высшего образования, в России есть большая зависимость между наличием диплома о высшем образовании и заработной платой. Разница между доходами людей с высшим образованием и доходами тех, у кого его нет, в России намного существеннее, чем в США, что говорит о целесообразности получения высшего образования после общего среднего[13]. Одновременно с этим растёт число людей, которые работают не по специальности, на сентябрь 2020 г. их доля на рынке труда составила 40% [12]. В таких условиях трудно проследить за слабыми сторонами каждой из ступеней системы образования, наиболее оптимальным вариантом будет подстроиться под запросы рынка и обеспечить население востребованными услугами. По мнению авторов, это должны быть учреждения дополнительного образования, занимающиеся переподготовкой кадров в соответствии с последними запросами рынка труда.

Перейдём к анализу структуры ГЧП проектов в социальной сфере, которая представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Структура ГЧП проектов в России по количеству

Из диаграммы видно, как в общей структуре проектов ГЧП социальная сфера занимает 13%, лидером является коммунально-энергетическая сфера. Рассмотрим теперь деление российского рынка ГЧП по объёму инвестиций, которая отражена на рисунке 2.

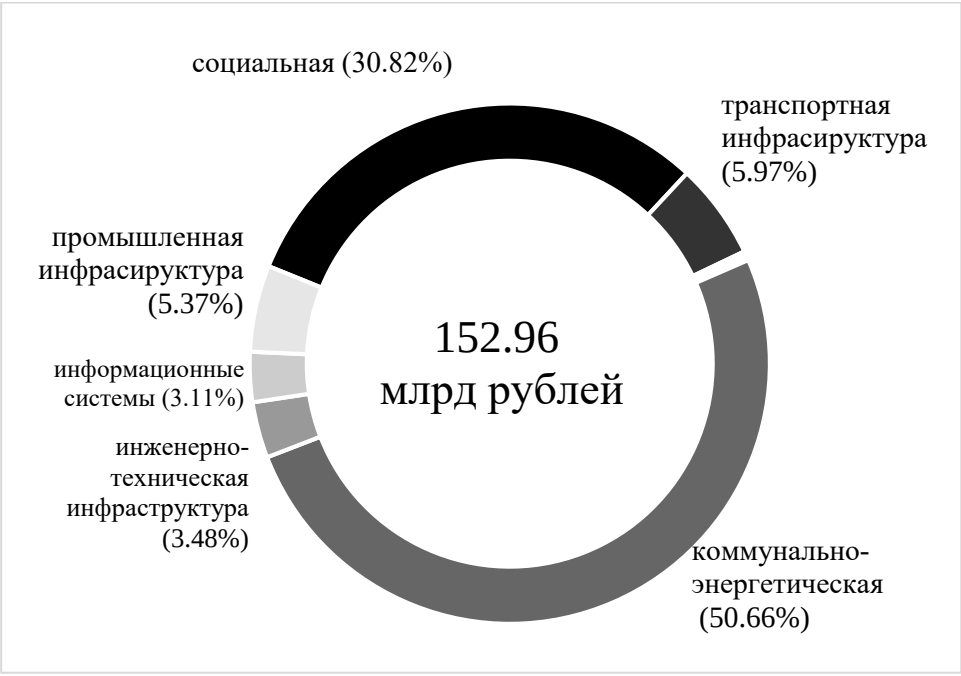

Рисунок 2. Структура ГЧП проектов России по объёму инвестиций

Из рисунка 2 видно, как инвестиции в коммунально-энергетическую сферу продолжают занимать наибольшую долю в общем объёме. Тем не менее по части вложенных инвестиций социальная сфера занимает почти треть рынка (31%), что говорит серьёзной доле.

Если сравнивать коммунально-энергетическую сферу и социальную в разрезе ГЧП, нетрудно заметить, что первая является более привлекательной для инвесторов. Это объясняется высокой инвестиционной отдачей и относительно лёгким прогнозированием спроса на водо-,газо-, электро-, теплоснабжение, а также спросом на обеспечение комплексной инженерной инфраструктуры на муниципальном уровне. Поскольку в ГЧП используется проектное финансирование, инвесторы заранее знают, что оплата заёмного капитала, выданного банком, будет осуществляться за счёт генерируемых в будущем денежных потоков. Поскольку продукт коммунально-энергетической отрасли имеет постоянный устойчивый спрос, инвесторы и потенциальные публичные партнёры предпочитают эту отрасль другим (о чём говорят статистические данные, указанные выше). В свою очередь не все проекты ГЧП в социальной сфере обладают такими свойствами. Хоть спрос на социальные услуги очевиден и измерим, прогнозирование будущих денежных потоков социального учреждения (поликлиники, гериатрического центра или центра дополнительного образования) осуществляется за счёт допущения, что граждане будут пользоваться услугами этого социального учреждения. Отсюда логически вытекает риск выбора потребителем другого социального учреждения на основе своих предпочтений (удовлетворительная цена, географическая близость или сарафанное радио). Таким образом при строительстве объекта застройщик должен быть уверен в гарантированном спросе будущего медицинского/гериатрического центра или учреждения дополнительного образования. В ходе анализа рынков частных медицинских

услуг, гериатрических центров и учреждений дополнительного образования авторы заметили общую схожую черту, которая существенно влияла на колебания спроса со стороны потребителей: доступность той или иной услуги. По нашему мнению, выходом из этой ситуации может послужить искусственное снижение цен на услуги описанных отраслей социальной сферы. Мы считаем, что это возможно осуществить за счёт выбора правильной формы государственно-частного партнёрства, а именно: за счёт концессионных соглашений для постройки новых объектов (учреждения дополнительного образования) и административных договоров для восстановления и реставрации старых объектов (учреждений здравоохранения и гериатрических домов). В обеих указанных формах ГЧП объект инфраструктуры останется в государственной собственности. Это позволит снизить цены на социальные услуги за счёт дополнительной оплаты труда работников этих учреждений из местных бюджетов. С макроэкономической точки зрения подобное снижение цены на услуги дополнительного образования и гериатрии повысит число потребителей в связи с возросшим спросом. Обучение и переподготовка новых кадров позволит удовлетворить спрос работодателей на рынке труда и тем самым увеличить число налогоплательщиков в местный бюджет. Снижение цен на гериатрические услуги до доступного для населения уровня по аналогии приведёт к возросшему спросу, что в абсолютном выражении может принести гериатрическим центрам б***о***льшую прибыль по сравнению с прежними ценами на услуги, что так же увеличит налогооблагаемую базу местных бюджетов. Что касается медицинских учреждений, то здесь увеличение их числа и модернизация так же обусловлены постоянно растущим спросом на относительно недорогие медицинские услуги.

Выводы

Исследование данной работы показало, что у населения растёт спрос на социальные услуги, где-то он весьма явный, как, например, в здравоохранении, где-то условно явный, например, в сфере дополнительного образования, а где-

то скрытый, как в сфере гериатрии. Вместе с этим были выявлены сильные стороны ГЧП как способа делегирования государством своих некоторых функций, касающихся застройки и реставрации объектов в конкретной сфере. Был проведён анализ, в ходе которого была доказана эффективность применения механизма ГЧП в социальной сфере в контексте растущего спроса на социальные услуги. Грамотный выбор формы государственно-частного партнёрства с сохранением государственной собственности на учреждение социальной сферы и последующее привлечение бюджетных средств на оплату труда в этих учреждениях позволит, с одной стороны, увеличить число инвесторов в ГЧП проекты социальной сферы, с другой стороны, сделает цены на социальные услуги более доступными, в чём современное общество всё больше нуждается.

По мнению авторов, изложенные методы в данной статье позволят государству в полной мере удовлетворить общественный спрос на социальные услуги и одновременно предоставить российским и зарубежным инвесторам альтернативную отрасль ГЧП для вложения своего капитала.

Список литературы

1. Федеральный Закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 03.07.2016) N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения - 21.02.2021).
2. Федеральный Закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О концессионных соглашениях" // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения - 21.02.2021).
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"// Спс КонсультантПлюс (Дата обращения - 20.02.2021).

4. Годунова Дарья «Дом престарелых как бизнес-проект: как заработать на уходе за пожилыми с помощью государства». 2019: статья [Электронный ресурс] / Официальный сайт Forbes. – Режим доступа: https://www.forbes.ru/biznes/403661-dom-prestarelyh-kak-biznes-proekt-kak-zarabotat-na-uhode-za-pozhilymi-s-pomoshchyu / (Дата обращения - 02.03.2021).
5. Завьялова Е.Б., Ткаченко М.В. «Проблемы и перспективы применения механизмов государственно-частного партнерства в отраслях социальной сферы». 2018: статья [Электронный ресурс] / Официальный сайт МГИМО. – Режим доступа: https://mgimo.ru/library/publications/problemy_i_perspektivy_primeneniya_mekhanizmov_gosudarstvenno_chastnogo_partnerstva_v_otraslyakh_sots/ / (Дата обращения - 26.02.2021).
6. Иванова Н.Г., Вассель Т.А., Пилипенко В.И., Писклюкова Е.В., Морунова Г.В. «Бюджетная система Российской Федерации». 2021: учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/book/byudzhetnaya-sistema-rossiyskoy-federacii-469327 / (Дата обращения – 04.03.2021).
7. Исследование рынка коммерческой медицины в России 2018-2019 годы: информационно-аналитический материал компании Ernst & Young – режим доступа: https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news/2020/03/ey_healthcare_research_2018-2019_24032020.pdf / (Дата обращения – 02.03.2021).
8. Козлова А.А., Синяева О.Ю. «Сильные и слабые стороны внедрения проектного менеджмента в государственное управление». 2016: статья [Электронный ресурс] / Первое Экономическое издательство. – Режим доступа: Сильные и слабые стороны внедрения проектного менеджмента в государственное управление (Козлова А.А.¹, Синяева

О.Ю.¹
<small>¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации</small>) / Лидерство и менеджмент / № 1, 2016 - Первое экономическое издательство - (1economic.ru) / (Дата обращения – 03.03.2021).

9. Кульков В.М., Теняков И.М. «Макроэкономика. Учебник и практикум для вузов». 2020: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/makroekonomika-450224 / (Дата обращения - 23.02.2021).
10. Марковская Е.И., Луссе А.В., Медведев А.А., Молостова А.А., Привалов Н.Г., Радушинская А.И., Радушинскй Д.А., Холодкова В.В. «Механизмы государственно-частного партнерства». Теория и практика. 2020: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/mehanizmy-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-teoriya-i-praktika-456256 / (Дата обращения – 01.03.2021).
11. Маховикова Г.А., Гукасьян Г.М., Амосова В.В. «Экономическая теория, учебник и практикум для вузов». 2020: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/ekonomicheskaya-teoriya-450003 / (Дата обращения - 23.02.2021).
12. Мишина Валерия. «Карьеры разошлись с дипломами в разные стороны». 2020: статья [Электронный ресурс] / Официальный сайт Коммерсантъ. – Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4492476 / (Дата обращения - 01.03.2021).
13. Момот Максим. «Система образования существует не для работодателей». 2020: статья [Электронный ресурс] / Официальный сайт РБК. – Режим доступа: https://trends.rbc.ru/trends/education/5d67e7499a7947dc126e51f7 / (Дата обращения - 28.02.2021).

14. Назайкинская Ольга. «Что не так со школой: зачем системе среднего образования нужны стратеги». 2020: статья [Электронный ресурс] / Официальный сайт РБК. – Режим доступа: https://trends.rbc.ru/trends/education/5d9b55df9a7947496307c092 / (Дата обращения - 02.03.2021).
15. Платформа «Росинфра». «Рынок ГЧП проектов в России». 2020: статистические данные [Электронный ресурс] / Официальный сайт Национального Центра Государственно-Частного Партнёрства. – Режим доступа: Рынок ГЧП в России | РОСИНФРА (rosinfra.ru) / (Дата обращения – 25.02.2021).
16. Погорлецкий А.И., Сутырин С.Ф. «Международный бизнес, теория и практика». 2019: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/mezhdunarodnyy-biznes-teoriya-i-praktika-426103 / (Дата обращения - 24.02.2021).
17. Русинова А. «Государственно-частное партнерство в России: теория и практика». 2019: лекция [Электронный ресурс] / платформа YouTube. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=2hc4GdViu3o&t=1412s / (Дата обращения - 24.02.2021).
18. Ткаченко И.Н., Евсеева М.В., Потапов А.В., Раменская Л.А., Савченко Я.В. «Государственно-частное партнёрство». 2020: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-434038 / (Дата обращения - 27.02.2021).
19. Федотова М.А., Никонова И.А., Лысова Н.А. «Проектное финансирование и анализ». 2020: учебное пособие [Электронный ресурс] / Издательство Юрайт. – Режим доступа: https://urait.ru/viewer/proektnoe-finansirovanie-i-analiz-450537 / (Дата обращения - 23.02.2021).
20. Kasia Lundy, Haven Ladd. «How the right public-private partnership in higher education provide value». 2021: информационно-аналитический материал

компании EY – Режим доступа: How the right public-private partnerships in higher education provide value | EY - Bulding a better working world / (Дата обращения 08.03.2021).

List of references

1. Federal Law of 13.07.2015 N 224-FZ (as amended on 03.07.2016) N 224-FZ "On public-private partnership, municipal-private partnership in the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation" // SPS ConsultantPlus (Date of treatment - 02/21/2021).
2. Federal Law of July 21, 2005 N 115-FZ (as amended on July 29, 2017) "On concession agreements" // ATP ConsultantPlus (Date of treatment - 02.21.2021).
3. Order of the Government of the Russian Federation of 17.11.2008 N 1662-r "On the Concept of Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period until 2020" // ATP ConsultantPlus (Date of treatment - 20.02.2021).
4. Godunova Daria "Nursing home as a business project: how to make money on caring for the elderly with the help of the state." 2019: article [Electronic resource] / Forbes official website. - Access mode: https://www.forbes.ru/biznes/403661-dom-prestarelyh-kak-biznes-proekt-kak-zarabotat-na-uhode-za-pozhilymi-s-pomoshchyu / (Date of access - 02.03. 2021).
5. Zavyalova E.B., Tkachenko M.V. "Problems and prospects of applying the mechanisms of public-private partnership in the sectors of the social sphere." 2018: article [Electronic resource] / Official site of MGIMO. - Access mode: https://mgimo.ru/library/publications/problemy_i_perspektivy_primeneniya_mekhanizmov_gosudarstvenno_chastnogo_partnerstva_v_otraslyakh_sots/ / (Date of treatment - 02/26/2021).
6. Ivanova N.G., Vassel T.A., Pilipenko V.I., Pisklyukova E.V., Morunova G.V. "The budgetary system of the Russian Federation". 2021: textbook and workshop for universities [Electronic resource] / Yurayt Publishing House. -

Access mode: https://urait.ru/book/byudzhetnaya-sistema-rossiyskoy-federacii-469327 / (Date of treatment - 03/04/2021).

7. Research of the market of commercial medicine in Russia 2018-2019: information and analytical material of Ernst & Young - access mode: https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news /2020/03/ey_healthcare_research_2018-2019_24032020.pdf / (Date of treatment - 02.03.2021).
8. Kozlova A.A., Sinyaeva O.Yu. "Strengths and weaknesses of the implementation of project management in public administration." 2016: article [Electronic resource] / First Economic Publishing House. - Access mode: Strengths and weaknesses of implementing project management in public administration (Kozlova A.A. ¹, Sinyaeva O .Yu. ¹
 <small> ¹ Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation </small>) / Leadership and management / № 1, 2016 - The first economic publishing house - (1economic.ru) / (Date of treatment - 03.03.2021).
9. Kulkov V.M., Tenyakov I.M. "Macroeconomics. Textbook and workshop for universities ". 2020: study guide [Electronic resource] / Yurayt Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/makroekonomika-450224 / (Date of treatment - 23.02.2021).
10. Markovskaya E.I., Lusse A.V., Medvedev A.A., Molostova A.A., Privalov N.G., Radushinskaya A.I., Radushinskiy D.A., Kholodkova V.V. "Mechanisms of public-private partnership". Theory and practice. 2020: study guide [Electronic resource] / Yurayt Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/mehanizmy-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-teoriya-i-praktika-456256 / (Date of access - 01.03.2021).
11. Makhovikova G.A., Gukasyan G.M., Amosova V.V. "Economic theory, textbook and workshop for universities." 2020: study guide [Electronic resource]

/ Yurayt Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/ekonomicheskaya-teoriya-450003 / (Date of treatment - 02/23/2021).

12. Mishina Valeria. "Careers went in different directions with diplomas." 2020: article [Electronic resource] / Official site of Kommersant. - Access mode: https://www.kommersant.ru/doc/4492476 / (Date of treatment - 01.03.2021).
13. Momot Maxim. "The education system does not exist for employers." 2020: article [Electronic resource] / RBC official site. - Access mode: https://trends.rbc.ru/trends/education/5d67e7499a7947dc126e51f7 / (Date of access - 28.02.2021).
14. Nazaikinskaya Olga. "What's wrong with the school: why does the secondary education system need strategists." 2020: article [Electronic resource] / RBC official site. - Access mode: https://trends.rbc.ru/trends/education/5d9b55df9a7947496307c092 / (Date of treatment - 03/02/2021).
15. Rosinfra platform. "The market of PPP projects in Russia". 2020: statistical data [Electronic resource] / Official site of the National Center for Public-Private Partnership. - Access mode: PPP market in Russia | ROSINFRA (rosinfra.ru) / (Date of treatment - 25.02.2021).
16. Pogorletsky A.I., Sutyrin S.F. International Business, Theory and Practice. 2019: study guide [Electronic resource] / Yurayt Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/mezhdunarodnyy-biznes-teoriya-i-praktika-426103 / (Date of access - 24.02.2021).
17. Rusinova A. "Public-private partnership in Russia: theory and practice." 2019: lecture [Electronic resource] / YouTube platform. - Access mode: https://www.youtube.com/watch?v=2hc4GdViu3o&t=1412s / (Date of treatment - 02.24.2021).
18. Tkachenko IN, Evseeva MV, Potapov AV, Ramenskaya LA, Savchenko Ya.V. "Public private partnership". 2020: study guide [Electronic resource] / Yurayt

Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-434038 / (Date of access - 27.02.2021).

19. Fedotova M.A., Nikonova I.A., Lysova N.A. Project Finance and Analysis. 2020: study guide [Electronic resource] / Yurayt Publishing House. - Access mode: https://urait.ru/viewer/proektnoe-finansirovanie-i-analiz-450537 / (Date of treatment - 02/23/2021).
20. Kasia Lundy, Haven Ladd. "How the right public-private partnership in higher education provide value." 2021: Information and analytical material from EY - Access Mode: How the right public-private partnerships in higher education provide value | EY - Bulding a better working world / (Date of treatment 03/08/2021).