ЭЛЛИПТИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И НЕПОЛНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКЕ

ELLIPTICAL OFFERS AND INCOMPLETE OFFERS IN MODERN LANGUAGE



УДК 821

Фань Юйвэнь, Магистрант, 2-курс, факультет филологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, г. Санкт-Петербург

Fan Yuwen, 2-year Master's student, Faculty of Philology, St. Petersburg State University, Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье анализируются эллиптические и неполные предложения в современном языке. Рассматриваются их компонентная структура, функционально-семантические свойства и грамматические особенности. Выявляется стилистическая роль эллиптических и неполных предложений в художественных текстах и их место в системе экспрессивного синтаксиса.

Annotation. The article analyzes elliptical and incomplete sentences in the modern language. Their component structure, functional and semantic properties and grammatical features are considered. The stylistic role of elliptical and incomplete sentences in literary texts and their place in the system of expressive syntax is revealed.

Ключевые слова: эллиптические предложения, неполные предложения, структура предложения, эллипсис, синтаксис.

Keywords: elliptic sentences, incomplete sentences, sentence structure, ellipsis, syntax.

Введение

Область синтаксиса в общетеоретическом плане и в конкретных языках изучается достаточно давно, однако ряд вопросов продолжает оставаться спорным, вызывая разногласия среди исследователей [1]. К категории таких вопросов относятся эллиптические конструкции, важность изучения которых обусловлена не только фундаментальностью и сложностью определения их положения, занимаемого в общей схеме предложений, или пристальным вниманием со стороны современных русистов, романистов и учёных, исследующих другие языки, но и актуальностью этих конструкций в эпоху ускорения жизненного темпа, высокоскоростных технологий и стремления к мобильности, что находит отражение в тенденции к упрощению коммуникации в произведениях различных стилей – газетного, разговорного и художественного.

Понятие эллиптических и неполных предложений

Под неполными предложениями понимают единицы речи, создающиеся в ходе речевой деятельности согласно закону экономии времени и средств языка и применяющиеся для актуализации и выделения важной с позиции коммуникантов информации [2]. При коммуникации неполные предложения могут задействоваться в различных ситуациях и выражать разную семантику, от угрожающей до торжественной. Неполные предложения реализуют коммуникативные потребности говорящего, поскольку обладают следующими коммуникативно-прагматическими свойствами:

- выражают коммуникативную семантику;
- являются средством общения;
- обеспечивают перлокутивный эффект;
- обладают иллокутивной целью;
- проявляют дифференцированность.

К определению эллипса в языке художественной литературы существует несколько основных подходов [3]:

1. Пропуск легко восстанавливаемого в ситуации или контексте элемента. Это наиболее широкая трактовка, при которой понятие эллипса объединяется с другими схожими понятиями: имплицитностью, ситуативной и контекстуальной неполнотой и нулевыми явлениями.

2. Пропуск восстанавливаемых из контекста фрагментов предложения. В этом случае указание на связь контекста и эллиптического компонента приводит к агрегированию понятий неполноты и эллипсиса.

3. Особые самостоятельно употребляемые предложения, в которых отсутствует глагольное сказуемое, не упоминающееся в контексте и в смысловом отношении не являющееся необходимым для передачи сообщения.

Последний подход является наиболее узким. При нём отсутствующее сказуемое не нуждается в восстановлении, но участвует в формировании строя предложения, поскольку последнее содержит второстепенные члены, входящие в состав сказуемого [4]. С такой позиции эллиптические предложения обладают схожими чертами с неполными, понимаемыми как предложения, в которых пропущен член либо группа членов, пропуск которых подтверждается присутствием зависимых слов, показателями ситуации или контекста речи.

В современном языке эллиптические предложения не относятся к неполным и не являются их подвидом. Они могут рассматриваться в таком отношении только в историческом плане. Это связано с тем, что в эллиптических конструкциях неполнота представляет собой структурную норму, и проводящееся сопоставление таких предложений с полными конструкциями является исключительно условным приёмом, позволяющим выявить их конструктивную специфику. При представлении вне ситуации и контекста эллиптические предложения остаются полноценными единицами высказывания, являясь полными предложениями, в то время как неполные предложения при отрыве от ситуации и контекста в структурном и смысловом отношении не рассматриваются как полноценные элементы связной речи [3].

Особенности структуры эллиптических и неполных предложений

В структурной классификации письменных форм предложений русского языка неполные предложения не выделяются в качестве специфических единиц и являются модификацией одно- и двусоставных предложений [5]. Неполные предложения, имеющие один главный член, обычно представляют собой часть сложных синтаксических конструкций, тогда как предложения с неполным составом, включающие два главных члена, могут использоваться самостоятельно. Внутренняя классификация неполных предложений основана на типе опускаемых членов предложений, главных либо второстепенных. В качестве идентификаторов неполных предложений используются такие факторы, как незаконченность содержательной стороны, общие признаки нарушения грамматической структуры и ряд специфических черт, характеризующих пропуск определённого члена предложения.

В синтаксисе неполные предложения обычно рассматриваются в сопоставлении с полными, что обуславливает риск рассмотрения неполноты в качестве некоторой неполноценности этого типа предложений в сравнении с полными [6]. Однако отсутствие в предложении неполной структуры одного либо нескольких членов – это синтаксическая норма для данного типа конструкций, и вставка отсутствующих членов не сделает предложение более понятным, а изменит его структуру и может привести к смене стилистической окраски.

Вопрос о структурной полноте эллиптических предложений остаётся нерешённым. Часть исследователей указывает на их смысловую полноту и структурную неполноту, считая, что отсутствие предиката при построении предложения является ключевым фактором структурной неполноты. Другие учёные называют подобные синтаксические единицы полными в смысловом и структурном отношении, отмечая, что в структуре данных предложений вербальный предикат не является необходимым элементом [7].

В реализации любой структурной модели эллиптического типа предложений прослеживается трёхчленность, включающая [3]:

- субъект, характеризующийся состоянием или выполняющий действие;

• предикат, обозначающий состояние субъекта или действие и являющийся эллиптированным глагольным элементом;

• распространитель, характеризующий обозначенное предикатом состояние или действие.

Такая трёхкомпонентность прослеживается в любом эллиптическом предложении вне зависимости от выражения составляющих модели. При рассмотрении формирующего грамматическую составляющую эллиптических предложений компонентного состава обычно даётся характеристика типам распространителей, поскольку объектный или обстоятельственный распространитель определяет значение синтаксической единицы (значение движения, бытия, говорения и прочее), что связано с заложенным в классификацию эллиптических предложений семантическим критерием.

Выделяют следующие структурные разновидности эллиптических предложений с конкретной семантикой [7]:

1. Модель с эллипсисом глаголов, имеющих значение движения. Базируется на взаимосвязи слов, обозначающих цель либо направление, с независимым членом, который указывает на деятеля.
2. Модель с эллипсисом глаголов, имеющих значение речемыслительной деятельности. Включает имя субъекта и объекта речи, причём последнее стоит в винительном либо предложном падеже.
3. Модель с эллипсисом глаголов, которые обозначают интенсивное физическое действие. Состоит из независимого члена, стоящего в именительном падеже и обозначающего субъект действия, и зависимых слов в винительном и творительном падежах.
4. Модель с эллипсисом глаголов, входящих в семантическую группу «хватать(-ся)», «брать(-ся)». Выстраивается на соотнесении обозначающего субъект действия независимого члена, стоящего в именительном падеже, со стоящим в винительном падеже опорным членом, выражающим значение объекта действия и дополняющимся предлогом «за».

Эллиптические предложения необходимо отличать от фразеологизированных безглагольных конструкций, являющихся устойчивыми формулами общения и применяющихся для выражения пожелания, приветствия, поддержания или привлечения внимания и прочего [4].

Заключение

Эллиптические предложения представляют собой элемент экспрессивного синтаксиса. Их семантика для придания необычной коннотации и эмоциональной окраски сводится к повышению выразительности речи. Помимо этого, такие предложения позволяют устанавливать индивидуальную динамику речи и экономить языковые средства, что обеспечивает простоту, скорость и доступность передачи информации, позволяя понять суть высказывания до полного произнесения фразы. Участвующие в коммуницировании неполные предложения – это не только формальное средство для общения, но и значимый элемент самого процесса коммуникации, выражающий намерения и цели коммуникантов и реализующий коммуникативно-прагматические эффекты и функционально-семантические свойства.

Список литературы

1. Зимнухова С.А. Безглагольные эллиптические конструкции в их соотношении с грамматическим строем языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / С.А. Зимнухова; Омский гос. ун-т. – Барнаул, 2011. – 19 с.
2. Милентей О.Д. Функционально-семантические свойства неполного предложения в речи // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2018. – № 2 (32). – С. 40-43.
3. Камагина И.В. Простые эллиптические предложения: структура, семантика, стилистика (на материале романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Ирина Васильевна Камагина; Гос. соц.-гум. ун-т. – Коломна, 2020. – 265 с.
4. Кунгурцева А.П. Грамматические и семантические особенности эллиптических предложений в романе Е.Г. Водолазкина «Авиатор» //

Актуальные вопросы филологической науки XXI века. Сборник статей IX Международной научной конференции молодых учёных, посвящённой 90-летнему юбилею кафедры иностранных языков. – 2020. – С. 118-122.

5. Каргина И.М. Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Ирина Михайловна Каргина; Ставроп. гос. пед. ун-т. – Ставрополь, 2015. – 202 с.
6. Бахтиярова С.Б. Функционирование неполных предложений в современной эстрадной песне: выпуск. квалиф. работа / С.Б. Бахтиярова; Российский гос. гидрометеорологический ун-т. – СПб, 2019. – 69 с.
7. Камагина И.В. О структуре простого эллиптического предложения // Litera. – 2020. – № 11. – С. 97-105.

List of references

1. Zimnukhova S.A. Verbal elliptic constructions in their relation to the grammatical structure of the language: author. dis. ... Cand. philol. Sciences: 10.02.19 / S.A. Zimnukhova; Omsk state un-t. - Barnaul, 2011 .-- 19 p.
2. Milentey O.D. Functional and semantic properties of an incomplete sentence in speech // Vestnik KRAUNC. Humanitarian sciences. - 2018. - No. 2 (32). - S. 40-43.
3. Kamagina I.V. Simple elliptical sentences: structure, semantics, stylistics (based on the novel by MA Sholokhov "And Quiet Don"): dis. ... Cand. philol. Sciences: 10.02.01 / Irina Vasilevna Kamagina; State social-gum. un-t. - Kolomna, 2020 .-- 265 p.
4. Kungurtseva A.P. The grammatical and semantic features of elliptic sentences in the novel by E.G. Vodolazkina "Aviator" // Actual problems of philological science of the XXI century. Collection of articles of the IX International Scientific Conference of Young Scientists, dedicated to the 90th anniversary of the Department of Foreign Languages. - 2020 .-- S. 118-122.

5. Kargina I.M. Syntactic incompleteness of a sentence in cognitive-discursive, informational and isofunctional aspects: dis. ... Cand. philol. Sciences: 10.02.01 / Irina Mihaylovna Kargina; Stavrop. state ped. un-t. - Stavropol, 2015 .-- 202 p.
6. Bakhtiyarova S. B. The Functioning of Incomplete Sentences in a Contemporary Pop Song: Issue. qualif. work / S.B. Bakhtiyarov; Russian state hydrometeorological un-t. - SPb, 2019 .-- 69 p.
7. Kamagina I.V. On the structure of a simple elliptic sentence // Litera. - 2020. - No. 11. - P. 97-105.