СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ

CONTENT OF CIVIL LIABILITY FOR DAMAGE CAUSED BY PUBLIC AUTHORITIES AND THEIR OFFICIALS

УДК 342.59

Попкова Ирина Алексеевна, ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет, Студент, 1 курс Российская Федерация, г.Ростов-на-Дону

Popkova Irina Alekseevna, gayvoron23@icloud.com

Аннотация

В статье приводится правовой анализ правоотношений, возникающих из-за причинения вреда гражданам или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов; сфокусировано внимание на основных нормативно-правовых актах, в том числе и кодифицированных, регулирующих вопросы возмещения причинённого вреда публично-правовыми образованиями; сделан вывод о необходимости преодоления проблемы коллизий в нормах об ответственности, субъектами которой выступают публично-правовые образования.

Abstract

The article provides a legal analysis of legal relations arising as a response to the harm to citizens or legal entities done by unlawful actions (inaction) of state bodies, local authorities or functionaries of these bodies; the article focuses on major regulatory legal

acts, including the codified acts regulating the issues of compensation of harm caused by public law entities; it has been concluded that it is necessary to solve the problem of conflicts within the rules of responsibility in which public law entities act as subjects.

Ключевые слова: Гражданское право, правонарушения, презумпция вины, причинение вреда, казна, установление вины.

Keywords: civil law, offenses, presumption of guilt, harm, treasury, guilty.

Государство как участника правоотношений, в том числе носящих гражданско-правовой характер, отличают черты публичной власти и иммунитета. Эти особенности обусловили специфический путь развития возмещения убытков, которые были причинены органами государства и их должностными лицами, как меры гражданско0правовой ответственности государства.

В качестве основной закономерности этого процесса выделяется движение от тотального отказа в признании самой возможности возмещения государством причиненного вреда к законодательному закреплению, признанию и безусловно научному обоснованию его в качестве меры гражданско-правовой ответственности государства [2].

Современное законодательство установило принцип, ранее не существовавший в российском законодательстве в качестве самостоятельного - принцип гражданской ответственности государства, который органично проистекает из конституционного принципа взаимной ответственности государства и личности, являющегося одним из основополагающих признаков правового государства. Содержание данного принципа состоит в провозглашении равенства государства и гражданина во взаимоотношениях, предполагающее наличие взаимных прав и обязанностей [1].

В настоящих условиях развития нашего общества одним из актуальных вопросов развития законодательства является ответственность государства за деятельность его органов и их должностных лиц. Актуальности обозначенной

темы свидетельствует обширная правоприменительная практика в этой сфере, а также неубывающее внимание в юридической научной литературе.

Обязанность по возмещению вреда, причиненного в результате деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, нашла отражение в действующем законодательстве в ст. ст. 16, 1069, 1070 ГК РФ.

В указанных статьях законодатель определяет основание и условия гражданско-правовой ответственности государства за деятельность государственных органов и их должностных лиц. Также в федеральных законах, регулирующих деятельность отдельных государственных органов, содержатся нормы, регулирующие возмещение вреда, причиненного данными органами. Так, в одних законах прямо указано на возмещение убытков за счет бюджета соответствующего уровня (например, в ст. 35 и 37 Налогового Кодекса РФ), другие акты содержат лишь общую отсылку к гражданскому законодательству (например, ст. 35 закона РФ «О полиции»).

Говоря о гражданско-правовой ответственности государства за причиненные убытки, необходимо иметь в виду, что она наступает при наличии общих оснований ответственности, установленных ГК РФ.

Следовательно, для привлечения к ответственности в порядке, предусмотренном ст. 1069, 1070 ГК РФ необходимо:

1. совершение правонарушения только должностным лицом (государственным органом, органом местного самоуправления) при осуществлении им своих функций в сфере управления.

2. наличие следующего деликтного состава:

- противоправные действия (бездействия) указанных лиц, в том числе издание не соответствующего закону акта;
- наличие вреда (как материального, так и морального); причинно-следственная связь;

- вина (наличие вины, как элемента состава гражданского правонарушения, в ряде случаев (незаконные действия

правоохранительных и судебных органов (ст. 1070 ГК РФ) не обязательно, т.е. существуют полный и усеченный деликтные составы.

Статья 1071 ГК РФ вводит специальных субъектов в отношения по возмещению вреда, причиненного органами государственной власти – финансовые органы, на которые непосредственно возлагается обязанность имущественной компенсации причиненного вреда, так как средства должны браться из казны. Также в данной статье указывается, что в некоторых случаях исполнение обязанности по предоставлению средств в рамках возмещения вреда, причиненного органами государственной власти может возлагаться на иные органы, юридические лица и даже граждан [4].

Таким образом, со стороны государства как причинителя вреда в гражданско-правовых отношениях складывается трехзвенная субъектная система – непосредственно сам публично-правовой субъект (РФ, субъект РФ или муниципальное образование), действующий от его имени орган в лице конкретного должностного лица, который своими действиями (бездействием) причинил вред виновно (а в предусмотренных законом случаях и без вины) и финансовые органы, которые непосредственно причиненный вред возмещают из соответствующей казны.

Несмотря на то, что вред возмещается за счет казны, установление вины должностных лиц того или иного органа важно как в плане реализации регрессных требований, так и в профилактическом плане. Этот тезис не противоречит и предлагаемому выше принципу равной обязанности государства (муниципального образования) возместить вред независимо от вины конкретного причинителя, наделенного властными полномочиями [3].

Соблюдение этого принципа направлено, в первую очередь, на защиту интересов потерпевшего. А выявление виновных должностных лиц способствует установлению истины по конкретному делу, улучшению качества работы государственных органов, органов местного самоуправления, повышению их авторитета.

Действующее гражданское законодательство предусматривает несколько мер гражданской ответственности государства, его субъектов и муниципальных образований, а именно: в качестве общей меры - возмещение убытков; в качестве частного случая имущественной ответственности, ограниченной по отношению к возмещению убытков - возмещение вреда; и компенсация нематериального вреда.

Следует обратить внимание и на новейшие изменения ГК РФ, в частности на введение ст. 16.1 ГК РФ, согласно которой в «случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации». Данная статья признает наивысшую ступень ответственности государства и является следующим шагом на пути развития демократического общества, где личность провозглашена в качестве основной ценности.

Список литературы

1. Белоус И.В. Основания ответственности за вред, причиненный государственными или муниципальными органами // В сборнике: Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы XXVI Годичного научного собрания профессорско-преподавательского состава. С.Е.Шиянов, А.П.Федоровский (отв.ред.). Ставрополь, 2019. С. 46-51.
2. Идрисов Х.В. К вопросу об ответственности за вред, причиненный органами государственной и муниципальной власти// Вестник Чеченского государственного университета. 2018. № 3 (31). С. 91-97.
3. Медвецкий А.А. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц// Молодой ученый. 2020. № 31 (321). С. 99-101.

4. Острикова Л.К. Институт обязательств вследствие причинения вреда: современное состояние и пути совершенствования// Актуальные проблемы российского права. 2019. № 10 (107). С. 68-78.

List of literature

1. Belous I. V. Grounds for liability for damage caused by state or municipal bodies // In the collection: Modern humanitarian knowledge about the problems of social development. Materials of the XXVI Annual Scientific Meeting of the teaching staff. S. E. Shiyanov, A. P. Fedorovsky (ed.). Stavropol, 2019. pp. 46-51.
2. Idrisov Kh. V. On the issue of liability for damage caused by state and municipal authorities// Bulletin of the Chechen State University. 2018. No. 3 (31). pp. 91-97.
3. Medvetsky A. A. Civil liability for damage caused by illegal actions of state bodies and their officials// A young scientist. 2020. No. 31 (321). pp. 99-101.
4. Ostrikova L. K. The Institute of obligations as a result of causing harm: the current state and ways of improvement// Actual problems of Russian law. 2019. No. 10 (107). pp. 68-78.