ПРАВО НА ЖИЗНЬ В РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

THE RIGHT TO LIFE IN RUSSIA AND THE UK

УДК 342.7

Кутько Виктория Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Юридический институт Белгородского государственного национального исследовательского университета, Россия, г. Белгород

Кравченко Евгений Владимирович, магистр, 2 курс, кафедра гражданского права и процесса, Юридический институт Белгородского государственного национального исследовательского университета, Россия, г. Белгород

Kutko Victoria Vasilievna

Kravchenko Evgeniy Vladimirovich,

Аннотация

Статья посвящена сравнению и интерполяции политико-исторического контекста становления прав личности на территории Европы и, в частности, Великобритании, на современные юридические особенности и тенденции в области прав человека в Российской Федерации с учётом экономического основания и политической конъюнктуры, в связи с контрреволюционным становлением капиталистической системы в России. Рассмотрены основные тенденции и особенности становления прав человека в Европе с точки зрения развитости государства с экономической точки зрения и её основания. Выделены последствия и тенденции такого становления, влияющие на развитие общественно-экономической формации как развивающие её становление, так и прехождение.

Annotation

The article is devoted to the comparative interpolation of the political and historical context of the formation of individual rights on the territory of Europe and, in particular, Great Britain, on the current legal features and trends in the field of human rights in the Russian Federation, taking into account the economic basis and political conjuncture, in connection with the counter-revolutionary formation of the capitalist system in Russia. The main trends and features of the formation of human rights in Europe from the point of view of the development of the state from an economic point of view and its foundation are considered. The author identifies the consequences and trends of such formation that affect the development of the socio-economic formation, both developing its formation and passing.

Ключевые слова: неимущественные, личные неимущественные, неимущественные права, жизнь, права человека, деструктивная роль прав человека, развитые страны, развивающиеся страны.

Keywords: non-property, personal non-property, non-property rights, life, human rights, the destructive role of human rights, developed countries, developing countries.

В связи с последними политическими событиями, ознаменовавшими конец 20 века, становление капитализма в России и, в частности, проникновение культуры прав человека происходило внешним образом, через внешние формы. Поэтому для того, чтобы лучше понять происходящие изменения в этой области можно воспользоваться методом сравнения, которое позволит многосторонне рассмотреть сущность прав человека и права на жизнь в частности.

Право на жизнь в таком развитом Европейском государстве как Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии (далее по тексту Великобритания) представляет интерес для юридического исследования и сравнения с Россией, в связи со своим особым географическим положением и соответственно обусловленными этим, обособленным развитием экономической, политической и правовой системы. Сложная высокомобильная и развитая политическая система Великобритании, сложный национальный состав, высокие экономические показатели при низкой ресурсной зависимости

могут так же обратить внимание ценой которая за это уплачена в сложный период исторического развития.

В данном исследовании использован метод сравнительного правоведения, который достаточно явно позволяет вскрыть некоторые социально-экономические вопросы в отношении права на жизнь.

Сравнительное правоведение это один из общих методов познания современного как локального, так и глобального права. Общий характер и принципы сравнительного правоведения позволяют делать заключение о крайней важности и удобности использования такого метода в научном юридическом исследовании. Многогранность сравнительного исследования, позволяющая окинуть взглядом всю эмпирическую систему права, выявить общие закономерности и материалистические зависимости системы права в зависимости от географического положения, экономического развития, политического устройства государства и других материальных факторов, что обеспечивает важное место сравнительного правоведения и его развитие с течением времени.

Использованием такого метода, конечно, исследование конкретных вопросов не может ограничиться, однако следует так же признать его крайнюю удобность и важность особенно в комплексе с другими способами исследования. Сравнительное правоведение при соединении с диалектическим методом позволяет взглянуть на всем известные и потому неинтересные для большинства исследователей процессы с новой стороны.

Отмечает Г. Б. Романовский «Поэтому следует отличать такие различные категории, как право на жизнь и саму жизнь» [1, с.9]. Однако это достаточно одностороннее разделение формально логичное, однако отражающие лишь одну сторону явления. Право человека на жизнь невозможно отличить от его жизни, поскольку это её свойство. Считается так же что жизнь это нематериальное благо «Жизнь, здоровье и иные объекты, определяемые российским правом как нематериальные блага…»[2, 206], на что в частности указывает гражданский кодекс «Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни,

неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага…» [3]. Следует рассмотреть эту систему в историческом контексте исторического становления этого права и прав человека и интерполировать на современный период.

В первую очередь необходимо обратится к сложному и противоречивому характеру развития экономики в истории Великобритании. Очевидно, что становление своё данная экономика прошла во времена достаточно жесткого и мало чем ограниченного, кроме общественного положения, отношения к жизни человека. Однако именно труды педагогов Великобритании, таких как Джон Локк оказали широкое влияние на развитие идеи права на жизнь, хотя и через призму времени в котором они проживали «Но существует другой род слуг, которых мы называем особым именем рабы: это пленные, взятые в справедливой войне, и по естественному праву они находятся в абсолютном подчинении и под деспотической властью своих хозяев» [4, с.49]

Оформлялось это событие в период буржуазных революций, т. е. это был один из инструментов, которым менялся собственник политической власти, осуществлялся переход её от феодализма монархий к буржуазным правительствам (Английская буржуазная революция и казнь короля Англии 1649 год, великая Французская революция 1789 года)

Хотя многие исследователи и утверждают что «К началу XX века, переходному моменту в сфере осознания неприкосновенности частной жизни как личного неимущественного права, Россия подошла с огромным отставанием от Великобритании и США…» [5, с.14] необходимо рассмотреть жизнь и потребность её защиты так же в контексте экономических вопросов, позволяющих раскрыть сущность этого понятия и определить источник такого отставания, в т.ч. и определить вообще саму потребность спешить развиваться в этом направлении.

Становление прав человека в Европе носило именно инструментальный характер, который обеспечивал необходимую гибкость Феодальному режиму по отношении к буржуазии, однако если это в Европе привело ее к власти, то, в

частности, в Великобритании благодаря длинному и сложному географическому и историческому контексту в итоге сложилась парламентская монархия. То-есть идеи прав и свобод человека как возникающее явление на поверхности содержания, явление внешнее по отношению к экономическому содержанию и которое объединяет и сплачивает массу людей позволяя направить её усилия или нейтрализовать противодействие сущности этого предмета. И если в средние века в континентальной Европе это носило неосознанный характер, что и привело к смещению большого количества монархий, то историческое противодействие короны и элиты британского общества в итоге привело к возникновению парламентской монархии. При чём сущность процесса состоит в том, что оппозиция элиты королю возникает в результате его чрезмерных экономических требований, ни о каких правах человека, в сущности, речь не идёт, это приводит к регулярным внутренним войнам в Великобритании, баронским восстаниям, которые и легли в основу конституции – билль о правах. Т. е. имеется экономическое основание, на которое встают инструменты: война и как результат билль, говорящий о правах. Делаем предварительный вывод на основании вышеизложенного - система прав человека не ограничивается внешним явлением, а имеет и существенное экономическое основание и представляет из себя противоречие: экономическое основание/ политическое явление.

Для того что бы понять почему это именно противоречие, необходимо рассмотреть это единство с политэкономической точки зрения: экономическое основание (эксплуатация) – политическое явление (права человека). Политическое явление отрицает своё основание, однако поскольку является лишь надстройкой над ним, то фактически это просто приводит к периодическим политическим кризисам и соответственно перестановке лиц у политической власти. Рассмотрим обе стороны единства:

- Экономическое основание (капиталистическая система)
- Политическое явление (права человека)

Современное экономическое основание – капиталистическая система, почему это эксплуатация? Такова форма и содержание экономической прибыли – она не

возникает из ничего, она получается в результате производства какого-либо продукта, товара [6, с.1].

Человеческие жизнь и здоровье это инструмент экономического основания, благодаря выполняемой ими работе производится товар, недоплата за выполненную работу непосредственному производителю (конкретному человеку) производится дополнительная стоимость, это существенный фактор производства товара [6, с.264], хотя и не единственный, при этом вполне естественны потери жизни и здоровья в процессе производства, это обусловленный производственным процессом износ инструмента. Естественно, хорошо если жизнь человека была бы дорогим элементом экономики, однако это автоматически поднимает и расценки на выполняемую работу, поскольку как выше указывали в процессе труда человек тратит свои подорожавшие жизнь и здоровье. Т. е. экономика государства не заинтересована чтобы жизнь и здоровье гражданина (непосредственного производителя) этого государства поднимались в цене, при этом политически требуется сделать так чтобы форма не отвращала бы население от такого государства. Именно поэтому менее оплачиваемы и наиболее распространены в практически любой экономике рабочие профессии, т. е. те, которые непосредственно в процессе производства создают добавочную стоимость, что позволяет произвольно перераспределять добавочную стоимость в обществе. Это исторически даёт возможность и толчок для развития наук и искусств, поскольку значительная часть общества получает возможность заниматься опосредованным, созидательным трудом, таким как наука, культура и искусство, что, однако не отменяет жёсткую или менее жёсткую эксплуатацию производящей его части, фактически эксплуатацию бесправного человека в соответствующей историческому периоду экономической форме организации труда (рабство, феодализм, капитализм).

Островное положение Великобритании обусловило одностороннее развитие парламентской монархии, становление же капитализма в России не имело такого периода локальной внутренней борьбы без прямого вмешательства извне – регулярные интервенции различных народов и стабильные изменения политического курса не очень удобны для прямого изучения. Однако сущность

демократического общества одна, поэтому историю и суть возникновения прав человека можно легко переложить на любое государство и путём сравнения выявить основные текущие тенденции и векторы развития, для примера:

1. Позитивная динамика - права человека, привнесённые в исторически сложившееся под внутренними противоречиями демократическое общество, вносят положительную динамику в его развитие, поскольку материальная база для этого уже сформирована.
2. Негативная динамика - права человека, привнесённые в политически сложившееся под внутренними и внешними противоречиями и под действием внешней конъюнктуры демократическое общество, вносят отрицательную динамику в его развитие, поскольку материальная база не сформирована, как например в Ливии и иных государствах, в которых проходят демократические перевороты.

Исторически так сложилось что развитые государства стали такими на средства, полученные от ограбления неразвитых территорий, и теперь предлагают неразвитым странам беречь права человека, поскольку это обеспечивает невозможность неразвитых государств стать развитыми, стабилизируя мировую систему взаимоотношений и распределённые роли в ней.

Защита того, что в современной экономической ситуации обеспечивает возможность существования системы (жизни человека), несёт нанесение экономического вреда государству, это и является реальной причиной перевода производств из развитых стран в неразвитые. Чем выше уровень защиты (развитых государств), тем более неконкурентоспособное основное производство продуктов. Однако результатом выноса вовне развитого государства этих производств не является повышение цены жизни любого человека, просто ведётся нещадная эксплуатация граждан других стран – развивающихся [7]. По сути, именно развивающиеся страны в итоге становятся работниками планеты. Развитые же выполняют социальные функции – перераспределение благ, произведённых развивающимися странами.

Т. е. повышение уровень защиты граждан развивающихся стран, борьба в них за права человека, понижает шансы страны стать развитой, поскольку такие страны становятся экономически неконкурентоспособными.

Как результат можно подчеркнуть, что попытки распространить демократию и права человека на все государства планеты (в т. ч. и Россию, с которой непосредственно идёт сравнение в политико-историческом контексте) из развитых стран - имеют яркий деструктивный характер по отношению к большинству государств в мире. Это привнесение дестабилизирующего элемента в развитие этих государств часто резко опускает уровень жизни в них. Однако понять это возможно только с точки зрения междисциплинарной, т. е. заходя не от юридической формы (рассматривая исключительно формальную сторону) а от сущности изучаемого предмета, рассматривая его в сравнении и диалектически вместе с базисом. «Основные научные открытия с ростом технологической и научной мысли всё чаще совершаются именно на междисциплинарном поле.» [7].

Дополнительно необходимо отдельно выделить и исследовать тезис о том, что: продвижение демократии и прав человека идёт из стран которые принесли в мир материализм и диалектику, это значит что с высокой вероятностью данное движение несёт вполне осознанный характер на дестабилизацию развивающихся стран с не оглашаемыми целями в материальном контексте.

Литература

1. Романовский Г. Б. «Гносеология права на жизнь» «Юридический центр», 2003. С.9
2. Амагыров А. В. Особенности правовой защиты нематериальных благ в странах англосаксонской правовой семьи, Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8 (69) август С. 206.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f9498350007fc6def03006086be05e29c6f32397/ (дата обращения: 15.01.2020)

4. Дж. Локк. Два трактата о правлении [Электронный ресурс] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf (дата обращения: 24.01.2021) с.49
5. Измайлова Н. С. Неприкосновенность частной жизни в гражданском праве: на примере права Великобритании, США и России. Автореферат. Москва – 2009. С.14
6. Карл Маркс. Капитал С.-Петербург издание Н. П. Полякова 1872г., Т. 1. с.1
7. Бочаров В. А., Кравченко Е. В. ОТНОШЕНИЕ ЦЕНЫ ЖИЗНИ КАК ПРЕДМЕТА ЛИЧНОГО НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА, Инновации. Наука. Образование. 2020. № 17. С. 60.

Literature

1. Romanovsky G. B. "Gnoseology of the right to life" "Law Center", 2003. p. 9
2. Amagyrov A.V. Features of the legal protection of intangible benefits in the countries of the Anglo-Saxon legal family, Actual problems of Russian law. 2016. No. 8 (69) August, p. 206.
3. Civil Code of the Russian Federation (part one) of 30.11.1994 N 51-FZ (ed. of 16.12.2019) [Electronic resource] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f9498350007fc6def03006086be05e29c6f32397/ (accessed: 15.01.2020)
4. J. Locke. Two treatises on the board [Electronic resource] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2. pdf (accessed: 24.01.2021) p. 49
5. Izmailova N. S. Inviolability of private life in civil law: on the example of the law of Great Britain, the USA and Russia. Abstract. Moscow-2009. p. 14
6. Karl Marx. Kapital S.-Petersburg edition of N. P. Polyakov 1872, Vol. 1. p. 1
7. Bocharov V. A., Kravchenko E. V. THE RELATION OF THE PRICE OF LIFE AS A SUBJECT OF PERSONAL NON-PROPERTY LAW, Innovations. The science. Education. 2020. No. 17. p. 60.