К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 151.2 УК РФ

ON THE QUESTION OF THE OBJECTIVE SIDE OF THE CRIME UNDER ARTICLE 151.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

УДК 349.6

Цыганова Екатерина Игоревна, адъюнкт, 2 курс, кафедра «Уголовного права и криминологии», Дальневосточный Юридического институт МВД РФ, Россия, г. Хабаровск

Ekaterina Igorevna Tsyganova, e-mail: Katy–basket95@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена объективной стороне преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ**.** В статье рассматриваются признаки объективной стороны, такие как, общественно опасные действия, основные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение опасных для его жизни действия, момент окончания преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ. В выводах статьи предлагаются изменения ст. 151.2 УК РФ, для ее модернизации. Вносится предложение, убрать из статьи слово «противоправные», так как это существенно сужает рамки статьи. Делается вывод, что состав статьи формальный. Предлагается дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от способов воздействия на вовлекаемого.

Annotation

The article is devoted to the objective side of the crime under Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The article considers the signs of the

objective side, such as socially dangerous actions, the main ways of involving a minor in committing actions that are dangerous to his life, the moment of the end of the crime provided for in Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. In the conclusions of the article, amendments to Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation are proposed for its modernization. A proposal is made to remove the word «illegal» from the article, as this significantly narrows the scope of the article. It is concluded that the composition of the article is formal. It is proposed to differentiate criminal liability depending on the ways of influencing the involved person.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовная ответственность, опасные для жизни, вовлечение, объективная сторона

Keywords: minors, criminal liability, life -threatening, involvement, objective side.

Объективная сторона преступления – это внешняя характеристика преступления, заключающаяся в общественно опасном деянии, общественно опасном последствии, причиной связи между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием, а также во времени, месте, способе, орудиях, средствах и обстановке совершения преступления [2].

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, характеризуется активными действиями, направленными на склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего. Важно раскрыть объективную сторону преступления, потому что это один из элементов структуры состава преступления.

Признаки объективной стороны, которые мы будем рассматривать в этой статье ст. 151. 2 УК РФ:

1) Общественно опасные действия;

2) Способы вовлечения в опасные действия (уговоры, предложения, обещания, обман, угроза и иные способы);

3) Момент окончания преступления.

Изучая различные теоретические источники, мы отнесли к опасным для жизни подростка действия, такие как, бег перед движущимся транспортом; руфинг (проникновение на крыши домов путем взлома дверей или незаметного проскальзывания мимо охраны или лиц, выполняющих охранные действия с целью не пропускать неуполномоченных людей на крыши домов и в потенциально опасные для жизни места, а также проникновение на иные высотные объекты, например, радиовышки, трубы); езда между вагонами (часто это называют терминами «трейнсерфинг», «трейнхоппинг»); проезд на крышах транспортных средств либо с боковых или торцевых сторон, подвагонном пространстве; планкинг (создание фотографий в определенном положении тела в условиях, близких к экстремальным); диггинг (посещение заброшенных мест, часто военного значения, исследование подземных коммуникаций); зацепинг (перемещение на общественном транспорте путем зацепа за внешние поручни); беймджампинг (прыжки с парашютом с высотных объектов); бейсклаймбинг (лазанье по отвесным стенам без страховки); роуп-джмпинг (прыжки с моста на резинке); паркур (акробатика с использованием уличных объектов) и подобные действия с высоким риском получения травм, вплоть до летального исхода. Думается, что любые противоправные действия, направленные на вовлечение подростков в молодежные спортивные субкультуры, а также в различные опасные для жизни несовершеннолетнего игры и челленджи расцениваются как преступление по ст. 151.2 УК РФ [4].

Противоправные действия – это такие действия, которые нарушают закон, но не все из указанного списка действий являются, противозаконными, но в свою очередь, они все равно остаются опасными и должны подходить по состав ст. 151.2 УК РФ. Для этого из диспозиции необходимо убрать слово «противоправные действия» для того, чтобы не сужать статью, и чтобы обширный перечень опасных, но не противоправных действий, мог подойти под состав данной статьи, так как в данном случае, многие перечисленные выше

действия не будут подходить под состав статьи, что означает, что правоприменитель не сможет привлечь к ответственности преступника.

Основные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни, перечислены в диспозиции ч. 1 ст. 151.2 УК РФ. Ими являются уговоры, предложения, обещания, обман, угроза и иные способы [1].

При этом, перечень способов вовлекательской деятельности весьма разнообразен, начиная с предложений совершить противоправное действие и заканчивая применением физического или психического насилия к несовершеннолетнему. Поведение субъекта, вовлекающего подростка в правонарушение с риском для жизни подростка может носить одномоментный характер или продолжаться длительный период времени. В основном, от отношений, в которых находятся вовлекающий и несовершеннолетний зависит степень успешности применения таких способов воздействия. Все способы вовлечения несовершеннолетнего в правонарушение невозможно формализовать и перечислить в диспозиции к ст.151.2 УК РФ ввиду их многообразия. Вместе с тем не вполне удачным является и использование комбинированного подхода к определению способов вовлечения, поскольку внимание правоохранительных органов акцентируется на конкретных способах воздействия, при этом без внимания остается немалый массив не указанных способов, которым может пользоваться вовлекающий [3].

Целесообразно при определении признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, представляющих опасность для его жизни, дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от способов воздействия на вовлекаемого. В ч. 1 ст. 152.2 УК РФ разумно установить ответственность за вовлечение, которое совершено путем убеждения, т.е. без физического воздействия, насилия или угроз, а в ч. 2 ст. 151.2 УК РФ предусмотреть повышенную уголовную ответственность за вовлечение, проявленное путем принуждения, т.е. любыми способами воздействия с применением насилия или угроз. Подобная

законодательная конструкция позволит законодателю разделить способы вовлечения в зависимости от степени их общественной опасности.

Способы убеждения обладают меньшей степенью общественной опасности, поскольку воля субъекта, вовлекающего несовершеннолетнего в преступление, не выражается явно и не стоит на первом месте.

Способы принуждения же характеризуются большей степенью общественной опасности, влияние взрослого субъекта на подростка ярко проявляется и имеет место быть попытка деформировать волю несовершеннолетнего путем применения психического или физического насилия.

Самым распространенным приемом вовлечения считается «предложение». Предложение состоит в высказывании мысли о преступлении как о возможном. Предложение совершить опасные для жизни подростка правонарушения может считаться способом вовлечения в том случае, если именно оно возбудило стремление совершить преступление. Чаще всего предложение произвести правонарушающее действие подростку поступает вместе с угрозами, обещаниями или уговорами.

Обещанием называется добровольное обязательство, данное человеку для выполнения чего-либо. В контексте рассматриваемой нормы под обещанием понимается заверение подростка в совершении какого-либо действия в его интересах. Для квалификации преступления не имеет значения выполнено ли фактически обещание, данное взрослым субъектом подростку.

Обманом является воздействие на психику несовершеннолетнего, имеющее цель побудить подростка вести себя определенным образом. В основном, обман рассчитан на ответное поведение другого человека. Введение подростка в заблуждение в рассматриваемой норме не является целью для вовлекающего, он должен стремится вызвать у вовлекаемого определенное противоправное поведение. Таким образом, само по себе сообщение ложных сведений не может рассматриваться как способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных действий,

представляющих опасность для его жизни, потому что субъект, сообщающий ложные сведения не вовлекает подростка в совершение конкретных действий. Понятие обман применяется в ситуации, когда вовлекающее лицо вводит подростка в заблуждение, касающееся фактических или юридических обстоятельств деяния, в которое несовершеннолетний вовлечен. Также обман является способом совершения преступления по ст.151.2 в случае, когда он характеризует собой ложность другого способа (уговоров, обещаний или предложений и т.д.).

Уговором считается просьба или совет совершить какие-либо действия в интересах обеих сторон.

Обязательным признаком угрозы является ее реальность, т.е. подросток должен иметь достаточные основания бояться осуществления данной угрозы.

Неблагоприятные последствия, которые обещает причинить вовлекающий, могут быть любыми, например, применение насилия, уничтожение или повреждение чужого имущества, распространение сведений, позорящих несовершеннолетнего или его близких, распространение иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам подростка или его близких. При этом важно отметить, что в случаях угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, действия виновного следует дополнительно квалифицировать по ст. 119 УК РФ [6].

Способы принуждения неминуемо оставляют следы в сознании несовершеннолетнего и могут сопровождаться повреждениями на теле и одежде человека. Находясь под давлением принудительного воздействия, подросток оказывается перед выбором между своим здоровьем, жизнью, имущественными правами, иными интересами и противоправными действиями, которые представляют опасность для его жизни, но, совершив которые подросток обезопасит себя от неблагоприятных последствий отказа. Степень опасности поведения несовершеннолетнего, вовлеченного в преступление путем принуждения ниже, чем в ситуации, когда несовершеннолетнего вовлекли в противоправный поступок путем убеждения.

Часто при принуждении несовершеннолетнего к совершению опасных действий, его поведение не признается правонарушением, поскольку рассматривается как совершенное в состоянии физического или психического принуждения, однако следует учитывать конкретные обстоятельства рассматриваемого дела.

В тексте ст.151.2 УК РФ нет данных о том, с какого момента преступление считается оконченным или совершенным, правоприменительная практика по данной норме еще не наработана, что является основой для дискуссий на тему признания преступления.

Рассмотрим Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14, где для признания склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ оконченным не требуется фактического употребления психотропного или наркотического вещества. Исходя из этого факта, преступление считается оконченным даже если у лица попытались возбудить желание употребить наркотические средства и психотропные вещества и тут не важно конечное действие лица, употребит он эти средства или нет. Значит, представляется более правильным считать моментом окончания преступления ст. 151.2 УК РФ начало совершения вовлеченным несовершеннолетним собственно опасных действий [5].

Таким образом, вред несовершеннолетнему причиняется на самом раннем этапе вовлечения его в опасные для жизни несовершеннолетнего действия, когда лицо начинает совершать воздействие психологическими методами. Воздействие способами убеждения или принуждения оказывают пагубное влияние на нестабильную психику несовершеннолетнего и закладывают психологическую травму с детства. Негативные последствия в виде отклонений в психике, которые могут привести к совершению правонарушений, могут проявиться в более старшем возрасте. То есть причинение вреда нравственному развитию несовершеннолетнего начинается уже на этапе вовлечения его в опасные для жизни действия.

Наиболее корректным представляется мнение авторов, которые считают, что преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ, считается оконченным без наступления конкретных последствий, следовательно, состав рассматриваемого в ст. 151.2 УК РФ можно отнести к числу формальных. Значит, когда лицо совершеннолетнего возраста только начинает вовлекать несовершеннолетних в опасные виртуальные челленджи, например, начинает манипулировать несовершеннолетним, заставляет выполнять действия, опасные для жизни, отправляет психоделический фото- и видеоматериал, запугивает несовершеннолетнего, уже этими действиями злоумышленник разрушает детскую психику, мешает правильному становлению личности ребенка и угрожает моральному и духовному развитию несовершеннолетнего. Подобное воздействие наносит вред сознанию и нравственному развитию несовершеннолетнего [7].

Подводя итоги, следует сделать следующие выводы:

1. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, характеризуется активными действиями, направленными на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить, представляющих опасность для его жизни. Необходимо изменить формулировку, а именно убрать слово «противоправные» для того, чтобы не сужать рамки диспозиции ст. 151.2 УК РФ и чтобы под статью попадали любые опасные для жизни действия, а не только противоправные.

2. Перечень способов вовлечения законодатель оставил открытым, указав лишь некоторые наиболее распространенные из них, такие как: уговоры, предложения, обещания, обман, угрозы.

3. Преступление следует считать оконченным с момента оказания негативного воздействия на несовершеннолетнего, независимо от того совершил ли последний действия опасные для жизни. Состав, по нашему мнению, формальный.

4. Необходимо дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от способов воздействия на вовлекаемого.

5. При установлении признаков преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ, необходимо устанавливать отсутствие признаков преступлений, предусмотренных ст. ст. 110.1, 150 и 151 УК РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Берндт А.А. Признаки объективной стороны преступления, предусмотренного статьей 151.1. УК РФ // Правовое государство: теория и практика. 2014. №3(37). 10-12. с.
3. Коровин Е.П. Некоторые теоретические и практические проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ // Уголовное право. 2018. № 6. 56-65 с.
4. Коровин Е.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего: учебное пособие / Е.П. Коровин. Ставрополь: Сервисшкола. 2019. 69 с.
5. Левандовская М.Г. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, опасных для его жизни // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 4. 169-171 с.
6. Поликашина О.В. О некоторых аспектах квалификации склонения и вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ) // Наука и школа. 2017. № 6. 190-194 с.
7. Цыганова Е.И. К вопросу о моменте окончания преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ // Право и государство: теория и практика 2021. №1(193). 129-132 с.

Literature

1. Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ (ed. of 04.11.2019) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. №. 25. St. 2954.
2. Berndt A.A. Signs of the objective side of the crime provided for in Article 151.1. of the Criminal Code of the Russian Federation // The Rule of law: Theory and Practice. 2014. №. 3 (37). 10. p.
3. Korovin E.P. Some theoretical and practical problems of qualification of the crime provided for in Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation // Criminal Law. 2018. №. 6. 56-65 p.
4. Korovin E.P. Criminal liability for involving a minor in committing acts that pose a danger to the life of a minor: a textbook / E. P. Korovin. Stavropol: Service school. 2019. 69 p.
5. Levandovskaya M.G. Criminal liability for involving a minor in committing actions that are dangerous for his life // Problems of Economics and Legal practice. 2018. №. 4. 169-171 p.
6. Polikashina O.V. On some aspects of the qualification of declination and involvement of a minor in committing actions that pose a danger to the life of a minor (Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation) // Science and school. 2017. №. 6. 190-194 p.
7. Tsyganova E.I. On the question of the moment of the end of the crime provided for in Article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation // Law and the state: theory and practice 2021. №1(193). 129-132 p.