КРИТИКА И НОВОЕ ФОРМУЛИРОВАНИЕ ТЕОРЕМЫ КОУЗА, ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕОРЕМЫ

CRITICISM AND NEW FORMULATION OF COES 'THEOREM, POSSIBILITIES OF USING THE THEOREM

УДК 338.242

Алексеев Павел Владимирович, студент 4 курс, факультет «Высшая школа управления», «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, г. Москва

Alekseev Pavel Vladimirovich, Alekceevpavel@mail.ru

Аннотация

Цель исследования заключается в определении возможности использования теоремы Коуза в современных реалиях. В рамках исследования были использованы следующие методы: дедукция и индукция. Результатом исследования можно считать определения возможностей использования теоремы Коуза, а также новое формулирование данной теоремы. Теорема Коуза — это юридическая и экономическая теория, разработанная экономистом Рональдом Коузом в отношении прав собственности, в которой говорится, что там, где существуют полноценные конкурентные рынки без транзакционных издержек и с эффективным набором входов и выходов, будет выбрано оптимальное решение. Данное исследование позволяет сделать вывод о возможности практического применения теоремы.

Annotation

The purpose of the study is to determine the possibility of using the Coase theorem in modern realities. The research used the following methods: deduction and

induction. The result of the study can be considered the determination of the possibilities of using the Coase theorem, as well as the new formulation of this theorem. Coase's Theorem is a legal and economic theory developed by the economist Ronald Coase in relation to property rights, which states that where full-fledged competitive markets exist without transaction costs and with an efficient set of inputs and outputs, the optimal solution will be chosen. This study allows us to conclude about the possibility of practical application of the theorem.

Ключевые слова: теорема Коуза, экология, возможности теоремы Коуза, проблемы теоремы Коуза, экономические взаимодействия, общественные отношения.

Key words: Coase's theorem, ecology, possibilities of Coase's theorem, problems of Coase's theorem, economic interactions, social relations.

Многие исследователи замечали некоторые неточности в теореме Р. Коуза. Первый момент связан с эффектом дохода. Осознание хозяином аграрного участка материального ущерба за нахождение животных будет различным, так как очень важно, как обозначится правовая ответственность между владельцем животноводческого хозяйства и ним. Данный случай можно пояснить тем, что количество прибыли хозяина аграрного участка станет намного больше в одной ситуации, чем в другой. При других возможностях обозначения прав хозяин аграрного участка будет иначе определять вред от нахождения животных на его земле и об этом можно понять по его мыслям и ответам на определённые предложения: «Какую сумму вы готовы предоставить владельцу животноводческого хозяйства, чтобы устранить животных на собственном участке? Какое количество денежных средств должны предоставить вам, чтобы животным было разрешено находиться на вашем участке?». Отличия в предполагаемых суммах могут оказаться очень существенными, и можно сказать, что при определённом случае обозначения прав хозяин аграрного участка будет не возражать, чтобы у владельца животноводческого хозяйства увеличилось количество животных, а в другом случае будет категорически

настроен на данное решение, которое принял владелец хозяйства. Система производства в дальнейшем будет претерпевать изменения, наряду с изменениями в обозначении и распределении прав, связанных с собственностью. [2, с. 98]

Также можно сказать, что желания и потребности хозяина аграрного участка могут быть неодинаковы с предпочтениями владельца животноводческого хозяйства. В данных рамках распределение прибыли, сопровождающее перемещение прав, связанных с имуществом от одного лица к другому, направит к сдвигам в системе производства совокупного спроса и, следовательно, в системе производства. Условие независимости определённых процессов от конкретных ситуаций изменяется. Для того, чтобы осознать данное условие, в понятие теоремы Р. Коуза была внесена некоторая поправка касательно эффекта дохода.

Также существует угроза продуманных действий, так как владелец животноводческого хозяйства может намеренно увеличивать количество животных, чтобы хозяин аграрного участка был вынужден увеличить сумму, за которую сосед согласится не увеличивать размер стада. Можно проанализировать результаты исследования теоремы Р. Коуза с помощью функции теории игр. В случае производственных игр теорема Р. Коуза приобретает значение бессмысленного повторения и происходит по определению. В случае непроизводственных игр возникает вопрос, на который затруднительно ответить: «Имеет ли предрасположенность возникновения трансакционных издержек, равных нулю, точность и наибольшую понятность информации у обоих экономических агентов, или не имеет?». Теорема Р. Коуза начинает полностью действовать в первой ситуации, а во второй ситуации перестаёт действовать. В другой непохожей ситуации, когда один агент имеет совершенную информацию, а другой, наоборот, некачественной, итоги получаются неопределёнными. Теорема Р.Коуза будет исполняться в случае, когда не обозначены количества возможных экономических потерь от внешних

экстерналий, однако не будет исполняться, в случае отсутствия информации о системе потребностей и желаний другого участника экономического процесса.

Теорема Р. Коуза многочисленно испытывалась на различных проверках, где было доказано, что она не будет действовать при количестве экономических агентов больше двух. Но всё же и при наличии трёх экономических агентов в большинстве случаях результат является положительным. [2, с. 98]

Также теорема Р. Коуза всё - таки подверглась критике со стороны экономистов. О. Зербе высказался о том, что современный мир с трансакционными нулевыми издержками не может существовать и сказал, что теорема не совсем правдоподобна. В современной экономической системе определённые права собственности не до конца обозначены, а трансакционные издержки не могут быть равны нулю ни при каких обстоятельствах. [4, с. 66]

Но всё же данные высказывания обозначают неокончательные знания теоремы Р. Коуза и непонимания её ключевого значения. Её основная направленность заключается в том, чтобы объяснить от противного ключевую значимость трансакционных издержек.

Отношения, связанные с имуществом, начинают иметь значение для процесса производства при положительных трансакционных издержках. Следовательно, взаимодействие производства и взаимодействия собственности имеют друг для друга огромное значение, а если нет, то трансакционные издержки не могут ни в каких случаях стать нулевыми. Так как этот факт обозначает их самой значимой поясняющей деталью в теории прав, связанных с собственностью.

В свете вышесказанного о теореме Коуза можно сказать, что теорема, хотя и правильная, но всё же почти нереалистична. Это, конечно, было очевидно с самого начала, так как интенсивные дебаты по поводу теоремы не утихают до сих пор. Но всё же, как модифицировать теорему, дабы эти споры прекратились? Какое новое формулирование теоремы Коуза стоит принять?

Теорема Коуза касается наличия или отсутствия эффективности; это не говорит нам, что это все, что имеет значение, или даже то, что это имеет значение

вообще. Так почему бы просто не считать её сомнительным постулатом экономики, который невозможно достичь, а использовать её при оценке эффективности существующего положения на том или ином рынке и исходя из этой оценки принимать решения для достижения большей его эффективности.

К примеру, возьмём ситуацию с нарушением безопасности Facebook в сентябре 2018 года. Имена и контактные данные 30 миллионов человек (больше, чем все население Австралии) подверглись опасности в виде утечки конфиденциальной информации. Это нанесло существенный ущерб частной жизни людей. Facebook принёс свои извинения, заявив, что это было “нарушением доверия” и что они “обещают сделать лучше” для пользователей. Однако какими бы искренними ни были эти извинения, они не могут и не будут решать самую суть проблемы. Если же рассматривать эту проблему через призму теоремы Коуза, то, как только права на данные будут уточнены, стороны могут открыто обсуждать условия и компенсации, вытекающие из негативных внешних эффектов, и решение проблемы уже не кажется столь нереальным и в конечном счёте все придёт к лучшему рыночному равновесию. [4, с. 66]

Исходя из этого контекста понимания теоремы, можно сформулировать её новое видение. До тех пор, пока обе стороны свободны торговаться, конечное распределение прав собственности будет независимым от первоначального их распределения. При наличии же трансакционных издержек конечный исход напрямую зависит от первоначального распределения имущественных прав, что подвергает опасности эффективность достигаемого результата.

Таким образом, задачей правовой и экономической политики становится определение масштабов и влияния этих затрат и вытекающих из этого последствий для различных механизмов сфер общественной жизни. Истинным и ценным наследием теоремы является вся последующая работа над трансакционными издержками, в которой рассматриваются издержки координации при разных режимах и в разных ситуациях. Формирование нового взгляда на теорему тем самым позволяет расширить поле её применения в значимых для общества процессах, таких как, к примеру, инновационный.

В современном мире субъекты общественных отношений все чаще сталкиваются со спецификами инновационных процессов и весьма удручающими аспектами их механизмов. Институты не координируют решения проблем, окостеневшие при вездесущих властных структурах и неблагоприятных стимулах для краткосрочной максимизации. Звучит знакомо: стимулы, эффективность, необходимость присутствия третьих лиц в осуществлении процессов. Это наводит на мысль о том, чтобы попробовать взглянуть на данную проблему через уже известную теорему Коуза.

Возникает такой вопрос: как субъектам инновационного процесса будучи участниками совместимых и взаимовыгодных операций минимизировать значения данных затрат и устранять препятствий для более эффективного взаимодействия между собой, т. е. создавать институты, отношения и организации, которые будут препятствовать трансакционным издержкам, повышая эффективность инновационного процесса? Данный вопрос, к сожалению, остаётся открытым, но благодаря теореме мы смоги наметить некий план решения проблемы эффективности: пересмотреть структуру инновационного процесса.

Подводя итоги сказанному, следуя новому подходу к теореме Коуза и проанализировав нынешнее положение инновационной системы, напрашивается вывод о необходимости более высокой сложности самой системы, а также о важности постоянного комплексного анализа социально-экономической целевой системы, ее структур и динамики. Достаточно лишь соблюдать также условия осторожного взаимодействия с системой частных лиц, устанавливая необходимые правила и формируя благоприятные условия. И в итоге инновационный процесс в своей совокупности увеличит эффективность и результативность на всём своём продвижении. Но встаёт вопрос о том, единственное ли это поле возможного анализа, которое приведет к столь значимым выводам? Конечно же нет.

Экономическая экология подразумевает часть социальной экологии, связанную с взаимодействием экономических и экологических факторов в

хозяйственном организме общества. Именно эта сфера одной из первых приходит на ум исследователям теоремы Коуза, говоря о дискуссии реальности её применения. В работе ранее мы специально избегали её упоминания, дабы рассмотреть экономическую экологию как возможное поле практического применения теоремы более детально.

Рассмотрим пример негативного внешнего воздействия, в котором родители сталкиваются с резким ростом расходов на здравоохранение в результате увеличения производственной активности. Согласно теореме Коуза, загрязнитель и родители могут договориться о решении проблемы внешних эффектов даже без вмешательства правительства.

Если вместо этого родители имеют право на чистый, безопасный воздух для своих детей (это более типично), то фирма может предложить родителям сумму денег в обмен на разрешение более высокого уровня загрязнения в этом районе. До тех пор, пока предлагаемая сумма меньше, чем затраты на сокращение выбросов, фирма будет находиться в лучшем положении. Что касается родителей, то если сумма денег превышает сумму компенсации расходов на медицинское обслуживание, с которыми они сталкиваются при более высоком уровне загрязнения, они также могут оказаться предпочтительными для достижения согласованного результата.

К сожалению, поскольку фундаментальное допущение теоремы Коуза о беспроцентных переговорах часто оказывается недостаточным, эта теорема обычно не применяется в качестве реального решения.

Если же рассматривать не частные примеры взаимодействия экономики и экологии, то теорема Коуза может привнести еще больший ряд рациональных предложений для анализа с целью совершенствования указанной системы. Принимая подход, основанный на эффективности, к вопросам взаимодействия экологии и экономики, следует иметь в виду, что не существует такого понятия, как детерминированное оптимальное решение проблем социальных издержек. Можно лишь подходить к рассмотрению этих вопросов на индивидуальной основе, взвешивая выгоды и издержки, связанные с альтернативными курсами

действий, и признавая, что как рынки/биржи, так и деятельность правительства связаны с ними определенными издержками, зачастую существенными.

Еще одной особенностью применения теоремы Коуза в данной сфере являются транзакционные издержки. Многие проблемы загрязнения затрагивают большое количество агентов, ведущих торги непомерно дорого. Итак, оговорив все тонкости, можно перейти к сути. Как уже отмечалось ранее в предыдущих параграфах, важность теоремы Коуза основывается на обратном её заключении, что, если затраты на транзакции являются значительными, как в реальном мир, институты имеют значение. Следовательно, разные учреждения будут по-разному влиять на эффективность и распределение, которые, в свою очередь, определяют незаменимость сравнительного институционального анализа.

По мнению Анила Маркандья, которое он указал в своей работе «Poverty, income distribution and policy making», наше ограниченное понимание роли институтов в адаптации к изменениям в естественной и человеческой средах и приходит к выводу, что лучшее понимание этого процесса, возможно, является ключевой проблемой исследований. Если число агентов, вовлеченных в проблему внешней среды, не слишком велико, действие каждого агента напрямую зависит от каждого агента. Как следствие, с низкими или с умеренными операционными издержками агенты сталкиваются со стратегической неопределенностью относительно действий других агентов. Это приводит к переговорам или к отказу от сотрудничества реакции. Благодаря выдающимся достижениям теории игр за последние десятилетия, многие интересные и важные экологические проблемы были решены с помощью теоретико-игровых методов, начиная от взаимодействия двух человек, которые были в центре внимания работ Коуза и заканчивая международными экологическими переговорами. [3, с. 42]

Учитывая данный подход к рассмотрению взаимодействующих экологии и экономики, можно определить основной акцент по совершенствованию данного направления исследований социальной экономики - разработка

рекомендаций инструментов политики по сокращению вызванной неэффективности на основе анализа аспектов теоремы Коуза. Но несмотря на уже значительный прогресс, достигнутый учёными-исследователями данной области их результаты, часто получают широко расходящиеся результаты, в то время как требуются независимые оценки затрат и выгод.

Таким образом, необходимо конкретизировать порядок величины неэффективности распределения ресурсов, вызванного внешним воздействиям. Чтобы обосновать чистую выгоду государственного вмешательства, экологические затраты, риски и (валовые) выгоды должны быть подробно определены и количественно определены. Институты управления должны взять на себя эту задачу путем разработки методов и концепций выявления, оценки и измерение этих затрат и выгод.

Теорема Коуза не нуждается в радикальных изменениях, к которым склонялись её критики на протяжении ни одного десятилетия. Стоит лишь определить, что цель её вовсе не создание абстрактного мира с совершенным рынком, а анализ определенных аспектов человеческой жизнедеятельности, будто то политическая сфера, сфера экономики, экологии и т. д. И когда данное видение принимается как данность, человечество, не только одна лишь экономика, приобретет новый и довольно-таки действенный инструмент для достижения эффективности результатов.

Литература

1. Coase R. H. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics, Vol. 3. 1960, pp. 1-44
2. Дементьев В. В. Инновации: между теоремой Коуза и теоремой Гоббса // JIS. 2019. №1. С. 95-114.
3. Малахов С. С. Усердие потребителей как естественное средство преодоления побочных эффектов: от теоремы Коуза к «Невидимой руке» // JIS. 2020. №1. С. 38-65.

4. Сергеев А. М. Права собственности и Проблема внешних эффектов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2019. №4. С. 64-72.
5. Illustration of the Coase Theorem. [Электронный ресурс] // URL: https://www.sjsu.edu/faculty/watkins/coasetheorem.htm (дата обращения: 20.03.2021)
6. The Coase theorem. [Электронный ресурс] // URL: https://www.britannica.com/topic/environmental-economics/The-Coase-theorem (дата обращения: 20.03.2021)

Literature

1. Coase R. H. The Problem of Social Cost // Journal of Law and Economics, Vol. 3. 1960, pp. 1-44
2. Dement'ev VV Innovations: between Coase's theorem and Hobbes's theorem // JIS. 2019. No. 1. pp. 95-114.
3. Malakhov SS Consumer zeal as a natural means of overcoming side effects: from Coase's theorem to the "Invisible hand" // JIS. 2020. No. 1. pp. 38-65.
4. Sergeev AM Property rights and the problem of externalities // Electronic supplement to the Russian legal journal. 2019. No. 4. pp. 64-72.
5. Illustration of the Coase Theorem. [Electronic resource] // URL: https://www.sjsu.edu/faculty/watkins/coasetheorem.htm (date accessed: 03/20/2021)
6. The Coase theorem. [Electronic resource] // URL: https://www.britannica.com/topic/environmental-economics/The-Coase-theorem (date accessed: 03/20/2021)