ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

PROBLEMATIC ASPECTS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR LAND OFFENSES

Григорьевская М.С., бакалавр, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар

Grigorevskaya M.S. mashagrig00@gmail.com

Аннотация

В данной научной работе автором исследован такой вид юридической ответственности за земельные правонарушения как административная ответственность. Данный вид ответственности является наиболее широко применяемым, вследствие чего актуальность его научного изучения оправдана. Проведен анализ составов административных правонарушений в сфере земельного права, предложена авторская классификация. Предложено усовершенствование дефиниции названия главы ЗК РФ. Кроме того, затронута проблема применения на практике положений ст. 8.8. КоАП РФ.

Annotation

In this scientific work, such a type of legal responsibility for land offenses as administrative responsibility is investigated. This type of responsibility is the most widely used, so the relevance of its scientific study is justified. The analysis of the composition of administrative offenses in the field of land law is carried out, the author's classification is proposed. An improvement in the definition of the title of the chapter of the Land Code of the Russian Rederation is proposed. In addition, the

problem of the practical application of the provisions of Article 8.8 of the Administrative Code of the Russian Federation was raised.

Ключевые слова: административная ответственность, земельное правонарушение, земля, земельный участок.

Keywords: administrative liability, land offense, land, land plot

Земля является важнейшей основой жизни и деятельности населения, вследствие чего ее охрана и порядок использования регламентируется как на уровне федерального законодательства, так и на уровне законов субъектов. Целью законодателя является создание той формы поведения землепользователей и иных лиц, являющихся участниками земельных правоотношений, которая способствовала бы рациональному и эффективному использованию земельных участков и пресекала ненадлежащее исполнение положений законодательства.

Важнейшую роль в обеспечении правомерности использования земель играет институт юридической ответственности. Земельный кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ) [1] главой 13 устанавливает виды ответственности за правонарушения в области охраны и использования земель, среди которых особое место занимает административная ответственность, являющаяся самой распространенной, а поэтому эффективность ее применения напрямую порождает соблюдение правового режима земель.

Земельное правонарушение предполагает посягательство на охрану земли, её рациональное использование, восстановление плодородия почв, мероприятия по сохранению и улучшению окружающей среды и охране прав и законных интересов субъектов земельных правоотношений противоправное; виновное действие (бездействие), влекущее за собой ответственность.

Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) [2], сохраняя традиции и преемственность правового регулирования в данной сфере, содержит ряд статей, предусматривающих меры ответственности за посягательства на отношения собственности, право землепользования,

правопорядок в сфере рационального использования и охраны земель, их состояния и качества.

Стоит отметить, что в отличие от уголовной ответственности, субъектами административной ответственности могут быть не только физические лица (граждане и должностные лица), но и юридические лила (организации).

В настоящее время в КоАП РФ закреплено 9 основных составов административных правонарушений в сфере земельных правоотношений. Изучив объективные стороны данных составов, мы предлагаем классифицировать их на следующие группы:

1) Нарушения экономического характера, охраняющие отношения права собственности (самовольное занятие земельного участка ст. 7.1 КоАП РФ);

2) Нарушение правил эксплуатации земель (нарушение правил борьбы с вредителями растений ст. 10.1 КоАП РФ);

3) Нарушение экологических требований, установленных для использования земель (порча земли в результате обращения с пестицидами и агрохимикатами п. 2 ст. 8.6 КоАП РФ);

4) Нарушения должностных обязанностей (нарушение порядка предоставления лесных участков ст. 19.9. КоАП РФ)

Анализ данной классификации и приведенных примеров позволяет сделать вывод о том, что земельные отношения, которые внутренне комплексны и едины, в рамках административного законодательства достаточно «размыты» во множестве составов, находящихся в разных главах данного нормативно-правового акта [3]. В этом и состоит практическая сложность квалификации административных правонарушений, связанных с земельными отношениями. Также трудность выявления и квалификации правонарушений заключается в отсутствии единой системы органов и должностных лиц, отвечающих за контроль за соблюдением земельного законодательства.

Также стоит отметить, что глава 13 ЗК РФ имеет название: «Ответственность за правонарушения в области охраны и использования земель». Четвертая группа выделенных нами составов представляет собой

правонарушения в сфере управления. Вследствие чего возможно сделать вывод, что глава 13 ЗК РФ в своем названии не затрагивает должностные правонарушения в сфере земельных правоотношений, поэтому стоит изменить название главы 13 ЗК РФ, добавив «в области использования, управления и охраны земель». Это способствовало бы причислению составов ст. 19.4, 19.5, 19.9 КоАП РФ к нарушениям земельного законодательства [4].

Согласно статистическим данным за 2020 год в Краснодарском крае выявлено 3 826 нарушений земельного законодательства. Среди нарушений самыми распространенными являются ст. 7.1 (самовольное занятие земельного участка) и ст. 8.8 (нецелевое использование земельного участка) КоАП РФ [5]. Не смотря на популярность данных составов в их применении существуют практические проблемы. Так, например, при применении ст. 8.8 КоАП РФ уполномоченными органами возникает вопрос, как быть с земельными участками, права на которые возникли 30 лет назад? Данный вопрос весьма затруднителен на практике, несмотря на то, что внесение данных о категории земель в настоящее время является законодательно обязательным. Не все собственники желают устанавливать характеристики своих земельных участков, что вследствие является проблемой в применении норм административной ответственности. В связи с этим возникает коллизия между земельным и административным законодательством, так как прямого запрета использования земельных участков, сведения о которых с давних пор не вносились в учетные документы кадастра, нет.

Таким образом, положения об административной ответственности за земельные правонарушения нуждаются в изменениях. Прежде всего, необходимо устранить закрепленную в КоАП РФ многообъектность составов земельных правонарушений, внести изменения в дефиницию главы 13 ЗК РФ. Кроме того, практическое применение положений КоАП РФ также оправдывает необходимость внесения изменений в законодательство, которые бы позволили пресекать ненадлежащее исполнение положений закона землепользователями и иными участниками земельных правоотношений.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ // «Российская газета» от 30 октября 2001 г. N 211-212.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // «Парламентская газета» от 5 января 2002 г. N 2-5.
3. Кузнецова С.П. Административная ответственность за земельные правонарушения // Территория науки. 2017. № 4. С. 161-166.
4. Колиева А.Э., Митяев Д.М. Юридическая ответственность за нарушение земельного законодательства // Эпомен. 2019. № 29. С. 109-115.
5. Режим доступа – URL: https://kubnews.ru

Literature

1. Land code of the Russian Federation of 25 October 2001 No. 136-FZ / / Rossiyskaya Gazeta, dated October 30, 2001 No. 211-212.
2. The code of the Russian Federation on administrative offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ // "the parliamentary newspaper" from 5 Jan 2002 N 2-5.
3. Kuznetsov S. P. Administrative liability for the offense of the land // The territory of science. 2017. No. 4. pp. 161-166.
4. Kolieva A. E., Mityaev D. M. Legal liability for violation of land legislation // Epomen. 2019. No. 29. pp. 109-115.
5. Access mode-URL: https://kubnews.ru