КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

REGIONAL COMPETITIVENESS AS A SECURITY FACTOR

УДК 333

Головко Мария Владимировна, Доцент кафедры государственного и корпоративного управления, Доцент кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности, профессор экономических наук Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)»

Шевчук Владислав Витальевич, студент Негосударственное аккредитованное некоммерческое частное образовательное учреждение высшего образования «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ (г. Краснодар)»

Golovko M.V. golovko178@mail.ru

Shevchuk V.V. vlad.shevchuk01@mail.ru

Аннотация

Актуальность проблемы экономической безопасности страны и отдельных ее регионов стремительно возрастает. В условиях экономической нестабильности выявляется ряд факторов, ограничивающих социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и тем самым вызывающих необходимость разработки мер, направленных на укрепление экономической безопасности страны и ее территории. Сегодня многие регионы России не готовы к конкуренции на мировых рынках, в связи с этим возникает необходимость

повышения конкурентоспособности экономики для обеспечения безопасности страны в целом.

Resume

The urgency of the problem of economic security of the country and its individual regions is rapidly increasing. In the conditions of economic instability, a number of factors are identified that limit the socio-economic development of the subjects of the Russian Federation and thus cause the need to develop measures aimed at strengthening the economic security of the country and its territory. Today, many regions of Russia are not ready to compete in world markets, and therefore there is a need to increase the competitiveness of the economy to ensure the security of the country as a whole.

Ключевые слова: конкурентоспособность; экономическая безопасность; социально-экономическое развитие; безопасность страны.

Key words: competitiveness; economic security; socio-economic development; national security.

С точки зрения эволюции своего развития концепция экономической безопасности не нова, но уже около 70 лет назад активно используется современными европейскими и американскими экономистами в аспекте обеспечения безопасности во всех сферах жизни человека. При этом в самом широком смысле «экономическая безопасность означала защиту экономики страны от опасных воздействий» [1, с. 36]. К опасным воздействиям могут относиться: ухудшение условий жизни различных социальных слоев общества в частности и общества в целом, вызванное изменениями в экономической и политической системах страны, дестабилизация рынка ценных бумаг, полное или частичное разрушение экономических и рыночных структур.

И экономическая безопасность, и конкурентоспособность – характеристики национального хозяйственного комплекса и его составных частей. Однако если конкурентоспособность - одновременно и цель, и мегаиндикатор степени развития национального хозяйственного комплекса и его составных частей, то экономическая безопасность представляет собой условие

его существования и развития. Иными словами, достаточный уровень экономической безопасности может достигаться с помощью экономических методов, но, будучи необходимым условием существования национального хозяйственного комплекса как системы, его достижение может быть обусловлено использованием и неэкономических методов – путем прямого вмешательства государства.

В настоящее время на первый план конкурентоспособности продукции выходят такие важные факторы, как:

-качество товара;

-новизна;

-наукоемкость;

-трудоемкость;

-энергоемкость

Конкурентоспособность – фундаментальный фактор экономической безопасности региона.

Глобальная конкурентоспособность региона – это успех региональных бизнесов (прежде всего отраслей специализации) в глобальной конкуренции, включенность этих бизнесов в международное разделение труда и способность региона добиваться успеха в глобальной межрегиональной конкуренции за привлечение человеческого капитала, инвестиций, туристов, международных событий путем создания для них лучших условий и активного маркетинга.

Несмотря на определенный экономический рост в первое десятилетие XXI столетия, положение экономической обстановки в стране остается достаточно сложным. Несмотря на достигнутые показатели, уровень конкурентоспособности российской продукции и услуг остается довольно низким, а промышленные производства используют устаревшие технологии, не позволяющие снижать издержки и конкурировать с аналогичной продукцией зарубежного производства ни по качеству, ни по цене [3]. Этот факт тормозит выход российского производителя на международный рынок, следовательно, не позволяет достичь высокого уровня экономического роста.

Ставить и решать данные задачи необходимо на стратегическом уровне и с использованием новейших методик и инструментов. Так, например, разработка Стратегии развития Краснодарского края до 2030 года осуществляется в рамках единой методики оценки и повышения конкурентоспособности региона – "Живой" системы управления будущим AV Galaxy, разработанной Консорциумом Леонтьевский центр –AV Group на основе развития подходов классиков теории межрегиональной и глобальной конкуренции и территориального развития Ф. Перру, М. Портера, Й. Шумпетера и др. и многолетней практики стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (рисунок 1).



Рис. 1 Методическая база Стратегии развития

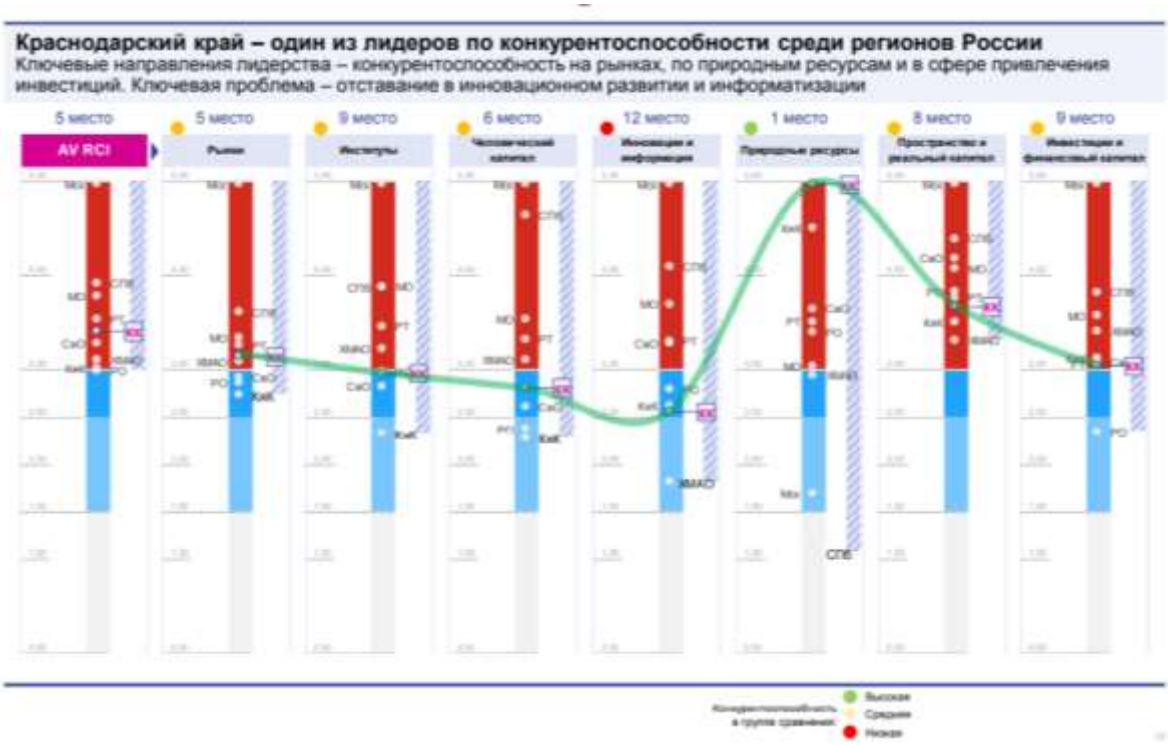
"Живая" система управления будущим AV Galaxy – интегральный методический подход, направленный на оценку и повышение конкурентоспособности региона и его отраслей специализации. Система отражает базовую идею – участие региона в борьбе за позиции в межрегиональной и глобальной конкуренции полюсов роста, в которых развиваются конкурентоспособные экономические комплексы и кластеры, создаются условия для привлечения и удержания капиталов.

Индекс RCI (AV Regions Competition Index, AV RCI, индекс конкуренции региона) –методика, применяемая для анализа межрегиональной конкурентоспособности региона. Индекс конкуренции региона – комплексная оценка, характеризующая фактическую способность территории конкурировать за ресурсы и рынки сбыта, отражающая фактическую реализацию факторов конкуренции. Системная оценка конкуренции регионов проводится по семи ключевым направлениям конкуренции G1-G7 (на рисунке 1)

Главная стратегическая цель Краснодарского края до 2030 стать глобальным устойчивым конкурентоспособным регионом умных, здоровых и творческих людей, магнитом для талантов и предпринимателей, лидером Южного полюса роста России.

В исследовании полюсов роста России в зависимости от полученного рейтинга выделены несколько групп по уровню конкурентоспособности. Согласно проведенным оценкам, Краснодарский край входит в группу 1 (регионы-лидеры), которая включает 9 регионов. Эти регионы образуют центры полюсов роста, являются ключевыми драйверами развития экономики страны. В число регионов-лидеров входят: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область, Ханты-Мансийский АО, Красноярский край, Ростовская область.

Уровень конкурентоспособности у КК очень высокий – по Индексу AV RCI регион занял пятое место в России. Высокую оценку конкурентоспособности Краснодарский край получил по направлениям "Рынки", "Человеческий капитал", "Природные ресурсы", а ключевой проблемной зоной является низкий уровень конкурентоспособности по направлению "Инновации и информация". По направлениям "Институты" и "Инвестиции и финансовый капитал" Краснодарский край занимает средние относительно группы сравнения позиции (см. рисунок ниже).



Краснодарский край имеет значительный потенциал роста конкурентных позиций в мировой экономике, однако это требует совместных усилий регионов, входящих в Южный полюс роста. Самостоятельно Краснодарский край, являясь одним из ключевых регионов России, недостаточно конкурентоспособен на мировом уровне, значительно отстает как по ключевым ресурсам (например, по человеческому капиталу), так и по объему экономики (ВРП).

Ключевые проблемы:

низкая глобальная конкурентоспособность ключевых экономических комплексов;

инертность институциональной системы;

системные проблемы в области развития человеческого капитала;

отсутствие экосистемы инноваций;

высокая антропогенная нагрузка и низкое качество системы устойчивого развития;

значительные пространственно-инфраструктурные ограничения;

высокая зависимость от внешних финансовых институтов при недостаточном качестве внутренней системы управления финансами и привлечения инвестиций.

Основные проблемы в области развития предпринимательства связаны в первую очередь с низким качеством взаимодействия бизнеса, власти и общества. Несмотря на сравнительную развитость основных институтов, непосредственно и косвенно связанных с развитием предпринимательства, взаимодействие между ними пока оценивается как неэффективное.

Региональная и муниципальная власть без участия и включенности бизнеса не способна в полной мере управлять развитием экономики и территории, обеспечивать реализацию прорывных проектов.

Чтоб увеличить уровень своей конкурентоспособности региональные и муниципальные образования активно используют возможности действующих промышленных предприятий, а также малого и среднего бизнеса, оказывая денежную, ресурсную и административную помощь.

Однако, обладающий наибольшими ресурсами крупный и средний бизнес (за редким исключением) практически не участвует в решении вопросов и реализации проектов, связанных с развитием предпринимательства в регионе.

Одним из важных факторов сдерживания развития является низкая относительно регионов-лидеров производительность труда. Несмотря на значительный рост населения, в Краснодарском крае средний уровень обеспеченности жильем.

По уровню инфраструктурной обеспеченности Краснодарский край уступает регионам-лидерам; тем не менее при недостаточной инфраструктурной оснащенности высокий уровень здоровья, что в целом характерно для регионов Юга России.

Важной проблемой является экологическая ситуация в Краснодарском крае и высокий уровень загрязнения природы. С учетом стабильного роста численности населения наблюдается недостаточность инфраструктуры социальных услуг: низкий уровень развития культурной инфраструктуры

(библиотеки, музеи, театры) и недостаточный уровень развития спортивно-оздоровительной инфраструктуры. Рост численности населения также отражается на недостаточности инфраструктуры системы образования: недостаточная обеспеченность детскими садами, школами, вузами и организациями среднего профессионального образования. Уровень привлекательности с точки зрения условий труда относительно группы сравнения также низкий (относительно низкий уровень заработной платы).

Для решения сложившихся проблем регион реализует различного рода программы. Так, например, программа «Доступное жилье» - это перспективный национальный проект, успешно реализующийся на территории Российской Федерации с 2005 г. В Краснодарском крае эта социальная программа по обеспечению молодых семей жильем по доступной цене особенно популярна, и множество молодых семей уже воспользовались условиями приобретения своего комфортного жилья в рамках этого проекта.

А для решения экологической проблемы разработана государственная программа Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» на 2016-2021 годы, целями которой стали: повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем; повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, лесоразведения; обеспечение сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов и животного мира Краснодарского края; развитие водохозяйственного комплекса (обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод, охрана водных объектов или их частей, сохранение и восстановление водных объектов до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения, а также своевременное выявление и прогнозирование негативного воздействия вод, а также развитие негативных процессов, влияющих на состояние водных объектов).

Литература

1. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина и др. ; под науч. ред. Т.Р. Ореховой. М.: ИНФРА-М, 2014. 105 с.
2. Савченко А.В. Феномен латентного управления в контексте эволюции менеджмента // Вестник университета (Государственный университет управления). Серия «Развитие образования в области менеджмента». 2008. № 1(7). С. 74–86.
3. Иванов А. У российской экономики слабая конкурентоспособность – эксперт // Биржевой лидер [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.profi-forex.org/ novosti-rossii/entry1008300493.html.
4. Эскиндаров М.А. Проблемы национальной конкурентоспособности // Россия в ВТО: Проблемы национальной конкурентоспособности и стимулирования российского экспорта: аналитические материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Финансового университета. М.: Издательство Финансового университета, 2014. С. 7–10.
5. Шубина Н.В. Влияние инновационного развития на конкурентоспособность промышленного предприятия как фактор экономической безопасности региона // Материалы IX Международной научно-практической конференции.
6. Якунина М.В. Экономическая безопасность региона : учеб.-метод. пособие / М.В. Якунина, В.К. Крутиков, О.С. Посыпанова. – Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 2015. – 103 с.

Literature

1. Economic security of modern Russia in the conditions of the crisis: monograph / T. R. Orekhova, O. V. Karagodina et al.; under the scientific editorship of T. R. Orekhova. M.: INFRA-M, 2014. 105 p.
2. Savchenko A.V. The phenomenon of latent management in the context of management evolution // Bulletin of the University (State University of

Management). Series "Development of management education". 2008. No. 1(7). pp. 74-86.

3. Ivanov A. The Russian economy has a weak competitiveness-expert / / Exchange leader [Electronic resource]. Access mode: http://www.profi-forex.org/ novosti-rossii/entry1008300493.html.
4. Eskindarov M. A. Problems of national competitiveness // Russia in the WTO: Problems of National Competitiveness and Promotion of Russian Exports: analytical materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 95th Anniversary of the Financial University. Moscow: Financial University Press, 2014. pp. 7-10.
5. Shubina N. V. The impact of innovative development on the competitiveness of an industrial enterprise as a factor of economic security in the region / / Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference.
6. Yakunina M. V. Economic security of the region: textbook.- method. manual / M. V. Yakunina, V. K. Krutikov, O. S. Posypanova. - Kaluga : KSU named after K. E. Tsiolkovsky, 2015. - 103 p.