НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКИХ И СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

SOME ASPECTS OF CONFLICT SITUATIONS IN THE PRODUCTION OF FORENSIC PSYCHIATRIC AND FORENSIC PSYCHOLOGICAL EXAMINATIONS

УДК 340.68

Попова Елена Ильинична, к.ю.н., доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности Восточно-Сибирского филиала «Российский государственный университет правосудия», г. Иркутск

Коваленко Алина Витальевна, студентка 4 курса Восточно-Сибирского филиала «Российский государственный университет правосудия», г. Иркутск

Popova E.I. popovaelena03@yandex.ru

Kovalenko A.V. alina1236@list.ru

Аннотация

В статье обращено внимание на некоторые аспекты конфликтных ситуаций при производстве судебно-психиатрических и судебно-психологических экспертиз, акцентируется внимание на их сущности и причинах. Анализируется природа конфликтов, значимость их дифференциации. В том числе отслеживаются особенности составляющих элементов и их проявлений в среде. Исследуется понятие конфликтных отношений и их соотношение с субъектовым составом, целью которого выступает прогнозирование экспертом возможных вариантов поведения участников уголовного процесса, задействованных в производстве судебной экспертизы, а также предупреждение противодействия.

Annotation

The article draws attention to some aspects of conflict situations in the production of forensic psychiatric and forensic psychological examinations, focuses on their essence and causes. The nature of conflicts and the significance of their differentiation are analyzed. In particular, the features of the constituent elements and their manifestations in the environment are monitored. The article examines the concept of conflict relations and their relationship with the subjective composition, the purpose of which is to predict by an expert possible behaviors of participants in the criminal process involved in the production of forensic expertise, as well as to prevent counteraction.

Ключевые слова: судебная экспертиза, предварительное расследование, конфликт, причина (причинность), условия, конфликтные ситуации, эмоции, эксперт.

Keywords: preliminary investigation, conflict, cause (causality), conditions, conflict situations, emotions, expert.

Значимость судебной экспертизы трудно переоценить. Несмотря на то, что в действующем уголовно-процессуальном законодательстве она не обозначена как имеющая приоритетное значение по отношению к другим доказательствам, тем не менее, зачастую воспринимаются субъектами уголовного судопроизводства как наиболее весомое из них. Именно результаты судебной экспертизы нередко предопределяют не только позиции сторон в ходе расследования, но и существенно влияют на итоговое решение по уголовному делу. Однако проведение экспертиз (судебно-психологических, судебно-психиатрических) происходит иногда также в условиях конфликта (между экспертом и лицом, в отношении которого производится данная процедура).

В целом, конфликты предварительного расследования - многомерное явление, которое необходимо рассматривать в призме различных оснований, что указывает на множественность их дифференциации. Например, по степени

подготовленности к ним следователя (ожидаемые, частично ожидаемые и внезапные) и по тяжести последствий (возможность избежать их наступления или предотвратить)[1], в зависимости от сферы и масштаба проявления (общие, локальные), протяженности во времени (кратковременные, длительные) и напряженности (агрессивные, маловыраженные), от субъектного состава и пр.[2].

Знание видов юридических конфликтов и их особенностей позволяет планомерно исследовать закономерности причинно-следственных связей и организации эффективной деятельности не только сотрудников предварительного расследования, но и экспертов. Подобного рода прогнозы наиболее полезны для предупреждения и разрешения возникших конфликтных ситуаций.

Говоря о таком явлении как конфликт, стоит обратиться к его природе.

Конфликт – исторически сложившееся общесоциальное явление, формирующееся параллельно человеческому развитию и нашедшее отражение во всех сферах жизнедеятельности общества. Оно отражает эмоциональную составляющую субъектов отношений в борьбе за удовлетворение интересов, потребностей (основанную на инстинктах и выработанных принципах) при этом устраняет стагнативные проявления в обществе.

В отечественной литературе 60-х гг. XX в. понятия «конфликт» и «конфликтная ситуация» не разграничивались, однако вокруг этих категорий были сформированы оппозиционные блоки: отрицание конфликтных ситуаций при расследовании и отрицание существования бесконфликтных ситуаций (например, Р.С. Белкин[3], А. Ахмадулин[1], Е.Р. Россинская[2] и др.).

---

[1] Петров Д. А. О некоторых конфликтных ситуациях, возникающих внезапно для лица, производящего расследование // Конфликты и конфликтные ситуации на предварительном следствии: сборник науч. трудов. – Волгоград: ВА МВД России, 2003. с. 52.

[2] Лебедев Н. Ю. Уголовно-процессуальные конфликты, возникающие в ходе расследования преступления: характеристика, функции, виды // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 306. С. 85-86.

[3]Белкин Р.С. Курс криминалистики: уч. пособие для вузов в 3-х томах/ под ред. Р.С. Белкина - 3-е изд., дополненное. – М. : Юнити, 2001: [Электронный ресурс] - https://crimlib.info/images/8/85/Курс_криминалистики._В_3-х_т._Т.3._Белкин_Р.С_2001%2C_3-е_изд..pdf – (дата обращения: 15.03.2021).

На сегодняшний день отсутствует единое понимание конфликтных отношений, которые включают в себя возможность обнаружения истины при спорных искомых обстоятельствах, а также отношения между сторонами и органами предварительного расследования. Однако это утверждение раскрывает только одну сторону конфликтов, когда как конфликты между участниками одной стороны уголовного судопроизводства (например, лицами со стороны обвинения) не раскрываются представленными понятиями.

Причины конфликтов в ходе экспертных исследований разнятся в зависимости от процессуального статуса лиц, в отношении которых они производятся. Так, например, зачастую давление на экспертов может оказываться не только со стороны защитника, но и со стороны следователей, дознавателей, иных сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, причины конфликтов обусловлены социальным статусом лиц, в отношении которых производятся судебные экспертизы. Так, например, обвиняемые, потерпевшие, обладающие высоким социальным статусом, нередко стремятся подключить административный ресурс для того, чтобы воздействовать на ход и результаты судебной экспертизы. При этом обвиняемые преследуют цель, например, избежать заключения под стражу, добиться переквалификации их действий по статье Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей более мягкое наказание, а, в конечном счете, избежать уголовной ответственности. Потерпевшие от преступных посягательств, занимающие высокое положение, как правило, имеют противоположные мотивы – добиться квалификации действий обвиняемого по более «тяжкой» статье, возмещение не материального, в том числе, морального вреда, причиненного преступлением, и прочие.

---

[1] Ахмадуллин, А. Нужно ли нам "конфликтное следствие"? / А. Ахмадуллин // Законность, 2006. № 10. URL: http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1237442 (дата обращения: 15.03.2021).

[2] Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 1976. URL: Pehttp://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/17017/1/Lyubichev_1976.pdf - (дата обращения: 15.03.2021).

Как представляет анализ научной и учебной, методической литературы, конфликты, проявляющиеся в ходе следствия, обуславливаются преимущественно противодействием уголовному преследованию и деятельностью по его преодолению. Пример, предложенный выше, показывает, как на практике стороны дают ложные показания, оказывают незаконное воздействие на свидетелей и потерпевших, не пренебрегают распространением информации, компрометирующей этих субъектов и сотрудников следствия, используют иные способы противодействия расследованию.

Не только причины играют важную роль при выработке методик разрешения конфликтов, особое внимание следует обратить на внутреннюю составляющую субъекта – эмоции, выражающие интересы человека.

Рассмотрим их проявления на примере. При производстве судебно-психиатрической (судебно-психологической) экспертизы зачастую выражена эмоциональная нагрузка: человек, осознающий угрозу наступления наказания, начинает сопротивляться реальности, поскольку это не совпадает с его интересами. При этом он борется, в том числе и с самим с собой (рассматривает возможность уклонения от наказания путем, к примеру, имитации невменяемости).

Учеными доказаны прямые взаимосвязи между конфликтов и эмоциональным состоянием – в качестве причин, как указывает В.Г. Андросюк, выступают (с примерами): стресс (нервно-психическое перенапряжение при задержании преступника); аффект (неосознанный и нередко неконтролируемый эмоциональный «взрыв», возникающий на допросе у следователя в связи с дачей явно ложных показаний члена преступной группировки); фрустрация (самовнушаемая ситуация, создающая препятствия для осуществления деятельности, в результате которой правоохранительный орган может совершить необдуманное действие и не реализовать план захвата при поимке преступника).

При исследовании личности нельзя не обратиться к таким понятиям как «экстраверсия» (интересы индивида направлены на внешний мир, например,

самопожертвование, сострадание потерпевшему или подозреваемому) и «интроверсия» (внимание на личные цели и мотивы), а также темперамент (совокупность особенностей психики и свойств повседневного поведения).

Знание указанных моментов, их соотношение с конкретными участниками позволит эксперту определить варианты дальнейшего поведения участников уголовного процесса, задействованных в производстве судебной экспертизы, в том числе, конфликтного, и предупредить возможное противодействие исследованием со стороны этих участников[1].

Также особую роль играют потребности (Пирамида Маслоу), как следствие, мотивы (внутренние и внешние, обусловленные конкретными ситуационными моментами) и интересы (отношение к объекту, к его ценности для субъекта). Именно столкновение последних порождает конфликт, и с этим нельзя не согласиться. Пример: сторона обвинения преследует цель привлечения ответственности виновного, тот, в свою очередь, стремится уклониться от ответственности, получить минимальный размер наказания. В таком случае, конфликт – длящееся явление, прекращаемое приговором суда ли принятием иного решения по делу вступившего в законную силу.

Следует согласиться с А.В. Дмитриевым в том, что учёт различных столкновений, формирующихся на определённом уровне развития общественной системы, позволяет дать объяснения специфики конфликтов и причин их возникновения (как один из способов – «Я-концепция», которая применяется с учетом взаимоотношений личности с окружающей средой, ее влиянием, в результате чего выражается механизм саморегуляции[2] [8; с. 139-148])

Таким образом, можно констатировать, что совокупность объективных и субъективных черт личности, объекта судебно-экспертной деятельности, ее изучение позволяют смоделировать возможное противодействие со стороны

---

[1] Попова Е.И., Дабаев Б.А. Тактические особенности оценки заключения и допроса эксперта в арбитражном процессе // Российское правосудие. 2020. № 8. С. 17-19.

[2] Лебедев Н. Ю. Структура уголовно-процессуальных конфликтов // Журнал «Вестник ОмГУ» Серия Право. – Изд-во: ОмГУ, 2010. № 1 (22). с. 143.

данного лица и иных заинтересованных в исходе уголовного дела лиц, подобрать инструментарий для возможных ситуаций прогнозирования противодействия судебно-экспертной деятельности, принять конкретные меры по предотвращению, разрешению конфликтных ситуаций и локализации их последствий.

Литература

1. Ахмадуллин, А. Нужно ли нам "конфликтное следствие"? / А. Ахмадуллин // Законность, 2006. № 10. URL: http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1237442 (дата обращения: 15.03.2021).
2. Белкин Р.С. Курс криминалистики: уч. пособие для вузов в 3-х томах/ под ред. Р.С. Белкина - 3-е изд., дополненное. – М. : Юнити, 2001: [Электронный ресурс] - https://crimlib.info/images/8/85/Курс_криминалистики._В_3-х_т._Т.3._Белкин_Р.С_2001%2C_3-е_изд..pdf – (дата обращения: 15.03.2021).
3. Дмитриев А. В. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Альфа-М, 2009. 236 с.
4. Лебедев Н. Ю. Уголовно-процессуальные конфликты, возникающие в ходе расследования преступления: характеристика, функции, виды // Вестник Томского государственного университета, 2008. № 306. С. 84–88.
5. Лебедев Н. Ю. Структура уголовно-процессуальных конфликтов // Журнал «Вестник ОмГУ» Серия Право. – Изд-во: ОмГУ, 2010. - № 1 (22). С. 139 – 148.
6. Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики : автореф. дис. канд. юрид. наук. - Москва, 1976. URL: Pehttp://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/17017/1/Lyubichev_1976.pdf - (дата обращения: 15.03.2021).
7. Петров Д. А. О некоторых конфликтных ситуациях, возникающих внезапно для лица, производящего расследование // Конфликты и

конфликтные ситуации на предварительном следствии. Волгоград, 2003. С. 51–54.

8. Попова Е.И., Дабаев Б.А. Тактические особенности оценки заключения и допроса эксперта в арбитражном процессе // Российское правосудие. 2020. № 8– С. 15-22.

Literature

1. Akhmadullin, A. do we Need a "conflict consequence"? / A. Akhmadullin // Law, 2006. No. 10. URL: http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1237442 (date accessed: 15.03.2021).
2. Belkin R. S. criminalistics Course: textbook for high schools in 3 vols/ ed. by R. S. Belkin - 3-e Izd., augmented. – M. : yuniti, 2001: [Electronic resource] - https://crimlib.info/images/8/85/Курс_криминалистики._В_3-х_t. _Т. 3. _Belkin_R.S_2001%2C_3-e_izd .. pdf - (accessed: 15.03.2021).
3. Dmitriev A.V. Conflictology: a textbook. - Moscow: Alfa-M, 2009. 236 p.
4. Lebedev N. Yu. Criminal-procedural conflicts arising during the investigation of a crime: characteristics, functions, types // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. No. 306. pp. 84-88.
5. Lebedev N. Yu.Structura kriminalno-proceduralnykh konfliktsii [Structure of criminal-procedural conflicts]. - Publishing house: OmSU, 2010. - № 1 (22). P. 139-148.
6. Lyubichev S. G. Ethical foundations of investigative tactics: abstract of the Cand. yurid. sciences'. - Moscow, 1976. URL: Rehttp://dspace.nlu.edu. ua/bitstream/123456789/17017/1/Lyubichev_1976. pdf - (accessed: 15.03.2021).
7. Petrov D. A. On some conflict situations that arise suddenly for a person conducting an investigation / / Conflicts and conflict situations at the preliminary investigation. Volgograd, 2003. pp. 51-54.
8. Popova E. I., Dabaev B. A. Tactical features of the assessment of the conclusion and interrogation of an expert in the arbitration process. 2020. No. 8-pp. 15-22.