РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ НЕТЕРПИМОСТИ КОРРУПЦИИ У ГРАЖДАН РФ

THE ROLE OF STATE INSTITUTIONS IN THE FORMATION OF INTOLERANCE TO CORRUPTION AMONG THE CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION

УДК 342.9

Пономарёв Александр Валерьевич, доцент кафедры административного и финансового права, Российский государственный университет правосудия, г. Симферополь

Накалюжная Наталья Сергеевна, студентка, Российский государственный университет правосудия, г. Симферополь

Ponomarev A.V. alexander.ark@mail.ru

Nakalyuzhnaya N.S. nakalyuzhka@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются особенности деятельности институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Проводится анализ практики привлечения за коррупционную деятельность по нормам действующего законодательства Российской Федерации. Кроме того, предлагается собственное определение понятия, а также рассматриваются проблемы участия общественных институтов в формировании нетерпимости к коррупции в обществе, приводятся позиции различных исследователей и делаются собственные попытки решения указанных проблем.

Annotation

The article discusses the features of the activities of civil society institutions in anti-corruption activities. The analysis of the practice of attracting for corruption activities according to the norms of the current legislation of the Russian Federation is carried out. In addition, it offers its own definition of the concept, as well as considers the problems of participation of public institutions in the formation of intolerance to corruption in society, provides the positions of various researchers and makes their own attempts to solve these problems.

Ключевые слова: противодействие коррупции, общественные институты, антикоррупционное законодательство и политика.

Keywords: anti-corruption, institutions of citizenship, anti-corruption legislation, anti-corruption policy.

Коррупция формирует реальную угрозу обществу, поскольку она пронизывает все общество и представляет собой систему, в которой, проявляются антиобщественное использование должностных полномочий.

Коррупция, как категория является очень разносторонней и многогранной. Это социально-негативное явление обусловлено большим спектром причин, где основной является финансовая. Коррупция в современное время имеет очень большой перечень форм ее проявления и имеет огромную способность завуалированности. Конец двадцатого века известные девяностые года происходил рост коррупции в России, и данную проблему стали рассматривать как политическую, институциональную. Однако до указанного нами промежутка времени, эту проблему принято было рассматривать, как культурную, нравственную и историческую.

Наличие большого количества понятий коррупции и подходов в его исследовании обусловило появление такого большого количества терминов этого негативного явления, так как оно не лучшим образом повлияло на институты государства. В настоящее время, одно из понятий коррупция

российский законодатель строго закрепляет его в п. 1 ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» [3].

В Российской Федерации полноценное антикоррупционное законодательство существует уже более 13 лет, ежегодно федеральный законодатель принимает различные законодательные акты, о внесении поправок, изменений, дополнений, Президент РФ, Правительство РФ, также принимают большое количество нормативных правовых актов, направленные на искоренение такого деструктивного феномена мирового и российского явления, как «коррупция» из всех сфер жизни общества. Следователями систематически возбуждаются уголовные дела коррупционной направленности в отношении «слуг народа», на самых различных уровнях.

Однако, на сегодняшний день проблема коррупции, также, как и ранее является актуальной, а вопросы, связанные с решением названной проблемы, являются приоритетными задачами государства. Согласно имеющимся данным, содержащимся в отчётах уполномоченного органа в области правовой статистики, коэффициент коррупционной преступности за первые три квартала 2019 года было отражено повышение на 1,8 % (27 644). А, их удельный вес в границах правонарушений за обозначенное время составляет 1, 6 %. Таким образом, исходя из федерального масштаба, количество преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки) увеличилось на 11,5 % (с 2 171 до 3 536), что касается преступлений в виде дачи взятки, ответственность за которые предусмотрена ст. 291 УК РФ, то их коэффициент на 23,1 % вырос (с 2 251 до 2 770) [8].

Таким образом, мы отмечаем, что тенденция развития коррупционной проблематики в Российской Федерации имеет свойство стремительного развития. О чем свидетельствует факт принятия многочисленных нормативных правовых актов противодействия коррупции за столь короткий период.

В свою очередь, Глава государства РФ, в своем выступлении на заседании Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса 7 апреля 2015 года озвучил свою точку зрения: «Государство, все

уровни власти должны сделать всё возможное, чтобы… обеспечивалась честная и открытая конкуренция, и никто не мешал работать, не вымогал взяток…» [9].

В цитируемом заявлении главы государства РФ обозначено, что механизмы противодействия коррупции, установленные нормами Федерального Закона РФ, а также Национального плана и Национальной стратегии не имеет возможности быть осуществимы если не вовлекать в это гражданские институты для формирования в обществе нетерпимости к коррупции.

Под институтами гражданства в сфере противодействия коррупции, мы предлагаем понимать, организованные так или иначе объединения граждан, действия которых направлены на реализацию идей, мнений и актуальных вопрос связанных с формированием в обществе нетерпимости к коррупции тем самым усилив общее противодействие обозначенной проблемы.

Безусловно, в настоящее время уже не остаётся никаких сомнений в том, что деятельность по противодействию коррупции не может быть эффективно реализована органами государственной власти без реальной поддержки институтов гражданского общества. Данная позиция бесспорно отражается в научных кругах большинством исследователей и экспертов в сфере противодействия коррупции.

Кроме того, данной позиции придерживается и действующая государственная власть Российской Федерации. В свою очередь, Президент России подписал поправки ряд актов для изменения Федерального законодательства связанное с некоммерческими организациями. Данные акты позволили обновить уже существующие виды деятельности социально-ориентированных организаций некоммерческого характера. Исходя из чего, на сегодняшний день, за осуществление такой деятельности: «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языка и традиций народов Российской Федерации, предусматривается поддержка со стороны государства» [5].

Как справедливо отмечается Примаковым Д., «институты гражданского общества сейчас все в большей степени интегрируются в антикоррупционную деятельность. Однако интеграция указанных институтов имеет декларативный характер» [4].

Нельзя не согласиться и с позицией Поповой О.В. относительно следующей ее точки зрения, что «разнонаправленные, нескоординированные действия отдельных сегментов гражданского общества, реализация организациями и движениями узких интересов отдельных социальных групп и слоев не позволяют, к сожалению, говорить о высокой эффективности борьбы в современной России против коррупции усилиями социума» [6].

Осуществляя обобщения вышесказанного и акцентируя внимание на приведенную статистику коррупционных правонарушений следует вывод, что одного лишь признания данной проблематики недостаточно. Таким образом, необходимо реализовывать механизм, направленный на действенные методы в противодействии коррупции всевозможными субъектами, путем принятия системных и обоснованных для этого мер.

На наш взгляд, основной проблемой является отсутствие в антикоррупционном законодательстве РФ детальной регламентации участия субъектов гражданского общества в антикоррупционной деятельности, а также отсутствие форм, механизмов и алгоритма взаимодействия общественных организаций и иных лиц (представителей конкретного института гражданского общества) с органами государственной власти с представителями всех ветвей власти нашего государства), где цель первых является сформировать нетерпимость коррупции общество, что в итоге поможет государству эффективно противодействовать этой проблеме.

Кроме того, рассматривая данную проблему нельзя не обратить внимание на поиск проблематики, альтернатив или определения конкретных общественных институтов, будучи заинтересованными в сотрудничестве с органами государственной власти, с целью противодействия коррупции и формировании в обществе нетерпимости коррупции. Мы полагаем, что

причиной данной проблематики является, прежде всего, отсутствие специального критерия, с помощью которого можно было бы определить социально ориентированный интерес к противодействию коррупции конкретного института гражданского общества (конечно, исключениями в данном случае, является организации, задачи которых, согласно их устава, направлены на достижение указанной цели и уполномоченные на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, аккредитованные субъекты).

Также, следует обратить внимание на то, что после принятия Закона «Об иностранных агентах» [2], который приравнивает политическую деятельность с антикоррупционной, если некоммерческие организации дополнительно получают финансирование из зарубежных государств, то это является основанием для проведения самых разных проверок. В свою очередь, это может поспособствовать отказу некоммерческих организаций от такого финансирования, что является не очень положительной перспективой для этой организации.

Таким образом, на сегодняшний день до сих пор отсутствует детальная правовая регламентация деятельности институтов гражданского общества, направленная на осуществление антикоррупционной деятельности. В свою очередь, это обуславливает полную свободу в действиях институтов гражданского общества, что чревато «хаосом», потому что со стороны органов государственной власти не определены приоритетные направления, не регламентирована координация их деятельности, отсутствует соответствующая система, которая бы позволяла нам отслеживать показатели, а также судить об их эффективности.

Подводя итоги всему вышесказанному хочется отметить, что институты гражданского общества по своей сущности способны осуществлять деятельность, направленную на противодействие коррупции только во взаимодействии с государством, которое, в свою очередь, и должно задавать соответствующий вектор развития.

Исходя из чего, мы предлагаем дополнить действующее антикоррупционное законодательство РФ формами, механизмами и алгоритмом деятельности общественных институтов для более эффективного формирования в обществе нетерпимости коррупции. Кроме того, разработать систему отслеживания эффективности деятельности институтов гражданского общества в преследовании цели эффективного, своевременного влияния на в осуществлении противодействия коррупции, а также модернизировать систему поощрений для институтов гражданского общества.

На наш взгляд, предлагаемые изменения поспособствуют в действительности реализовать антикоррупционные цели и задачи государства, а также повлияют на более качественное интегрирование институтов гражданского общества в антикоррупционную деятельность государства.

Литература

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. От 24.03.2021) // «Парламентская газета» от 5 января 2002 г. № 2-5
2. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О противодействии коррупции» // «Парламентская газета» от 31.12.2008 г.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 20 июля 2012 г. N 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» // Российская газета - 23 июля 2013г. - № 5839
4. Актуальные проблемы административного права: учебное пособие для бакалавров и магистров // под. ред. д. ю. н., проф. М. И. Никулина. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», - 2018. – 188с.
5. Билоус Е.Н., Васильев Н.Н., Харченко С.В. К вопросу об организации взаимодействия органов внутренних дел и их оперативных подразделений с институтами гражданского общества в сфере противодействия

коррупции // Труды Академии управления МВД России. 2011. № 2. С. 48, 53.

6. Попова О.В. Борьба с коррупцией в Российской Федерации как инновационный проект гражданского общества? [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.politex.info/content/view/299/30/ (дата обращения: 05.12.2020).
7. Главное управление правовой статистики и информационных технологий Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Сборник «Состояние преступности в России: за январь – октябрь 2019 года». М., 2019. С. 7. [электронный ресурс]. – Режим доступа: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/b51/sbornik_10_2019.pdf (дата обращения: 05.12.2020).
8. Заседание Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса // Официальный сайт Президента России. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/news/48122#sel=13:1,13/ (дата обращения – 05.12.2020).

Literature

1. "Code of the Russian Federation on Administrative Offences" of 30.12.2001 N 195-FZ (ed. From 24.03.2021) / / "Parliamentary Newspaper" of January 5, 2002 No. 2-5
2. Federal Law No. 273-FZ of 25.12.2008 (as amended on 31.07.2020) "On Combating Corruption" / / "Parliamentary Newspaper" of 31.12.2008.
3. Federal Law of the Russian Federation No. 121-FZ of July 20, 2012 "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation regarding the regulation of the activities of Non-profit Organizations performing the functions of a Foreign Agent" / / Rossiyskaya Gazeta - July 23, 2013-No. 5839
4. Actual problems of administrative law: a textbook for bachelors and masters / / ed. by D. yu. n., prof. M. I. Nikulin. - Simferopol: IT "ARIAL", - 2018. - 188s.

5. Bilous E. N., Vasiliev N. N., Kharchenko S. V. On the issue of the organization of interaction of internal affairs bodies and their operational units with civil society institutions in the field of combating corruption / / Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2011. No. 2. pp. 48, 53
6. Popova O. V. Fighting corruption in the Russian Federation as an innovative project of civil society? [electronic resource]. - Access mode: http://www.politex.info/content/view/299/30/ (accessed: 05.12.2020).
7. The Main Department of Legal Statistics and Information Technologies of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. Collection " The state of crime in Russia: for January – October 2019". M., 2019. p. 7. [electronic resource]. - Access mode: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/b51/sbornik_10_2019.pdf (accessed: 05.12.2020).
8. Meeting of the State Council for the Development of small and medium-sized businesses / / Official Website of the President of Russia. [electronic resource]. - Access mode: http://kremlin.ru/news/48122#sel=13:1,13/ (accessed 05.12.2020)