# РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В МАЛЫХ ГОРОДАХ РОССИИ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)

THE ROLE AND IMPORTANCE OF POLITICAL PARTIES IN SMALL TOWNS OF RUSSIA (BASED ON THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA)

**УДК 329.8**

**Цыренжапов Александр Буянтуевич,** Магистрант отделения политологии исторического факультета БГУ им. Д. Банзарова, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, E-mail: a.cyr@mail.ru

**Tsyrenzhapov Alexander Buyantuevich,** Master of Political Science Faculty of History, BSU D. Banzarova, Ulan-Ude, Russian Federation, E-mail: a.cyr@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье рассматривается значение и деятельность политических партий в условиях малого города Республики Бурятия. Проведено интервьюирование участников городского политического процесса и сделаны определенные выводы. Роль политических партий в малом городе достаточно противоречива, дело в том, что партия как социальный институт обладает многоаспектностью. Сложностью является и само социально-экономическое пространство малого города. Множество работ посвящено исследованию политических партий на федеральном и региональном уровне, тогда как на местном уровне количество работ не может похвастать своими наработками и выводами, что делает данное исследование особенно актуальным.

**Annotation**

This article examines the significance and activities of political parties in a small town in the Republic of Buryatia. Interviewing of participants in the urban political process was carried out and certain conclusions were drawn. The role of political parties in a small town is quite contradictory, the fact is that the party as a social institution has many aspects. The very socio-economic space of a small town is also a challenge. Many works are devoted to the study of political parties at the federal and regional levels, while at the local level the number of works cannot boast of their own developments and conclusions, which makes this study especially relevant.

**Ключевые слова**: политические партии, малый город, местная власть, правящая партия, органы местного самоуправления.

**Key words:** political parties, small town, local government, ruling party, local government bodies.

Политические партии являются институтом, необходимым для функционирования демократии в рамках правового государства и в формах, установленных Конституцией.

Конституция Российской Федерации предопределила в общих чертах направления деятельности политических партий в деле формирования и представления политической воли населения посредством участия в выборах в органы представительной государственной власти и муниципальных образований, закрепив право граждан избирать и быть избранным в органы местного самоуправления и самостоятельность местного самоуправления.

Политические партии выступают защитниками общественных интересов граждан и являются субъектами властных отношений, образованные в соответствии с нормами, закрепленными в Конституции РФ и федеральном законе «О политических партиях в РФ». Деятельность политических партий направлена на продвижение партийных программ, образование и воспитание граждан, формирование и выражение общественного мнения, мнения граждан

по различным вопросам общественной жизни, доведение этого мнения до сведения широкой общественности и органов государственной власти.

Политические партии являются значимым субъектом политической системы государства, оказывая значительное воздействие на федеральном и региональном уровне. Однако мало исследовательского внимания уделяется проблематике значения политических партий на местном уровне. Существует множество работ, связанных с изучением партий в средних и крупных городах России, оставляя без внимания малые города. Хотя, партии в принципе заинтересованы в росте своего влияния на жизнь муниципальных образований.

Согласно некоторым демократическим концепциям, необходимо расширять партийное представительство на местном уровне, это может иметь как свои плюсы, так и минусы. У локальной власти, которая выстроена на партийной основе, появляется механизм защиты по линии политических партий вплоть до федерального уровня. Это меняет соотношение власти в пользу федерального уровня, с ослаблением регионального влияния на местный уровень. Партийная фракция в муниципалитете включается в партийный механизм контроля и отчетности. Это может нормализовать и легализовать отношения между органами местного самоуправления и региональной администрацией, которые в настоящее время нередко строятся на неформальной и непрозрачной основе.

Широкое партийное представительство способствует распространению местных отделений партий, активизируя их работу по увеличению доверия населения, внедрения в местные дела, не обязательно политические, формировать электоральную базу для избирательной кампании. Соответственно, стимул для развития получают и институты гражданского общества – разного рода ассоциации, сотрудничающие с партиями; тем самым расширяются каналы для повышения качества и уровня народного представительства во власти.

Сегодня роль политических партий и различных общественных движений в России часто представляется несущественной. Действительно, начиная

приблизительно с 2004 г., влияние избираемых органов власти неуклонно снижалось, а стало быть, уменьшалось значение политических партий и движений, выступающих главными субъектами избирательного процесса. Даже такая многочисленная и могущественная партия, как «Единая Россия», на деле оказалась выключенной из политического процесса. Не власть принадлежит данной партии, но партия «принадлежит» власти, что радикально отличает ее от ВКП(б)/КПСС. Если в СССР все значимые политические решения принимались Политбюро или на партийных съездах, а органы государственной власти (Советы и министерства) только оформляли эти решения, то сегодня, напротив, решения вырабатываются в администрации президента, правительстве (на региональном уровне – в аппарате губернатора), а депутаты от «Единой России» в представительных органах обеспечивают их формально-юридическое утверждение. Это дало исследователям основания говорить, что российские политические партии, включая «Единую Россию», вовсе не являются политическими партиями.

В современной научной литературе констатируется, что местным партийным структурам в качестве эффективных социальных институтов брошен вызов. В свое время партии возникали преимущественно на классовой основе, благодаря чему и получали поддержку со стороны тех или иных слоев избирателей. В условиях резко возросшей социальной мобильности индивидуумов классовый фактор в значительной мере утратил свое значение, и партиям все труднее становится мобилизовывать избирателей на местном уровне. Они все больше «утрачивают свою посредническую роль между гражданским обществом и государством». Слабая вовлеченность партий в местную политику также порождает недостаточную информированность избирателей и, как следствие, непонимание, за кого следует голосовать.

Несмотря на поиск и применение, изменение и усовершенствование способов политического влияния повсюду проявляется слабая роль политических партий на муниципальных выборах, кандидаты во время

электорального процесса ищут опору не в партийных структурах, а желают заручиться поддержкой влиятельный лиц локальной политики.

Данная работа направлена, прежде всего, на исследование партий именно в малых городах. В научной литературе идет дискуссия о критерии малого города по численности населения, и в этих спорах прослеживаются следующие позиции: 29, 50 и 100 тыс. чел. При этом, в нормативных документах к данному понятию применима численность в 50 тыс. человек, поэтому сюда попадают и поселки городского типа.

Малым городом может также считаться районный центр республиканского подчинения, численностью до 50 тыс. человек. Также малый город должен аккумулировать в себе большие экономические, социальные и культурные ресурсы района. Российские малые города развиваются со своей спецификой в зависимости от местоположения и экономико-социальных факторов, сложившихся в ходе истории, в основном в виде советского наследия, проявляющемся в специализациях, структуре производства и населении.

Данная работа была направлена на выявление места политических партий на уровне муниципальной власти. В ходе исследования было проведено интервьюирование 19 экспертов, являющихся представителями местной власти в малых городах Республики Бурятия: г. Гусиноозерск, г. Закаменск, г. Кяхта.

Роль политических партий в решении местных проблем бывает невелика, судьба политических организаций на местном уровне весьма противоречива и неоднозначна: «По линии партии у нас все размыто, партийные принципы и идеология, никто ничего об этом не знает. … На уровне местной власти, какие могут быть решения на партийной основе? Даже независимо от того что происходит на высших уровнях власти». «Конечно, влияние партий в малых городах сильно».

Политические партии еще не стали теми политическими акторами, способными предложить эффективные решения проблем населения, интересы которого призваны выражать в экономическом и политическом плане: «Мы

смотрим на то, что важно для города и согласуемся с собственной совестью. Партия, конечно, дает нам какие-то установки, иногда даже кое-кому диктует, но это не всегда согласуется с реальной обстановкой на местах».

Существует серьезный кризис сложившейся ранее системы партийно-политического представительства, одним из индикаторов этого кризиса может служить заметное снижение роли идеологической идентификации. Политические программы партий утрачивают актуальность для избирателей, а ведущие позиции в диалоге партий играют авторитет лидеров: «Я бы не сказал, что депутаты отличаются по партийному признаку, я уже второй созыв в составе совета депутатов, и никогда не было так, чтобы по партийному признаку голосовали, лично я голосую не как коммунист, а просто как депутат. Я оцениваю деятельность не единоросса, а деятельность главы. Никаких разногласий по партийному признаку у нас не существует. Просто по личным амбициям идет закулисная борьба».

Региональные сети партийных организаций в России принципиально отличаются от таковых в странах Запада тем, что чаще всего создаются центрами реальной власти, не стремясь стать массовыми партиями с сильной организационной структурой и последовательной идеологией, а субъектами формирования партий выступают административные элиты: «Депутатами от правящей партии, в основном, являются госслужащие для контроля над ними».

Партия «Единая Россия» – доминирующая партия в политической системе современной России, представлена абсолютным большинством на федеральном, региональном и муниципальном уровне представительной власти: «Рулевая партия, которая располагает возможностями и действует, это же «Единая Россия», некоторые партии этого не имеют». «Численность партии «Единая Россия» всегда больше, соответственно от неё идет решение». «Единороссы являются правящей партией, у них все ресурсы сосредоточены».

Таким образом, общероссийские партии, созданные как вертикально-интегрированные структуры, должны снимать и нивелировать возможное политическое противостояние между иными потенциальными вариантами

политических идентичностей, создающимися в том числе и на основе местных, локальных интересов. Насколько это удается современным российским партиям и насколько такая система интересна для региональных и местных политических акторов – большой вопрос. Отсутствие внятной региональной и локальной повестки, предложений по решению большинства местных вопросов, имеющих общественно-политическое звучание, мешает партиям использовать свои ресурсы, особенно в межвыборный период. Кроме того, наблюдается ярко выраженная обратная тенденция на размежевание заметных политиков с партийными организациями: «Я руководствуюсь личными, а не партийными установками при принятии решений», «По разному, бывает что и партия может свою политику продвигать и не уступать другим партиям. Это нам мешает, и каждый депутат думает не от партии, а от себя самого», «Партийные установки имеются, но не обязательны».

Работа политических партий на местном уровне по продвижению партийных программ ведется только до и во время избирательных кампаний на местном, региональном и федеральном уровне. Активность партий больше растет при выборах регионального и федерального уровней власти, так как средств необходимых для пропаганды своих идей кандидатов для местного уровня не выделяется или выделяется на незначительном уровне: «У них (центральный и региональный штаб) какого-то особого внимания к тому, кто пройдет в районе, нету, им без разницы».

Использование административного ресурса на местном уровне носит партийный характер, что не случайно, ведь большинство должностных лиц являются членами правящей партии. Большая часть опрошенных ответила, что административный ресурс никак не отмечается. В этих ответах можно наблюдать зависимость от партийности интервьюируемого: «единороссы» чаще всего не замечают административного ресурса, или отмечают его необходимость в некоторых вопросах, лишь изредка, говорят о давлении сверху; «коммунисты», «справедливороссы» и ЛДПР чаще замечают присутствие административного ресурса, но отмечают, что он носит скрытый

характер, лишь изредка действуя в открытую, также, по их словам административный ресурс носит явно партийный характер.

Взаимодействие между представителями разных партий не носит оттенок политико-идеологического противостояния, свойственным политическим партиям на других уровнях власти. «Единая Россия» хоть и превалирует в данных городах, но ей все же необходимо выстраивать продуктивные отношения с другими партиями для лучшей эффективности работы местного самоуправления, хотя и не все отмечают, что правящая партия учитывает мнения прочих партий: «Единая Россия лояльно относится к другим партия, у нас в горсовете другие партии есть. Находим решения, нормальные и продуктивные, только иногда возникают определенные вопросы»; «Нас меньшинство (другие партии), наши голоса почти не принимаются»; «Единороссы преобладают. Глава-то (района) единоросс, он свою политику и гнет, мы где-то соглашаемся, где-то нет» ; «Единая Россия во всем районе преобладает»; «Если «Единая Россия» у власти, да, то большинство вопросов своих лоббирует через тот же депутатский корпус, то конечно она свое проводит. Меньшинство естественно высказало свое мнение, но так все и осталось».

Все эксперты отмечают влияние правящей партии, однако единороссы утверждают, что учитывают мнение других партий, тогда как представители иных партий, заявляют что часто к их мнению не прислушиваются, по причине большинства представителей партии «Единая Россия».

В условиях маленького и сжатого социального пространства между местными политиками могут существовать неформальные отношения. В рамках исследования было выявлено их существование, но необходимо было еще и разобраться с ролью влияния неформальных отношений на процесс принятия политических решений: «Связи, конечно, имеются. Ну, маленький такой городок, все друг друга знаем. Я не скажу, что с председателем горсовета в друзьях, но мы знаем друг друга»; «На сессии конфликтуем, а так, все друг друга знаем. В целом мы друзья, мы товарищи»; «Неформальные отношения

всегда были и есть. Но на принятие решений это не особо влияет»; «Неформальные отношения есть, но на процесс принятия решений это не отражается».

Взаимодействие исполнительной и представительной власти на местном уровне также вызывает особый интерес, особенно партийный контекст их взаимоотношений. Партийный фактор во взаимодействии между главой и депутатами отметили лишь единицы. Взаимодействие между двумя ветвями власти не носит острого политического характера, по замечанию самих экспертов, разногласия имеют место быть не часто и быстро разрешаются: «Ни одна копейка не расходуется без одобрения совета, исполнительная власть в лице главы, не может ничего делать без нашего согласия. Влияния главы сильно не чувствуется, нет же таких нормативно-правовых актов прямого действия, где можно увидеть власть. Только запреты прямого действия»; «Равенство ветвей власти»; «В принципе нормальные, где-то мы отстаиваем свои интересы, а глава свои»; «Глава и депутаты, конечно высказывают друг другу, но это не превращается в конфликт, не носит идеологический и политический оттенок, это рабочие моменты»; «Городские депутаты и городской глава, бывали баталии, но все по делу и по установлению приоритетов. Все в деловом варианте»; «Глава и депутаты имеют свое мнение, есть иногда противостояние, иногда согласие».

Местное самоуправление не является органом государственной власти, но, несмотря на это, муниципальные образования тоже делятся на различные уровни, в данном случае это город и район. Как же между собой пересекаются и каков характер отношений между двумя уровнями местной власти. Большинство экспертов ответили, что городская и районная представительная власть пересекается редко, и носит паритетный характер, а по линии исполнительной власти идет постоянное взаимодействие. Лишь немногие отметили, что городская власть ниже районной: «Скорее всего, район конечно выше стоит, чем город. Город, конечно же, решает свои городские проблемы, допустим, а район работает на район. «Хорошее взаимодействие, мы им какие-

то объекты передаем. У них же свой бюджет у города. А так, одно заседание было совместное по общественному транспорту»; «Глава города и района взаимодействуют хорошо. Горсовет и райсовет не пересекаются»; «Ну, взаимодействуем, но это другая власть»; «По линии исполнительной власти нет разногласий»; «Город и район в основном самостоятельно идут. Но некоторые сессии идут совместно, в основном по поводу благоустройству и жилищно-коммунального хозяйства».

Партия является городским феноменом, в сельской местности нет большого количества ресурсов, за которые можно было бы бороться, однородная социальная структура также не способствует возникновению конфликтов. Социально-экономические обстоятельства выступают факторами, определяющими политическую составляющую локальных сообществ. Именно поэтому востребованными и является изучение политических партий в малых городах, которые находясь на пересечении городского и сельского пространств, не могут в полной мере отнестись к тому или другому, что находит отражение в политической деятельности.

Политические партии не всегда обращают пристальное внимание на работу местных отделений по распространению своих программ и идей, часто ограничиваясь работой на региональном и федеральном уровне. Что не отрицает их присутствия, политические партии, как и другие общественные организации проводят различные мероприятия и акции в сотрудничестве со множеством общественных структур.

Считается, что одним из главных препятствий на пути укрепления роли партий является чрезмерная персонификация политики. Борьба личностей, надпартийный характер власти должностных лиц разного уровня делают партийное противостояние второстепенным. Высокая степень персонификации политических альтернатив при крайне низкой степени влияния партий на формирование исполнительных органов приводят к формированию имитационной партийности. Политики и избиратели в меньшей степени

связывают свое будущее, а значит, и свой выбор с конкретными политическими партиями.

**Литература**

1. Баранов, А. В. Трансформация партий России на региональном уровне: электоральный аспект (2003-2010 годы) / А. В. Баранов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2011. – № 3. – С. 108-118.
2. Голосов, Г. В. Российская партийная система и региональная политика, 1993–2003 / Г. В. Голосов. – Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006. – 300 с.
3. Джагарян, Н. В. Общественные органы представительной демократии и их место в современной системе российского местного самоуправления / Н. В. Джагарян // Сравнительно конституционное обозрение. – 2012. – № 3. – С. 111-127.
4. Дифференциация гражданских и политических практик в России: институциональная перспектива: Научно-аналитический доклад / [С. В. Патрушев и др.]; под ред. С. В. Патрушева. – Москва: Институт социологии РАН, 2013. – 184 с.
5. Ковин, В. С. Формальные и неформальные партии в Пермском крае: спрос и предложение / В. С. Ковин, О. В. Подвинцев. // Политическая наука. – 2015. – № 1. – С. 218 – 240.
6. Коптева, О. В. К вопросу о роли и значении политических партий в современной России / О. В. Коптева // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 3. – С. 110-114.
7. Малые города в социальном пространстве России: [монография] / А. Ю. Ардальянова, П. В. Бизюков, Р. Г. Браславский. [и др.]; отв. ред. В. В. Маркин, М. Ф. Черныш. – Москва: ФНИСЦ РАН, 2019. – 545 с.
8. Социально-экономическое развитие малых городов: реалии и возможности: монография / С. В. Кузнецов, Е. А. Чернышева, Р. Б. Ротенберг, Л. Ю. Никифорова. – Санкт-Петербург: ГУАП, 2014. - 156 с.

9. Сергеева, С. Л. Концептуальные условия развития и реализации муниципально-частного партнерства в контексте деятельности отдельных политических партий в современной России / С. Л. Сергеева // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2020. – № 1. – С. 216-220.
10. Цветкова, Г. А. Особенности партийной жизни на местном уровне / Г. А. Коптева // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 39.

**Literature**

1. Baranov, A. V. Transformation of parties in Russia at the regional level: the electoral aspect (2003-2010) / A. V. Baranov // Bulletin of St. Petersburg University. Political science. International relationships. - 2011. - No. 3. - S. 108-118.
2. Golosov, G. V. Russian party system and regional policy, 1993-2003 / G. V. Golosov. - St. Petersburg: Publishing House of the European University in St. Petersburg, 2006. - 300 p.
3. Dzhagaryan, N. V. Public bodies of representative democracy and their place in the modern system of Russian local government / N. V. Dzhagaryan // Comparative constitutional review. - 2012. - No. 3. - S. 111-127.
4. Differentiation of civil and political practices in Russia: an institutional perspective: Scientific and analytical report / [S. V. Patrushev and others]; ed. S.V. Patrusheva. - Moscow: Institute of Sociology RAS, 2013 .-- 184 p.
5. Kovin, V. S. Formal and informal parties in the Perm region: supply and demand / V. S. Kovin, O. V. Podvintsev. // Political Science. - 2015. - No. 1. - P. 218 - 240.
6. Kopteva, OV To the question of the role and significance of political parties in modern Russia / OV Kopteva // Bulletin of state and municipal management. - 2014. - No. 3. - S. 110-114.
7. Small towns in the social space of Russia: [monograph] / A. Yu. Ardalyanova, PV Bizyukov, RG Braslavsky. [and etc.]; otv. ed. V.V. Markin, M.F. - Moscow: FNISTS RAS, 2019 .-- 545 p.

8. Socio-economic development of small cities: realities and opportunities: monograph / S. V. Kuznetsov, E. A. Chernysheva, R. B. Rotenberg, L. Yu. Nikiforova. - St. Petersburg: GUAP, 2014 .-- 156 p.
9. Sergeeva, S. L. Conceptual conditions for the development and implementation of municipal-private partnership in the context of the activities of individual political parties in modern Russia / S. L. Sergeeva // State and municipal management. Scholarly notes. - 2020. - No. 1. - S. 216-220.
10. Tsvetkova, GA Features of party life at the local level / GA Kopteva // Sociological research. - 2003. - No. 8. - P. 39.