НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШЕННЫХ БЕСКОНТАКТНЫМ СПОСОБОМ

SOME QUESTIONS OF THE APPOINTMENT OF A FORENSIC COMPUTER EXAMINATION IN THE COURSE OF AN INVESTIGATION INTO THE SALE OF NARCOTIC DRUGS COMMITTED BY A NON-CONTACT METHOD

УДК 343

Компанченко Илья Александрович, магистрант 2 курс, Институт права, Башкирский государственный университет, Россия, г. Уфа

Kompanchenko Ilya Aleksandrovich, 2nd year undergraduate student, Institute of Law, Bashkir State University, Russia, Ufa

Аннотация

Статья посвящена проблемам назначения и производства судебной компьютерной экспертизы. Обращается внимание на целесообразность назначения и производства информационно-компьютерной экспертизы по делам о сбыте наркотических средств, совершенных бесконтактным способом. Исследуются вопросы производства информационно-компьютерной экспертизы в отношении сотового телефона и SIM-карты. Сделан вывод о том, что результаты указанной экспертизы позволяют пресечь распространение новых способов совершения преступлений.

Annotation

The article is devoted to the problems of appointment and production of forensic computer examination. Attention is drawn to the expediency of the appointment and production of information and computer expertise in cases of the sale of narcotic drugs, committed in a contactless way. The issues of the production of information and computer expertise in relation to a cell phone and a SIM-card are investigated. It is concluded that the results of this examination allow to suppress the spread of new methods of committing crimes.

Ключевые слова: преступление, наркотические средства, Интернет, бесконтактный способ, экспертиза, информационные технологии.

Keywords: crime, drugs, Internet, contactless method, expertise, information technology.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации за 2020 год было выявлено 189,9 тыс. преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, по сравнению с 2019 годом показатели снизились на 0,2%. Также согласно статистике на 0,3% сократилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Кроме того, на 0,1 % сократилось их количество в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [2].

Несмотря на снижение роста указанной категории преступлений, на сегодняшний день актуальной проблемой остается рост преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, совершенных бесконтактным способом. Это связано с быстрым развитием информационных технологий, в частности развитием и появлением новых способов оплаты товаров и услуг, которые позволяют плательщику оставаться неизвестным. Таким образом, совершенствуются способы совершения преступлений, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотиков. В таких случаях у потребителя наркотических средств нет прямого контакта со сбытчиком, вопрос

об их приобретении и оплате решается с помощью использования информационных технологий, сбытчик, в свою очередь таким же способом сообщает местонахождение наркотических средств для того, чтобы потребитель незаконно приобрел их. Ввиду появления бесконтактного способа сбыта наркотических средств повысилось качество сокрытия следов преступления и преступника, что затрудняет не только раскрытие, но и выявление указанного вида преступления.

В результате появления нового способа сбыта наркотических средств и активного использования преступниками сети Интернет для совершения противоправных действий, законодатель закрепил в п. «б» ч. ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) [3].

При расследовании указанной категории преступлений целесообразно назначение и производство судебной компьютерной экспертизы. Так как именно по результатам указанной экспертизы следователь получает сведения о выходах участниками в сеть Интернет, контактах между участниками, способах общения, рекламе наркотических средств, перечислении и зачислении денежных средств. Заключение эксперта является доказательством, с помощью которого добываются новые и проверяются имеющиеся доказательства [1, с. 8].

Чаще всего для обнаружения данных, указывающих на способ совершения преступления, следователь назначает производство информационно-компьютерной экспертизы в порядке ст. 195 Уголовно-процессуального кодекса [4] Российской Федерации, поскольку данная экспертиза предполагает получить информацию, анализ которой позволяет следствию узнать какие действия предпринял пользователь для совершения противоправных действий, к этому же типу экспертиз относится проверка сотовых телефонов и SIM -карт.

Прежде чем назначить производство информационно-компьютерной экспертизы в отношении сотового телефона и SIM-карты, следователь должен совершить подготовительные действия, которые имеют свои особенности.

Следователь может направить сотовый телефон на экспертизу в выключенном состоянии вместе с SIM-картой, также SIM-карта может передаваться отдельно в качестве самостоятельного объекта экспертизы.

На практике часто возникает ситуация, когда доступ к сотовому телефону ограничен PIN-кодом или PUK-кодом, для разрешения этой проблемы следователь в качестве подготовительных действий к назначению экспертизы должен направить соответствующему оператору сотовой связи запрос на предоставление по имеющемуся индивидуальному номеру SIM-карты сведений о PIN- и PUK-кодах, а также указать причину блокировки абонентского номера [5, с. 28]. Стоит отметить, что значимой информацией для следствия является информация об абоненте и абонентском номере, поэтому следователь может направить аналогичный запрос оператору связи.

На разрешение эксперта следователь выносит следующий вопрос: каково содержание информации, хранящейся на сотовом телефоне и на SIM-карте?

Важным вопросом, имеющим значение для расследования является вопрос о том содержатся ли в изъятом сотовом телефоне мессенджеры для общения (WhatsApp, Telegram и др.), программы для бесконтактной оплаты (QIWI-кошелек), т.е. использовался ли сотовый телефон как средство коммуникации и оплаты товара (в случае наличия переписки следователь проводит осмотр, однако эти действия следователь должен совершить на стадии изъятия сотового телефона, помимо этого предусмотрена возможность запроса переписки у администратора сайта). Следователь также может вынести на разрешение эксперта соответствующий вопрос, таким образом, будет получена информация о времени соединения пользователя и содержание передаваемой информации. Так, доказательственной базой по рассматриваемой категории дел могут служить: электронная переписка, квитанции об оплате приобретенного товара и т.д.

Одной из особенностью указанной экспертизы является возможность выявления объектов, для исследования которых следователь может назначить проведение иной экспертизы для получения юридически значимо информации для расследования уголовного дела. В частности, могут быть обнаружены аудиофайлы, содержащиеся сведения о лице, совершившем преступление. В данном случае, целесообразно назначение фоноскопической экспертизы для того, чтобы идентифицировать аудиофайл с образцами речи подозреваемого или обвиняемого.

Таким образом, в процессе успешного расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, совершенных бесконтактным способом, большое значение играет производство информационно-компьютерной экспертизы, позволяющей получить сведения об элементах криминалистической характеристики преступления, в частности о способе совершения преступления. Целесообразно привлекать специалиста для проведения осмотра сотового телефона для определения факта посещения пользователем различных сайтов с предложениями приобретения наркотических средств. Полученные данные могут быть использованы для пресечения и для предотвращения появления новых способов совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Литература

1. Аминев Ф.Г. Назначение судебных экспертиз при расследовании преступлении: учеб.пособие. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. С. 8.
2. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 стат. сб. М.: МВД РФ, 2021. С. 4.
3. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1966 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 05 апреля 2021 г. № 59-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 19.05.2021).
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 30 апреля 2021 г. № 111-ФЗ) // Официальный интернет-

портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 19.05.2021).

5. Шебалин, А.В. Расследование незаконных сбытов наркотических средств, совершенных бесконтактным способом : учеб. пособие / Барнаул. С. 28.

Literature

1. Aminev F.G. Appointment of forensic examinations in the investigation of a crime: textbook. Ufa: RITs BashGU, 2013.S. 8.
2. The state of crime in Russia for January-December 2020 stat. Sat. Moscow: Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2021.S. 4.
3. The Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1966 No. 63-FZ (with the last amendments and supplements dated April 5, 2021, No. 59-FZ) // Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. URL: http: //www.pravo.gov.ru (date of access: 19.05.2021).
4. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001, No. 174-FZ (with the last amendments and supplements dated April 30, 2021, No. 111-FZ) // Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. URL: http: //www.pravo.gov.ru (date of access: 19.05.2021).
5. Shebalin, A.V. Investigation of illegal sales of narcotic drugs, committed in a contactless way: textbook. allowance / Barnaul. P. 28.