НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И АСПЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

SOME PROBLEMS AND ASPECTS OF SPECIAL KNOWLEDGE IN INVESTIGATING CRIMES RELATED TO ILLICIT DRUG TRAFFICKING

УДК 343.98

Галиев Ратмир Айратович, Студент 2 курса группы МУП-2, Институт права БашГУ, Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Зайнуллин Руслан Ильдарович, к. ю. н. доцент кафедры криминалистики, Института права БашГУ

Galiev Ratmir Airatovich, 2nd year student of the MUP-2 group, Institute of Law, Bashkir State University, Russia, Ufa

Scientific adviser: Zainullin Ruslan Ildarovich, Ph.D. n. Associate Professor of the Department of Criminalistics, Institute of Law, Bashkir State University

Аннотация: в настоящей статье рассмотрены актуальные проблемы специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. А именно рассмотрены наиболее действенные и эффективные методы экспертиз, в области расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Рассмотрены наиболее значимые: предварительное исследование и экспертное заключение. Так как от данных экспертиз зависит вся суть дела, и его расследования. Изучены наиболее актуальные экспертизы, а также сущность деятельности экспертных подразделений, и работа экспертов. Рассмотрены основные моменты деятельности экспертов в экспертных учреждениях.

Annotation: this article discusses the current problems of special knowledge in the investigation of crimes related to drug trafficking. Namely, the most effective and effective methods of expertise in the field of investigation of crimes related to illicit drug trafficking are considered. The most significant ones are considered: preliminary research and expert opinion. Since the whole essence of the case and its investigation depends on these examinations. The most relevant expertise, as well as the essence of the activities of expert units, and the work of experts are studied. The main aspects of the activities of experts in expert institutions are considered.

Ключевые слова: аспекты специальных познаний, преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Key words: aspects of special knowledge, crimes related to drug trafficking.

На сегодняшний день наркобизнес, и соответственно наркомания приравнены к мировым угрозам, таким как, экологические катастрофы, ядерное и биологическое оружие, терроризм. В наше время существует реальная проблема распространения наркотиков, и данная проблема является угрозой для безопасности и развития нашего государства.

Существование системы противодействия преступности высокого уровня и качества обуславливает порой невозможность достижения преступных целей в виде получения криминальных сверхприбылей без тщательной подготовки совершения преступления, требующих зачастую не только участия множества лиц в его совершении, но и значительных финансовых и организационных затрат на подготовку, осуществление преступного замысла и сокрытие его следов [1, с.274]

К сожалению, проблемы есть и другие. К примеру, реформы, проводимые в стране. Одной из таких реформ, стала ликвидация Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН).

Ее полномочия и функции были переданы МВД РФ, и ФСКН перестало быть не то, что самостоятельным ведомством, которое решало конкретные задачи, но и попросту оно перестало существовать

Однако не все сотрудники были переведены в другой федеральный орган исполнительной власти в связи с различными обстоятельствами [3, с 27]. В этой связи многие ценные кадры были потеряны. Они либо ушли сразу, из правоохранительной системы, либо дослуживали в МВД РФ и далее уходили на пенсию. Так как на первый взгляд может показаться, что структуры занимаются одной деятельностью - борьбой с преступностью, но внутренние системы организации данных организаций весьма отличаются.

Как правило низкий уровень экспертов встречается в отдаленных районах нашей страны, а также населенных пунктах, отдаленных от крупных городов. Острой проблемой является отсутствие экспертов, которые обладали бы специальными знаниями, и были компетентны в производстве судебных экспертиз. Чаще всего наблюдается, что на всю территорию, за которой закреплен отдел полиции в сельской местности насчитывается один, либо два эксперта-криминалиста. С каждым годом наблюдается тенденция сокращения численности должностей сотрудников экспертно-криминалистических подразделений. Это связано с тем, что на одного сотрудника возлагаются обязанности по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности во всех ее формах посредством реализации функций экспертно-криминалистических подразделений, т. е. криминалистическое обеспечение расследования преступлений [4, с. 30].

Большая часть судебных экспертиз, связанных с незаконным оборотом наркотиков проводятся в экспертно-криминалистических центрах (ЭКЦ) МВД, которые распложены в городах. В этой связи существует проблема с быстрой транспортировкой наркотических средств из малонаселенных пунктов, переизбытком вещественных доказательств, поступивших на исследование, а также неполнотой кадровой обеспеченности подразделений ЭКЦ, и сроки производства судебной экспертизы значительно затягиваются

В момент обнаружения подозрительного вещества сотрудники полиции не могут быть уверены, что оно относится к наркотическим средствам или иным веществам, запрещенным к гражданскому обороту. Для того, чтобы установить

тот факт, что вещество действительно является запрещенным, необходимы не только специальные знания, но и оборудование, на котором будут проводиться экспертизы. В случае если у эксперта отсутствует контрольный образец наркотического средства и оно отсутствует в научной литературе, и информационных базах, в этом случае эксперт не в состоянии определить, действительно ли данное вещество является наркотическим. Эксперты сталкиваются с трудностями при определении и отнесении к наркотикам новых видов. Речь идет о так называемых “солях” и “спайсах”. Объектами экспертизы являются: следы сбыта, хранения и изготовления, перевозки. Данные объекты следует максимально быстро отправлять на исследования, так как многие органические составляющие неустойчивы, и могут менять свой состав и вид. Чтобы избежать этого, следователям необходимо заранее согласовывать формулировки вопросов о назначении экспертизы с сотрудником ЭКЦ.

На сегодняшний день существует острая необходимость создания единой, целостной системы судебно-экспертных учреждений, объединяющих преимущества как государственных, так и негосударственных судебно-экспертных учреждений [5, с. 154].

Но на практике часто можно встретить ситуацию, в которой полностью несоответствует описание вещества в протоколе следственного действия и в следующей справке о предварительном исследовании и заключении эксперта. К примеру, если в ходе осмотра вещества оперативные работники или эксперт-криминалист укажут цвет объекта, который в последующем не совпадет с указанным экспертом в справке об исследовании.

Опыт показывает интересные случаи, когда оперативники, проводящие первоначальный сбор данных, которые хотят провести «более подробный и лучший» анализ лекарственного средства, учитывают это вещество на весах, подозрительного происхождения и даже в упаковке, отражая полученную массу в протоколе расследования. Определение точной степени тяжести наркотика является предпосылкой для квалификации уголовного преступления.

Взвешивание вещества должно выполняться только сотрудником ЭКЦ, проводящим профессиональное исследование, и только в лабораторных условиях, за исключением всех погрешностей, влияющих на взвешивание.

Помимо самого вещества, в этой области можно найти: сырье, реагенты и различные устройства; сопутствующие лекарства; оборудование для использования; различные предметы со следами материала, связанного с производством, обработкой, использованием; специальная химическая литература; рукописные заметки с применением техники синтеза; весы и упаковка для фасовки и так далее. Участники обыска часто игнорируют участие экспертов и захватывают арсенал предметов «на всякий случай», усложняя их работу и создавая огромный и бессмысленный объем профессиональной работы. Понятно, что присутствие экспертов в таких ситуациях поможет сделать осознанный отбор материалов, непосредственно связанных с преступлением, а также сориентировать следователей с учетом перспектив расследования. Во время проверок в секретных лабораториях по изучению наркотиков присутствие экспертов было продиктовано соображениями безопасности, поскольку среди конфискованных предметов могут быть коррозионные жидкости и токсичные вещества.

Для контроля эти предметы предоставляются вместе с контрольным чистым тампоном, который отделяют из того же материала (вата, марля, диски). Однако на практике встречаются случаи смывов одним тампоном двумя руками или смывы разными руками в одном пакете, а также без контрольного образца. Во всех вышеперечисленных случаях присутствие специалиста-химика обязательно, поскольку неквалифицированные действия других участников следственной группы по сбору информации и упаковке конфискованных предметов могут привести к потере следов и их доказательной ценности в будущем.

Самым основным и востребованным видом использования специальных знаний при расследовании дел о незаконном обороте наркотиков является предварительное исследование и экспертное заключение, которые существуют

независимо и параллельно в современной следственной и профессиональной практике более десяти лет. Подчеркну, что некоторые изъятые вещи нужно отправлять исключительно на экспертизу, минуя предварительный этап исследования. Прежде всего, речь идет об изымаемых следовых количествах вещества, которое может быть полностью израсходовано в предварительных исследованиях и, следовательно, потеряет свою доказательную ценность в будущем.

Подводя итог вышесказанному, я бы улучшил в экспертах и персонале ЭКЦ:

-максимальное участие соответствующих экспертов в проведении оперативных и следственных мероприятий, особенно на начальном этапе сбора информации о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

- постоянное экспертное консультирование сотрудников следственной группы;

- проведение регулярных теоретических и практических курсов со следователями, следователями и оперативным персоналом в рамках официального обучения, а также встреч для обсуждения проблемных вопросов;

- разработку совместных информационных писем и инструкций;

- обмен положительным опытом с регионами.

Вся эта работа будет способствовать улучшению информационного взаимодействия между членами следственно-оперативной группы, повышению качества следственных действий, а значит, и эффективности уголовного расследования в целом.

Использованные источники

1. Галимханов А.Б., Ячменева М.А. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними // Евразийский юридический журнал. 2018. № 10. С. 274-276

2. Федеральный закон от 8 января 1998 г. (в ред. от 03 июля 2016 г.) № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «Консультант плюс».
3. Грибунов О. П. Приоритетные направления профессиональной подготовки экспертных кадров МВД России / О. П. Грибунов., В. А. Антонов // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы двадцатой всерос. науч.-метод. конф. Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2015. С. 27–29.
4. Гаврилов Е. А. Проблемы криминалистической подготовки сотрудников ОВД / Е. А. Гаврилов // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: материалы двадцать первой всерос. науч.-метод. конф. Иркутск, 2016. С. 29–33.
5. Зайнуллин Р.И. К вопросу о концептуальных основах создания единой системы судебно-экспертных учреждений в Российской Федерации // Башкирский государственный университет. 2016 г. С. 154

Used sources

1. Galimkhanov A.B., Yachmeneva M.A. Features of the investigation of crimes related to drug trafficking committed by minors // Eurasian Law Journal. 2018. No. 10. P. 274-276
2. Federal Law of January 8, 1998 (as amended on July 03, 2016) No. 3-FZ "On Narcotic Drugs and Psychotropic Substances" // ATP Consultant Plus.
3. Gribunov OP Priority directions of professional training of expert personnel of the Ministry of Internal Affairs of Russia / OP Gribunov, VA Antonov // Training of personnel for power structures: modern trends and educational technologies: materials of the 20th All-Russian. scientific method. conf. Irkutsk: VSI Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2015. P. 27-29.
4. Gavrilov EA Problems of forensic training of police officers / EA Gavrilov // Training for power structures: modern trends and educational technologies:

materials of the twenty-first all-Russian. scientific method. conf. Irkutsk, 2016. P. 29–33.

5. Zainullin R.I. On the question of the conceptual foundations of creating a unified system of forensic institutions in the Russian Federation // Bashkir State University. 2016 p. 154