ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИИ

CAUSES OF CORRUPTION CRIMES IN RUSSIA

УДК 342.9

Байгускаров Тимур Тагирович, студент (магистрант) юридического факультета Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Baiguskarov T.T. e-mail: timur-baiguskarov@mail.ru

Аннотация

Преступления коррупционной направленности оказывают крайне негативное воздействие на все сферы жизнедеятельности общества, что вызывает серьезную озабоченность со стороны всех участников общественных отношений – государства, граждан и общества. Уровень коррупции в Российской Федерации недопустимо высок, коррупционность государственных структур и должностных лиц препятствует развитию государственного управления, влечет за собой огромные дополнительные затраты со стороны бизнеса и населения. В настоящей статье анализируются основные причины коррупции в России.

Annotation

Corruption crimes have an extremely negative impact on all spheres of society, which causes serious concern on the part of all participants in public relations - the state, citizens and society. The level of corruption in the Russian Federation is unacceptably high, the corruption of state structures and officials hinders the development of public administration, entails huge additional costs on the part of

business and the population. This article analyzes the main causes of corruption in Russia.

Ключевые слова: коррупция, преступление, предупреждение, профилактика, преступник.

Keywords: corruption, crime, prevention, prevention, criminal.

В процессе реформирования российской государственности в последние годы наблюдается тенденция к слиянию сотрудников государственного аппарата с бизнес-структурами, а также повышение уровня коррупции и взяточничества. Коррупция способна к постоянной мимикрии и самовоспроизведению. Феномен коррупции на основе чисто социологического анализа предполагает сосредоточение внимания на социальных последствиях коррупционных проявлений, ведь они приводят к существенному различию между объявленными и реальными ценностями, формирует на макроуровне социума «двойной стандарт» морали и поведения, а на уровне макроструктур – феномен «институциональной двойственности»[1, с. 53].

Коррупция оказывает крайне негативное влияние на все сферы жизнедеятельности общества, и в особенности на экономическую, поскольку создаёт препятствия реализации государственных программ, влияет на эффективность распределения ресурсов, экономное расходование средств бюджета страны и т.д.

Полагаем, что определение, приведенное в проекте Федерального закона «Принципы антикоррупционной политики», является наиболее успешным, согласно которому понятие «коррупция» включает в себя «взяточничество (получение или дачу взятки)», любое незаконное использование лицом его публичного статуса, связанное с получением денежных средств (имущества, услуг или льгот, в том числе неимущественных) для себя и их близких, вопреки законным интересам общества и государства или незаконного предоставления таких льгот указанным лицам».

Наиболее типичными проявлениями коррупции являются подкуп чиновников, взяточничество, протекционизм, ключевой категорией являются конкретные властеотношения. Так сложилось, что коррупция, ее уровень и степень пораженности общества проявляются через систему наказаний, назначаемых государством, то есть через призму признания того или иного деяния коррупционным и, следовательно, подпадающим под запрет на государственном уровне, выраженный в определенном наказании. Как справедливо отмечает П.В. Тепляшин «при всей прогрессивности применяемых для противодействия коррупции мер профилактического, стимулирующего и восстановительного характера по-прежнему остается значительной роль санкций, предусмотренных за коррупционные преступления» [4, с. 215].

Корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей, судей и других). Первые попытки борьбы с коррупцией в России имели вид всеобщего порицания и, соответственно, кроме порицаний со стороны общества, иных отрицательных последствий лица, получившие взятку, на себе не ощущали. Более того, до определенного времени действия лица, дающего взятку, вообще не расценивались как преступление. На протяжении долгих лет в Российской Федерации проблема коррупции представляла собой угрозу национальной безопасности, препятствующую развитию разнообразных политических институтов и обществ. Данный нелегальный «бизнес» приобрел в деятельности органов государственной власти и управления глобальный, необъятный характер. Это может означать то, что профилактику появления коррупции следует начинать с госслужащих[2, с.22].

Криминальный бизнес и организованная преступность активно идут на инициативу подкупа чиновников, что часто дает им сильное идеологическое влияние. В то же время «бюрократическая ракетка» развивается со стороны расширенного бюрократического аппарата органов государственной власти и местного самоуправления, что требует постоянного исследования и сокращения

численности бюрократического аппарата во всех сферах с тем, чтобы искоренить причину и условия для процветания коррупции.

Как и прежде, пресловутый, но разрешительный принцип продолжает преобладать в экономической сфере, когда многое зависит от менеджера соответствующей государственной или муниципальной структуры и его доброжелательности.

Конечно, государство не может быть равнодушным к тому, что делается в деловой или иной экономической деятельности, но пределы его вмешательства в экономику и контроль над ней, основания, методы и формы контроля должны быть как можно более четко регламентированы, так как при отсутствии такого регулирования создаются благоприятные возможности для бюрократического произвола и коррупции. Постоянная политическая борьба между сторонниками и противниками экономической реформы, несогласованность в государственной политике его поведения, отсутствие достаточной стабильности в обществе вызывают сомнения в том, что реформа «серьезно и надолго», появляется неопределенность в отношении будущего. Это заставляет предпринимателей как можно скорее получать прибыль, прибегая к помощи, в том числе незаконных методов ее извлечения[3, с. 177].

Анализируя характеристику негативных последствий коррупции, мы можем сделать вывод об исключительности соответствующей опасности для государства, общества и каждого отдельного человека, поскольку, несмотря на неочевидность подобных последствий, фактически при бесконтрольном распространении коррупции наблюдается резкое снижение эффективности национальной экономики, усиливается социальное расслоение, порождающее известную напряженность в обществе, на международном уровне стране наносится непоправимый ущерб и многое другое.

Еще одной стороной общественной опасности коррупции выступает то, что в отдаленной перспективе злоупотребление служебным положением ради собственных корыстных интересов посягает также на такие основные начала, как верховенство закона, демократизм, доверие к власти и т.д.[5, с. 36]

Таким образом, на сегодняшний день к главным причинам коррупции в России можно отнести следующие: несовершенство законодательной базы, регулирующей вопросы, связанные с коррупцией; относительно невысокие заработные платы рядовых служащих, хотя это и проблематично, так как взятки берут не только рядовые служащие; общее падение нравственности, в условиях которого чиновникам становится не стыдно брать и вымогать взятки, а также воровать.

Литература

1. Акунченко Е.А., Дамм И.А., Щедрин Н.В. Антикоррупционная безопасность избирательного процесса: состояние и перспективы // Национальная безопасность. 2018. № 1(54). С. 53-64.
2. Довголюк Н.В. Криминализация экономических отношений как угроза экономической безопасности России: причины (детерминанты) и формы реализации // Вестник Института дружбы народов Кавказа. 2017. № 1(41). С. 22-28.
3. Жуковский В.И., Иванченко Е.А. Основные направления, меры и формы предупреждения преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями // Юбилейный сборник научных статей. Ставрополь, 2013. С. 177-194.
4. Тепляшин П.В. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к осужденным за коррупционные преступления: отечественный и зарубежные тренды // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования: сборник научных статей по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. Красноярск : СФУ, 2019. С. 215-218.
5. Фещенко П. Н. Виктимологический аспект социальной напряженности // Виктимология. 2017. № 2 (4). С. 36-42.

References

1. Akunchenko E.A., Damme I.A., Shchedrin N.V. Anti-corruption security of the electoral process: state and prospects // National Security. 2018. No. 1 (54). S. 53-64.
2. Dovgolyuk N.V. Criminalization of economic relations as a threat to the economic security of Russia: reasons (determinants) and forms of implementation // Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus. 2017. No. 1 (41). S. 22-28.
3. Zhukovsky V.I., Ivanchenko E.A. The main directions, measures and forms of prevention of crimes committed by organized criminal groups // Jubilee collection of scientific articles. Stavropol, 2013.S. 177-194.
4. Teplyashin P.V. Punishments and other measures of a criminal-legal nature applied to convicts for corruption crimes: domestic and foreign trends // Actual issues of combating corruption in education: a collection of scientific articles based on the materials of the IV Siberian Anti-Corruption Forum / otv. ed. I.A. Damm, E.A. Akunchenko. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2019.S. 215-218.
5. Feshchenko PN Victimological aspect of social tension // Victimology. 2017. No. 2 (4). S. 36-42.

© Т. Байгускаров, 2021