ПРАВОСПОСОБНОСТЬ И ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ

LEGAL CAPACITY AND EFFICIENCY OF INDIVIDUALS: PROBLEMS OF DISTINCTION

УДК 347.1

Наумов Никита Сергеевич, магистрант, Волгоградский государственный университет, г. Волгоград.

Naumov N. S. naumov.nikita2010@yandex.ru

Аннотация

Традиционно важным вопросом в рамках гражданского права выступает участие в гражданском обороте физических лиц. Осуществление гражданских прав физическими лицами тесно связано с правоспособностью и дееспособностью. В рамках статьи предпринята попытка исследования данных понятий, а также их разграничения.

Annotation

Traditionally, an important issue in the framework of civil law is the participation of individuals in the civil circulation. The exercise of civil rights by individuals is closely related to legal capacity and legal capacity. Within the framework of the article, an attempt has been made to study these concepts, as well as to differentiate them.

Ключевые слова: гражданский оборот, гражданские правоотношения, физические лица, правоспособность, дееспособность, разграничение.

Key words: civil circulation, civil legal relations, individuals, legal capacity, legal capacity, differentiation.

В гражданском обороте принимают участие различные субъекты, к которым среди прочих, относятся физические лица. Для правомерного участия в гражданских правоотношениях, необходимо наличие таких элементов гражданско-правового статуса физического лица как правоспособность и дееспособность. Важно учитывать, что указанные понятия тесно взаимосвязаны между собой. Подобное положение означает, что присутствуют и определенные проблемы с разграничением понятий.

Следует согласиться с А.А. Деминым, что гражданские права и обязанности возникают из различных оснований [2, с. 112]. Однако, для участия в гражданских правоотношениях физических лиц чрезвычайно важно иметь установленную законом степень правоспособности и дееспособности. При этом правомерное осуществление деятельности физическими лицами тесно связано с важнейшими функциями гражданского права [3, с. 100].

Целесообразно рассмотреть сложившиеся в законодательстве подходы к вопросу соотношения и разграничения правоспособности и дееспособности физических лиц и существующие позиции исследователей.

В соответствии со ст. 17 ГК РФ, правоспособность гражданина – способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность), признается за всеми гражданами. Возникновение правоспособности происходит в момент рождения гражданина и прекращается со смертью [1].

В правоспособность граждан входят (ст. 18 ГК РФ):

- возможность иметь имущество в собственности;

- наследовать и завещать имущество;

- осуществлять предпринимательскую и любую иную не запрещенную законом деятельность;

- создавать юридические лица самостоятельно или совместно с иными субъектами;

- совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах;

- избирать место жительства;
- иметь авторские и интеллектуальные права;
- осуществлять иные имущественные и личные неимущественные права.

Под правоспособностью понимается потенциальная способность гражданина осуществлять права любым не запрещенным законом способом, а также свободно заниматься различными видами деятельности. В свою очередь, дееспособность (ст. 21 ГК РФ) – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность). Ее появление непосредственно связано с достижением совершеннолетнего возраста. Допускается и более раннее вступление в брак в случаях, которые установлены законом. В такой ситуации дееспособность гражданин получает ранее, чем достигает возраста совершеннолетия.

Очевидно, что правоспособность является более обширной категорией, представляющей потенциальные возможности для реализации определенных прав граждан. Дееспособность связана с возможностью участия в гражданских правоотношениях полноценно по достижении определенного возраста (совершеннолетия или при иных исключительных обстоятельствах, определенных в законе). Как отмечается в литературе, дееспособность юридически обеспечивает активное участие личности в гражданских правоотношениях [6].

Учеными отмечались различные проблемы в части соотношения правоспособности и дееспособности физических лиц. Так, по мнению Т.Ю. Удовиченко, необходимо уточнение критериев правоспособности, так как те правомочия, которые связаны с ней, не могут быть непосредственно связаны с моментом рождения, так как для реализации некоторых из них необходимо достижение определенного возраста и волевой критерий [5, с. 8-9].

Ю.В. Репниковой делается вывод о том, что в механизм правосубъектности не обязательно включение дееспособности наряду с правоспособностью, по следующим причинам:

- относительная обязательность дееспособности при реализации субъективных прав;

- законодательно установленные нормы свидетельствуют о том, что дееспособность является скорее желательным элементом;

- степень дееспособности связана с реализацией прав;

- дееспособность связана с возможностью самостоятельной реализации прав [4, с. 60].

Еще одним интересным вопросом выступает применение рассматриваемых критериев к индивидуальному предпринимателю, представляется важным ознакомиться с особенностями гражданской правоспособности данного субъекта. Являясь физическим лицом, на него распространяются общие положения о правоспособности (ст. 17 ГК РФ). Возможность осуществления гражданами свободной предпринимательской деятельности базируется на положениях ст. 23 ГК РФ.

В качестве индивидуального предпринимателя по действующему законодательству выступает исключительного гражданин. Гражданство имеет тесную взаимосвязь с наиболее существенными последствиями для человека, с его помощью определяется объем прав, и обязанностей. Важно учитывать, что права на свободу предпринимательской деятельности является по сути конституционно закрепленным и продолжается в целом ряде норм, в т.ч. ст. 18 ГК РФ. Характеристика права человека связана, прежде всего, с теми правами и обязанностями, которые государство возлагает на своих граждан. В юридических гарантиях прав личности можно выделить два вида – гарантии реализации и гарантии охраны.

Актуальным вопросом становится отсутствие разграничения правового статуса индивидуального предпринимателя (в рамках осуществления именно предпринимательской деятельности) от его правового статуса как физического лица. В данном аспекте, при привлечении к ответственности, в том числе гражданско-правовой, отсутствует возможность разграничить имущество и пр. На практике, это создает дополнительные трудности. Представляется, что

данное направление заслуживает внимания и нуждается в формировании новых подходов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Демин А.А. О правовых механизмах в гражданском праве // Legal Concept = Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 1. С. 112-117.
3. Зайцев О.В. Сущность и виды функций гражданского права // // Legal Concept = Правовая парадигма. 2018. Т. 17. № 1. С. 98-103.
4. Репникова Ю.В. Некоторые аспекты соотношения правоспособности и дееспособности физических лиц // Вестник экономической безопасности. 2017. № 1. С. 58-60.
5. Удовиченко Т.Ю. Правоспособность физических лиц по российскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. 190 с.
6. Ханова З.Р., Омарова С.И. Проблемы дееспособности в гражданском праве // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. 2011. № 2. С. 91-96.

Literature

1. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 09.03.2021) // Collected Legislation of the Russian Federation. 05.12.1994. No. 32. Art. 3301.
2. Demin A.A. On legal mechanisms in civil law // Legal Concept = Legal paradigm. 2019.Vol. 18.No. 1.P. 112-117.
3. Zaitsev OV The essence and types of functions of civil law // // Legal Concept = Legal paradigm. 2018.Vol. 17.No. 1.P. 98-103.
4. Repnikova Yu.V. Some aspects of the ratio of legal capacity and capacity of individuals // Bulletin of economic security. 2017. No. 1. S. 58-60.
5. Udovichenko T.Yu. Legal capacity of individuals in Russian civil law: dis. ... Cand. jurid. sciences. Stavropol, 2003.190 p.

6. Khanova ZR, Omarova S.I. Problems of legal capacity in civil law // News of higher educational institutions. North Caucasian region. 2011. No. 2. S. 91-96.