МЕСТО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

PLACE OF EXECUTIVE PROCEEDINGS IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LAW

УДК 347

Ахметова А.Т., старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс», юридический факультет, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Россия, г. Стерлитамак
Буканбаева Э.Ф., Студент, Юридический факультет, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Россия, г. Стерлитамак

Akhmetova A.T., Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Faculty of Law, Sterlitamak branch of Bashkir State University, Russia, Sterlitamak
Bukanbaeva E.F., Student, Faculty of Law, Sterlitamak branch of Bashkir State University, Russia, Sterlitamak

Аннотация: В данной статье рассматривается место исполнительного производства в системе российского права. Определяются ключевые аспекты исполнительного производства как предмета регулирования исполнительного права. Изучаются основные функции и задачи осуществления исполнительного производства, а также проводится его аналогия со схожей отраслью права, такими как гражданское процессуальное право. Анализируется самостоятельность исполнительного производства как самостоятельного правового института исполнительного права. Исследуются основные правовые доктрины, касающиеся места исполнительного производства в российской правовой системе.

Abstract: This article examines the place of enforcement proceedings in the system of Russian law. The key aspects of enforcement proceedings as a subject of enforcement law regulation are defined. The main functions and tasks of implementing enforcement proceedings are studied, and its analogy with a similar branch of law, such as civil procedure law, is also drawn. The article analyzes the independence of enforcement proceedings as an independent legal institution of enforcement law. The article examines the main legal doctrines concerning the place of enforcement proceedings in the Russian legal system.

Ключевые слова: исполнительное производство, пристав, законодательство, право, правовая система, Российская Федерация.

Keywords: enforcement proceedings, bailiff, legislation, law, legal system, Russian Federation.

Важное место на территории Российской Федерации занимает исполнительное производство, которое обеспечивает достижение материально-правовой цели судопроизводственной деятельности и восстанавливает нарушенные права как физических, так и юридических лиц, путем непосредственного исполнения судебного акта, представляя собой некий заключительный этап. О деятельности российской правовой системе следует судить именно по эффективности проведения исполнительного производства, так как именно оно занимается восстановлением нарушенных прав в целом. Практическая реализация обязанности теряет свое содержание и смысл без исполнимости.

На сегодняшний день существует много споров в правовой доктрине относительно места исполнительного производства в системе права Российской Федерации, несмотря на его важность. Отсутствует единая позиция, которая касается момента завершения защиты прав человека на территории РФ с помощью гражданского судопроизводства. Многие ученые сходятся во мнение о том, что защита права человека и гражданина завершается тогда, когда происходит их реальная защита, в связи с этим исполнительное производство

принято считать заключительной стадией данного процесса, так как именно на ней происходит восстановление нарушенных имущественных прав человека и гражданина [1, с. 78].

Среди других ученых существует мнение о том, что исполнительное производством выступает непосредственно предметом регулирования исполнительного права. Они связывают это с тем, что обязательный субъект, который есть в исполнительном производстве, это судебный пристав-исполнитель, а также отмечают императивный характер данных правоотношений. Помимо этого, если выделять исполнительное производство в отдельную отрасль права, то это ограничиться лишь тем, что оно является сферой российского правосудия.

Так, проводя анализ действующей правовой доктрины и современного законодательства, можно сделать вывод о том, что исполнительное производство выступает лишь предметом регулирования исполнительного права, которое в свою очередь является самостоятельной отраслью российского права, и не является заключительной стадией гражданского судопроизводства.

Именно отношения, которые складываются в процессе исполнительного производства выступают предметом исполнительного права, а ключевым методом является императивный, в ходе которого происходит принудительное взыскание и исполнение решения суда. Задачей исполнительного права, как и его составляющей исполнительного производства, выступает восстановление нарушенных прав физических и юридических лиц, с помощью принудительного исполнения решений суда.

Исполнительное производство являлось заключительной стадией гражданского судопроизводства ранее до принятия и вступления в силу в действующем законодательстве Федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах». Помимо этого, в одном из своих постановлений Конституционный суд определяет место исполнительного производства в российской правовой системе с теми признаками, которые присущи самостоятельной отрасли права [3]. Это подтверждает то, что

исполнительное производство выступает в системе права как предмет регулирования исполнительного права, являющегося самостоятельной отраслью. После принятия ФЗ «Об исполнительном производстве» среди ученых появилось мнение о том, что принудительное исполнение судебных решений не всегда является судебной прерогативой, а исходит от исполнительной власти, все это говорит о том, что исполнительное производство является самостоятельным правовым институтом, а не частью судопроизводства. Основным доводом ученых, которые считают исполнительное производство заключительной стадией гражданского судопроизводства является то, что защита прав и интересов в гражданском процессе заканчивается вынесением судебного акта, который требует принудительного исполнения. При этом, исполнительное производство реализуется в замкнутой системе нормативных актов и обладает собственным методом правового регулирования и принципами организации деятельности.

Действительно, на сегодняшний день просматривается тесная связь между исполнительным производством и иными процессуальными отраслями, такими как гражданское или арбитражное процессуальное право. Для всех этих отраслей характерны близкие правовые институты, задачи, а также некоторые общие принципы. Все эти отрасли нацелены на осуществлении защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, укрепление правопорядка, законности, а также предупреждение правонарушений. Однако, в данном случае происходит взаимодействие самостоятельных отраслей права в рамках общей правовой системы.

Правоотношения в исполнительном производстве и на других процессуальных стадиях имеют один объект – это материальное субъективное право, с целью защиты которого лицо обращается в суд, а также задача защита которого достигается путем принудительного исполнения судебного решения, тем самым восстанавливаются нарушенные права.

Самостоятельность отрасли исполнительного права, предметом регулирования которого является исполнительное производство, имеет характерные принципы. А именно:

- принцип инициативности и активности того органа, который непосредственно осуществляет исполнение;

- принцип реального исполнения;

- принцип неприкосновенности того минимума средств, на которых существует должник, а также члены его семьи;

- принцип поощрения добровольного исполнения [2, с. 198];

Именно эти принципы проявляют некую грань с принципами гражданского процессуального права. Например, принцип неприкосновенности средств тесно взаимосвязан с проявлением принципа законности, а принцип добровольного исполнения отражает принцип диспозитивности.

Таким образом, исполнительное производство на территории Российской Федерации выступает не заключительной частью гражданского судопроизводства, а непосредственным предметом регулирования исполнительного права, которое в свою очередь является самостоятельной отраслью в российской правовой системе.

Список литературы:

1. Боннер А. Т. Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? // Законодательства. – 2004. – № 8. С. 64–75.
2. Исаенкова О. В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции: дис.... док-т. юрид. наук. – Саратов: Проспект, 2003. – 380 с.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 года № 13-П «По делу о проверке конституционности положений пп. 7 п. 1 ст. 7, п. 1 ст. 77 и п. 1 ст. 81 ФЗ «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский» // СЗ РФ. 2001. № 32. Ст. 3412.

Bibliography:

1. Bonner AT Enforcement proceedings: a branch of Russian law or a stage of the process? // Legislation. - 2004. - No. 8. P. 64–75.
2. Isaenkova OV Problems of executive law in civil jurisdiction: dis .... doc-t. jurid. sciences. - Saratov: Prospect, 2003 .-- 380 p.
3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 30, 2001 No. 13-P “In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraphs. 7 p. 1 of Art. 7, paragraph 1 of Art. 77 and paragraph 1 of Art. 81 of the Federal Law "On Enforcement Proceedings" in connection with the requests of the Arbitration Court of the Voronezh Region, the Arbitration Court of the Saratov Region and the complaint of the open joint stock company "Open pit mine" Izykhsky "// SZ RF. 2001. No. 32. Art. 3412.