АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ И КИТАЕ

ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE MODEL OF STATE CAPITALISM IN RUSSIA AND CHINA

УДК 378.01(045)

Киргизова Наталья Петровна, старший научный сотрудник, Научно-исследовательская лаборатория, Военная академия связи, г. Санкт-Петербург, кандидат педагогических наук.

Колесов Вадим Александрович, Военная академия связи, г. Санкт-Петербург, Кафедра №45, преподаватель, кандидат военных наук, доцент

Kirgizova N.P. natalya-kirgizova@yandex.ru

Kolesov V.A. mals08@mail.ru

Аннотация

В статье поднимаются вопросы построения новой экономической модели в развитии российского общества – государственного капитализма, обосновывается выбор данной экономической модели развития страны, приводятся аргументы в необходимости изменений их целесообразности. Раскрываются вопросы несовершенства либерально - рыночного механизма функционирования экономики. Проводится анализ функционирования модели государственного капитализма в КНР. Раскрывается сущность и специфика китайской экономической модели.

Annotation

The article raises the issues of building a new economic model in the development of Russian society – state capitalism, justifies the choice of this

economic model of the country's development, and provides arguments for the need to change their expediency. The issues of imperfection of the liberal - market mechanism of the functioning of the economy are revealed. The analysis of the functioning of the model of state capitalism in the People's Republic of China is carried out. The essence and specifics of the Chinese economic model are revealed.

Ключевые слова: государственный капитализм, либерально - рыночная модель функционирования экономики, конфликт способа производства и способа управления.

Keywords: state capitalism, the liberal - market model of the functioning of the economy, the conflict between the mode of production and the method of management.

Осознав не эффективность либерально-демократической модели экономического развития страны, сегодня, как я уже отмечала в предыдущей статье, мы реализуем модель государственного капитализма. И в этом вопросе существует достаточно много научных точек зрения, по поводу правильности выбранного пути, дефиниций относительно терминологии «государственный капитализм». Как у многих политиков и экономистов у меня так же вызывает неприятие понятия «капитализм». Как отмечает американский экономист, как Дж. Мюллер, «…капитализм держится на двух китах - эгоизме и наживе. При этом, хотя капитализм и предписывает избегать насилия, но он в принципе не запрещает лгать, мошенничать, заниматься надувательством, входить в сговор, искажать информацию, манипулировать ценами, душить конкурентов и т. п. Однако вульгарная культура, неравенство и очевидная несправедливость в распределении богатства временами очень неприятны, но они неизбежны - без этого капитализма не бывает.»

Мы его уже строили последние 30 лет, и результаты этих изменений оказались не только плачевными, но во многом необратимыми. Приведу слова к.ю.н., доцента Н. Бобровой: «Общий вывод таков: либеральные реформы осуществлены, демократические реформы погибли в самом зародыше.

Либеральные реформы, проведенные в условиях псевдодемократических реформ, неизбежно выливаются в безбрежный, неконтролируемый, безответственный либерализм, заканчивающийся полной криминализацией государства и превращением общества в население. Итак, реформы, начавшиеся с критики пороков советской системы, льгот и привилегий партаппарата, коррумпированности отдельных руководителей, «телефонного права» и.т.д. закончились по пословице «за что боролись, на то и напоролись», то есть «криминальной революцией», как метко окрестил ее Станислав Говорухин.»

Рассматривая модель Белоусова-Глазьева, хотелось бы остановиться на аналогах данной модели в ряде других стран. Осуществить попытку анализа и применения аналогии к нашим российским условиям, со спецификой, существующей в настоящее время ситуации.

Не секрет, что у новой модели много противников и это, прежде всего либеральная олигархическая верхушка, сложившаяся за 30 лет и пытающаяся из всех сил удержать свои позиции. Это и блок Чубайса, Кудрина и Грефа, включающий Набиуллину и Силуанова, это и блок банкиров, а также миллиардеров, создавших свои капиталы в лихие 90-е.

Таким образом, можно констатировать, что идет серьезная борьба за продвижение и внедрение в жизнь модели «государственного капитализма». Отрадно, что данная модель экономического развития находит серьезную поддержку в лице президента и премьера страны М. Мишустина. Поддержка М. Мишустиным Белоусова вызывает резкое противостояние не только у прозападников внутри страны, но и у противников России на международном уровне. России дружно предрекали глубочайший экономический кризис, усиливали санкции, надеясь на скорый дефолт.

Первый заместитель Председателя Правительства РФ Андрей Белоусов, выступая на 488-м заседании Совета Федерации, в ходе «правительственного часа», заявил:

KPI (ключевые показатели эффективности) правительства на 2021 год заключается в опережающем росте потребительских расходов, частных инвестиций и экспорта минимум на 5%. Только при этих условиях рост ВВП в следующем году составит 3,3%.

Теперь ключевой задачей правительства является *поддержка инвестиционных программ девяти крупнейших госкомпаний*.

- Белоусов отметил, что в структуре инвестиций у нас больше 50% инвестиций находится в зоне прямого или косвенного регулирования со стороны правительства. Давайте этим заниматься.
- В России в июле 2020 года запущен национальный план восстановления экономики.

Этому предшествовало принятие архиважного закона "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации".

Понятие стабилизационная оговорка – основной предмет нового закона.

- *Суть стабилизационной оговорки - публичная сторона (государство) гарантирует частной стороне неприменение актов, которые могут ухудшить реализацию инвестиционного проекта.*

Благодаря этому закону Белоусов рассчитывает на заключение в этом году не менее 20 инвестиционных соглашений на сумму около 900 млрд. рублей.

В дальнейшем применение этого механизма станет массовым – запланированы соглашения на 14 трлн. рублей до 2024 года.

Средства Фонда Национального Благосостояния будут направляться на *инвестиционные программы предприятий с государственным участием,* а это и есть стратегия участия государства в стратегических отраслях экономики.

Международный Валютный Фонд (МВФ) обновил прогноз по мировой экономике на 2020 год, который состоял в следующем: Российская экономика упадет в 2020 году на 6.6%. Одной из рекомендаций явилось использовать свои резервы для раздачи денег населению.

Однако, правительство пошло другим путем. Начиная с июля-августа, резко увеличились бюджетные расходы. Напрямую в экономику.

Это был нетривиальный шаг. Страны ЕС вливали деньги в экономику через раздачу их населению. Российское правительство - через поддержку предприятий. Чтобы максимально сохранить рабочие места.

Благодаря этому прогноз МВФ в отношении России не оправдался. Уточненный (сентябрьский) прогноз по России составил минус 4.4%. Тогда как ведущие экономики ЕС:

- Германия - минус 6%;
- Франция - минус 9.8%;
- Италия - минус 10.6%;,
- Испания - минус 12.8%.
- Еврозона в целом - минус 8.3%.

Прогноз по России почти в 2 раза лучше, чем ЕС.

Таким образом, мы видим наметившуюся тенденцию построения в России государственного капитализма.

Государственный капитализм, основной функцией которого, является форсирование перехода к новой формации, когда для России необходимо в сжатые сроки осуществить глубокие сдвиги в его социально-экономической структуре, является необходимой и наиболее целесообразной моделью экономического развития.

Посмотрим на опыт других стран в этом направлении, мне хотелось бы остановиться на Китае.

Государственный капитализм не был изобретен в Китае, это заимствование НЭПовской модели существовавшей в советской России в первые годы ее становления. Этот вид государственного капитализма существенно отличается от западной либерально-рыночной модели капитализма.

«Государственный капитализм» в КНР означает, что государство, посредством принадлежащих ему госкомпаний и госбанков, является основным

субъектом китайской экономики и поэтому в своей политике отражает, в конечном счёте, интересы всего общества, а не частного сектора.

Но, поскольку экономика рыночная, то и государственные хозяйственные структуры действуют в целом по рыночным, т.е., капиталистическим законам, а китайское государство управляет экономикой посредством преимущественно рыночных стимулов, а не методами командно-административного воздействия.

Относится это и к практике кредитования экономики. Одним из двух факторов китайского экономического чуда стали дешёвые кредиты государственных банков разного уровня (общегосударственных, провинциальных и городских) выдаваемые местным властям, предприятиям и компаниям разных форм собственности. Госбанки дают дешёвые целевые кредиты, в том числе и в первую очередь под развитие ключевых производств и отраслей, что делает деньги доступными для реального сектора экономики и стимулирует бурный экономический рост КНР.

В остальных отраслях государство присутствует в той или иной мере наряду с частным капиталом — чаще всего контрольным либо блокирующим пакетом акций.

Такая ситуация отражает спланированный курс КПК на создание регулируемого государством социалистического рынка. Его особенность в том, что:

— государство в лице государственных корпораций, а не частный сектор является самым крупным и влиятельным субъектом рынка и хозяйственной деятельности;

— в КНР нет чётко отделённого от государства, т.е. независимого частного сектора экономики;

— государственный сектор в КНР не подвергался приватизации, а частный сектор вырос с нуля рядом с государственным.

Этот ключевой аспект объясняет отсутствие в Китае «олигархов». Вторым ключевым аспектом является монополия Коммунистической партии Китая на власть в КНР.

Все китайские миллионеры накопили свой капитал в результате личной и корпоративной предпринимательской деятельности, доступным и дешёвым государственным кредитам. У всех частных собственников, а также в компаниях с государственно-частной формой собственности, на предприятиях обязательно имеются первичные ячейки КПК, которые часто возглавляются самим владельцем фирмы.

Благодаря госрегулированию государственные электросетевые компании поставляют электроэнергию в менее развитые западные и в более развитые восточные районы Китая почти по одной тарифной ставке, которая колеблется в пределах 5%. А это способствует выравниванию уровня развития страны и вносит значительный вклад в решение одной из стратегических задач для руководства КНР — ликвидацию бедности. В этом, собственно, стратегический смысл «командных высот» в экономике, которые занимает государство.

После мирового финансового кризиса, и в период пандемии многие страны отдают предпочтение экономический и политический модели государственного капитализма Китая, модели в которой государство управляет производством и экономикой.

Несомненно, все больше и больше людей, особенно в странах с развивающейся экономикой, рассматривают «третий путь» Китая между капитализмом и коммунизмом как экономическую альтернативу. И такие идеи находят отклик не только в странах с развивающейся экономикой, но и в Европе.

Полагаю, что применение эффективных способов регулирования экономикой Китая может помочь России избежать ряда ошибок на пути становления модели государственного капитализма в нашей стране.

Использованные источники:

1. Сайт: http://mises.in.ua

2. Сайт: https://sovtime.ru/blog/itogi-liberalno-demokraticheskikh-reform-v-rossii

3. Сайт: https://www.stoletie.ru/ekonomika - В. Пироженко. Почему в Китае нет олигархов?// «Столетия» 25 мая 2020 г.

4. Сайт: https://zen.yandex.ru/media/mayara/gosudarstvennyi-kapitalizm-v-rossii - Государственный капитализм в России - миф или реальность? МВФ озадачен.
5. Киргизова Н.П. «Государственный капитализм как экономическая модель развития России на современном этапе» //Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» и опубликована в № 12/2020.
6. Мюллер Дж. Капитализм, демократия, и удобная бакалейная лавка Ральфа. М., 2003

Literature

1. http://mises.in.ua
2. https://sovtime.ru/blog/itogi-liberalno-demokraticheskikh-reform-v-rossii
3. https://www.stoletie.ru/ekonomika -V. Pirozhenko. Why are there no oligarchs in China? / / "Centuries" May 25, 2020
4. https://zen.yandex.ru/media/mayara/gosudarstvennyi-kapitalizm-v-rossii -Is state capitalism in Russia a myth or a reality?
5. Kirgizova N. P. "State capitalism as an economic model of Russia's development at the present stage" / / Scientific and educational journal for students and teachers "StudNet" and published in No. 12/2020.
6. Muller J. Capitalism, democracy, and Ralph's Convenient Grocery store. M., 2003/