НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ВЕТЕРИНАРНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

SOME FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT FOR THE SUPPLY OF PRODUCTS SUBJECT TO COMPULSORY VETERINARY CERTIFICATION

УДК 34

Арефьева Диана Анверовна, студентка 1 курса Одинцовского филиала МГИМО МИД России, магистратура «Правовое сопровождение бизнеса»

Arefieva Diana Anverovna, 1st year student of the Odintsovo branch of MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Master's program "Legal support of business"

Аннотация: в статье анализируются как предмет договора поставки товаров, подлежащей обязательной ветеринарной сертификации, так и отдельные аспекты исполнения данного вида договора. Автор статьи в ходе исследования ставит вопрос о том, что грубое нарушение обязательств поставщика, заключающихся в нарушении отдельных норм федерального законодательства и обычаев делового оборота не должно порождать встречное исполнение об оплате товара у покупателя. Кроме того, в статье затрагивается вопрос о совершенствовании правового регулирования института привлечения к уголовной ответственности за подделку и изготовление ветеринарных сертификатов.

Resume: The article analyzes both the subject of the contract for the supply of goods subject to mandatory veterinary certification, and certain aspects of the

execution of this type of contract. In the course of the research, the author of the article raises the question that a gross violation of the supplier's obligations, consisting in the violation of certain norms of federal law and business customs, should not give rise to a counter performance on payment for the goods from the buyer. In addition, the article touches on the issue of improving the legal regulation of the institution of criminal prosecution for counterfeiting and making veterinary certificates.

Ключевые слова: договор поставки, сертификация, ветеринарная сертификация.

Key words: supply agreement, certification, veterinary certification.

За крайне длительную историю существования гражданского права договор купли-продажи и его частный случай – договор поставки, по своей сути, экономическому и правовому содержанию, в своих приоритетных конструктивных элементах (предмет, субъекты, основные права и обязанности сторон) остается практически тем же, каким он был изначально сформулирован в юриспруденции Древнего Рима [17, С.174-178].

Договор поставки – это классическая разновидность договора купли-продажи, выделенная только по особым качествам своего предмета. Поставка – это купля-продажа движимых вещей, определенных родовыми или индивидуальными признаками, передающихся для использования в предпринимательской деятельности [10, с.350].

Отношения по поставке товаров урегулированы положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). Согласно ст. 506 ГК РФ сторонами по договору поставки являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность и вступающие в отношения с целью купли-продажи товаров для последующего использования в целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным сходным использованием.

При анализе закрепленных в законе особенностей договора поставки следует отметить их крайнюю скудность и, что более существенно, искусственный характер отнесения их исключительно к договору поставки. По своей природе эти особенности договора поставки носят общий характер для реализационных договоров, торговых договоров, а нередко и для всех договоров коммерческого права [10, с.350]. Согласно позиции Суханова Е. А. смысл выделения договора поставки – необходимость обеспечения детальной правовой регламентации отношений, складывающихся между профессиональными участниками имущественного оборота.

Тем не менее, существенным отличием договора поставки является цель его заключения сторонами. Чаще всего при вступлении в указанные правоотношения стороны имеют намерение исполнять свои обязательства многократно, осуществляя поставку различных партий товара на основании заявок в различном количестве и в различные сроки, согласованные сторонами.

Поскольку правовая цель у сделки – передача товара для предпринимательской деятельности, ВАС РФ исходит из того, что, в случае передачи товара без согласованной заявки договор поставки таковым не является, указанные правоотношения следует рассматривать как вытекающие из разовой сделки купли-продажи.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 N 12632/11 по делу N А12-19573/2010 и Постановлением Президиума ВАС РФ от 31.01.2006 N 7876/05 по делу N А75-2400-Г/04 к существенным условиям договора поставки относятся положения, позволяющие определить наименование и количество товара, подлежащего поставке, а также срок поставки (или период поставки, если речь идёт о поставке партиями).

Законодатель специальными административно-правовыми правилами ввёл императивные нормы для поставки. В рамках поставки продукции, подлежащей обязательной ветеринарной сертификации, предметом договора поставки является подконтрольный товар, входящий в Перечень

подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, утвержденный Приказом Минсельхоза России от 18.12.2015 №648.

К указанным товарам относятся живые животные, мясо и мясные пищевые субпродукты, раки, ракообразные, моллюски, а также прочие водные беспозвоночные, молочная продукция, яйца, мед, злаки, зерно, семена и прочие плоды, растительные соки и экстракты, жиры, масла животного и растительного происхождения, готовые продукты из мяса, рыбы, ракообразных, муки, зерна злаков, молока, крахмала и мучные кондитерские изделия, продукты переработки овощей, фруктов, орехов и прочих частей растений, готовые корма для животных, удобрения, белковые вещества, модифицированные крахмалы, клеи и ферменты, изделия из кожи, а также иные продукты животного и растительного происхождения.

Таким образом, в первую очередь обязательной ветеринарной сертификации подлежат товары, животного происхождения, в том числе производящиеся в целях последующего употребления в пищевых целях.

Представляется, что специфичность предмета поставки продукции, подлежащей обязательной ветеринарной сертификации, заключается в том, что к указанным сделкам могут применятся положения Доктрины продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 N 20, а также положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683, касающиеся продовольственной безопасности, положения Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. N 208, и прочих документов стратегического планирования. По мнению автора, несмотря на то, что указанные нормы носят декларативный характер, данный правовой акт может быть применен к отношениям поставки товаров, подлежащих

сертификации, поскольку основополагающим условием формирования таких отношений является качество и безопасность поставляемой продукции.

В соответствии с указанными правовыми актами и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, гражданам Российской Федерации гарантируется доступ к пищевой продукции, соответствующей всем обязательным требованиям.

С другой стороны, для соблюдения требований Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», необходимо следовать требованиям законодательства на всех этапах производства и поставки пищевой продукции. Законом РФ от 14.05.1993 N 4979-1 (ред. от 08.12.2020) "О ветеринарии" установлены цели создания и деятельности Федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии. Указанный ресурс способствует установлению режима прозрачности и прослеживаемости подконтрольных товаров, а также отражает сам факт оформления и выдачи соответствующих ветеринарных сопроводительных документов. Это является ещё одним ограничением свободы договора предпринимателей, необходимым для охраны здоровья и жизни, а также защиты интересов третьих лиц.

В свою очередь, ветеринарная продукция на этапе поставки подлежит обязательному сопровождению Ветеринарным сопроводительным документом (далее по тексту – ВСД). Согласно п. 5 Приложения 1 к Приказу Минсельхоза России от 27.12.2016 N 589 оформление ВСД в электронной форме осуществляется с использованием федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии (далее по тексту– ФГИС ВетИС), правила создания, развития и эксплуатации которой утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2016 г. N 1140.

Согласно п. 12 Приложения 1 к Приказу Минсельхоза России от 27.12.2016 N 589 Оформленные на бумажном носителе ВСД подлежат учету в ФГИС ВетИС в соответствии с Порядком оформления ветеринарных

сопроводительных документов в электронной форме, утвержденным настоящим приказом.

Следует заметить, что договор купли-продажи законодательством РФ описывается как консенсуальный договор, в то время как, например, в Германском гражданском уложении, в отличие от ГК РФ, такой контракт является реальным [17, С.174-178]. То есть, согласно действующему законодательству, для заключения договора поставки необходимо согласовать все существенные условия. В случае договора поставки продукции, подлежащей обязательной ветеринарной сертификации, таким условием, в числе прочих, является условие о поставке товара, включенного в Перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, утвержденный Приказом Минсельхоза России от 18.12.2015 № 648.

Реализация продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации о соответствии предусмотрена является незаконной и влечет за собой ответственность в соответствии со ст. 14.45 КоАП РФ, а перевозка вышеуказанной продукции без ВСД влечет за собой ответственность, предусмотренную ст. 10.8 КоАП РФ.

Безусловно, как и любые правоотношения, отношения в рамках поставки влекут за собой различные правовые последствия, в том числе споры относительно исполнения договорных обязательств.

Помимо споров, возникающих из пороков самого договора поставки, зачастую возникают споры в связи с непредоставлением сопроводительной документации с партией товара. Данные отношения регулируются не только ст. ст. 309 и 465 ГК РФ, но и Ветеринарными правилами организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, [18] ВСД (ветеринарные сертификаты, ветеринарные свидетельства, ветеринарные справки), характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого подконтрольного товара,

эпизоотическое благополучие территорий его происхождения и позволяющие идентифицировать подконтрольный товар, оформляются на подконтрольные товары, включенные в Перечень подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами, утвержденный приказом Минсельхоза России от 18 декабря 2015 № 648.

В настоящее время суды выработали стабильную судебную практику по спорам, связанным с поставкой товаров без ВСД [5-8]. Так, в случае, если в момент приемки Товара Покупатель не предъявил требования о передаче Ветеринарного сопроводительного документа, равно как и не направил в разумный срок претензию о предоставлении указанной документации, товар подлежит оплате в полном размере. С целью защиты нарушенного права покупатель может обратиться с исковым заявлением о передаче ему документов и возмещении убытков (п. 3 ст. 307 ГК РФ).

Однако, имеются основания предполагать, что факт удержания ВСД может свидетельствовать о недобросовестном поведении Продавца, поскольку в соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а согласно п.7 Приложения 3 к Приказу Минсельхоза России от 27.12.2016 N 589 подконтрольный товар без ВСД или сопровождаемый ВСД, признанным недействительным в соответствии с требованием абзаца первого настоящего пункта, не подлежит приему для переработки и реализации, но принимается для изолированного хранения до предъявления ВСД, и в случае непредставления в пятидневный срок ВСД на указанный подконтрольный товар решение о его использовании принимается в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Таким образом, использование в предпринимательской деятельности товара, подлежащего обязательной ветеринарной сертификации, без ВСД невозможно, а непредоставление ВСД на товар, подлежащий обязательной ветеринарной сертификации, влечет за собой невозможность использования указанного товара, срыв сроков производства, и, как следствие, неполучение доходов, что существенно отражается на интересах Покупателя и обесценивает саму сделку в рамках поставки товара, подлежащего обязательной ветеринарной сертификации.

Более того, в связи с длящейся природой договора поставки, поставщик зачастую осведомлен о целях приобретения товара покупателем. Таким образом, преднамеренное удержание или непредоставление ВСД говорит об умышленном причинении убытков стороне, напрямую связанном с препятствованием ведению предпринимательской деятельности и дальнейшей реализации товара.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", к сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена. В частности, такая сделка может быть признана недействительной на основании положений статьи 10 и пунктов 1 или 2 статьи 168ГК РФ.

Таким образом, реальность обязательств по сделке не исключает право суда отказать в удовлетворении требований, основанных на сделке, если целью ее совершения являлся обход запретов и ограничений, установленных законодательством

Более того, реализация продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации о соответствии является

правонарушением и влечет за собой ответственность в соответствии со ст. 14.45 КоАП РФ.

В свете вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что спорные правоотношения могут иметь признаки сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта, и в силу ст. ст. 166-168 ГК РФ являющейся недействительной.

Так как договор поставки по своей природе носит пролонгированный характер и направлен на установление долгосрочных отношений между сторонами, не принято рассматривать каждый отдельных эпизод поставки как самостоятельную сделку. Однако, в случае нарушения одной из сторон положений договора или действующего законодательства в рамках конкретной поставки, необходимо выделить соответствующую сделку как отдельную и рассматривать вопрос о ее действительности без привязки к факту действительности договора поставки в целом.

Ситуация дополнительно осложняется тем, что ВСД оформляется как только товар был произведен, и если после этого товар продается, то ВСД сопровождает его при каждой последующей продаже и перевозке, и все это время существует в единственном экземпляре и с одним номером (для того, чтобы конечный покупатель мог по этому номеру отследить весь путь товара и тот факт, что товар с самого начала и всё это время был ветеринарно сертифицирован), то есть ни в пути, ни по прибытию товара оформлять ВСД нельзя [2]. Следовательно, поставка товара, подлежащего обязательной ветеринарной сертификации, без ВСД не должна подлежать оплате.

Литература

1. Приказ Минсельхоза России от 18.12.2015 N648
2. Приказ Минсельхоза России от 27.12.2016 N 589
3. Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 N 20

4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. N 683
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. N 48 г. Москва "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 31.01.2006 N 7876/05 по делу N А75-2400-Г/04
8. Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2012 N 12632/11 по делу N А12-19573/2010
9. Алексеев С.С., Степанов С.А. Гражданское право. 4-е изд. – М.: Изд-во «Проспект», 2020.– 170 с.
10. Договоры коммерческого права. Договор продажи товаров : учебное пособие для вузов / В. А. Белов [и др.] ; ответственный редактор В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 350 с.
11. Иоффе О.С. Обязательственное право. - М., Юрид. лит., 1975. – 324 с.
12. Новицкий И.Б. Избр. труды по гражданскому праву. – М.: Изд-во «Статут», 2019. Сер.: Классика российской цивилистики. – 198 с.
13. Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право. – М.: Изд-во «Зерцало»,2016/9 г. – 83 с.
14. Кудрявцева Т.Ю., Текутов П.А. Проблемы реализации полномочий управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям и пути их решения. // Экономические науки. – 2020. – № 193. – С. 76-87.
15. Кузлякина Ю.А., Юрчак З.А., Кузнецова О.А. Система ветеринарной сертификации "меркурий" как инструмент обеспечения

прослеживаемости мяса и мясной продукции. // Мясные технологии. – 2016. – № 12 (168). – С. 32-36.

16. Олефиренко Е.А. Некоторые особенности эволюции договора о купле-продаже и современные тенденции развития на примере сравнительной характеристики института Германского гражданского уложения и Гражданского кодекса РФ // Образование и право. – 2020. – № 3. – С. 174-178.
17. Чепик О.В., Грачева А.А., Кацуба Е.Е. Комплексный подход к автоматизации государственного контроля на рынке сельскохозяйственной продукции. // Финансовая экономика. – 2020. – № 12. – С. 300-303.
18. Ветеринарные правила организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, утв. приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 27 декабря 2016 г. N 589 “Об утверждении Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях

Literature

1. Order of the Ministry of Agriculture of Russia of 12/18/2015 N648
2. Order of the Ministry of Agriculture of Russia of December 27, 2016 N 589
3. The food security doctrine approved by Decree of the President of the Russian Federation of January 21, 2020 N 20
4. The national security strategy of the Russian Federation, approved by the Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 N 683
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 23, 2015 N 25 "On the application by the courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation"

6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of November 30, 2017 N 48, Moscow "On judicial practice in cases of fraud, misappropriation and embezzlement"
7. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of January 31, 2006 N 7876/05 on case N A75-2400-G / 04
8. Resolution of the Presidium of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of February 14, 2012 N 12632/11 on case N A12-19573 / 2010
9. Alekseev S.S., Stepanov S.A. Civil law. 4th ed. - M .: Publishing house "Prospect", 2020. - 170 p.
10. Commercial law contracts. The contract for the sale of goods: textbook for universities / V. A. Belov [and others]; executive editor V. A. Belov. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020 .-- 350 p.
11. Ioffe O.S. Obligations law. - M., Yurid. lit., 1975 .-- 324 p.
12. Novitsky I.B. Fav. works on civil law. - M .: Publishing house "Statut", 2019. Ser .: Classics of Russian civil law. - 198 p.
13. Novitsky I.B., Peretersky I.S. Roman private law. - M .: Publishing house "Zertsalo", 2016/9 - 83 p.
14. Kudryavtseva T.Yu., Tekutov P.A. Problems of implementation of the powers of the Federal Service for Veterinary and Phytosanitary Surveillance in St. Petersburg, Leningrad and Pskov regions and ways to solve them. // Economic sciences. - 2020. - No. 193. - P. 76-87.
15. Kuzlyakina Yu.A., Yurchak Z.A., Kuznetsova O.A. Mercury veterinary certification system as a tool to ensure traceability of meat and meat products. // Meat technologies. - 2016. - No. 12 (168). - S. 32-36.
16. Olefirenko E.A. Some features of the evolution of the purchase and sale agreement and modern development trends on the example of the comparative characteristics of the institution of the German Civil Code and the Civil Code of the Russian Federation // Education and Law. - 2020. - No. 3. - S. 174-178.

17. Chepik O.V., Gracheva A.A., Katsuba E.E. An integrated approach to the automation of state control in the agricultural market. // Financial Economics. - 2020. - No. 12. - P. 300-303.
18. Veterinary rules for organizing work on the preparation of veterinary accompanying documents, approved. by order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of December 27, 2016 N 589 “On approval of the Veterinary rules for organizing work on the preparation of veterinary accompanying documents, the procedure for issuing veterinary accompanying documents in electronic form and the procedure for issuing veterinary accompanying documents on paper