ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

PROBLEMS OF ENSURING STATE STATISTICAL RECORD OF CRIMES

УДК 311.4

Возжаева Алена Александровна, студент (магистрант) юридического факультета Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Vozzhaeva A.A.

Аннотация

Обоснованность, оптимальность и эффективность мер борьбы с преступностью, осуществляемых на любых уровнях и к любых масштабах (в рамках всего общества, на региональном, местном, индивидуальном уровнях), напрямую зависит от уровня, качества их информационного обеспечения, которое включает достоверные и по возможности исчерпывающие знания о состоянии преступности как объекте целенаправленных воздействий со стороны общества, государства, правоохранительных органов, иных субъектов антикриминальной деятельности. Статья посвящена анализу проблем обеспечения государственного статистического учета преступлений.

Annotation

The validity, optimality and effectiveness of measures to combat crime, carried out at any level and to any scale (within the whole society, at the regional, local, individual levels), directly depends on the level, quality of their information support, which includes reliable and, if possible, comprehensive knowledge about the state of

crime as an object of targeted influences from society, the state, law enforcement agencies, and other subjects of anti-criminal activity. The article is devoted to the analysis of the problems of ensuring the state statistical registration of crimes.

Ключевые слова: преступление, статистический учет, статистика, состояние преступности, учет преступлений

Keywords: corruption, crime, prevention, prevention, criminal.

Цельное представление о состоянии преступности, об эффективности мер социального контроля и о деятельности органов уголовной юстиции, а также выработка государственной политики противодействия преступности – все это возможно только при статистическом анализе максимально полного массива зарегистрированных преступлений.

Отчетность раскрывает как проходит первичный учет преступлений (вообще) и фиксация заявлений, поданных гражданами (в частности), для организации последующей работы правоохранительных органов. Однако на практике происходит сокрытие преступлений: заявления о преступлении либо не регистрируются, либо по ним принимаются иные, чем возбуждение уголовного дела, решения. Это приводит к отсутствию информации о реальном уровне преступности и одновременно подрывает доверие граждан к системе. Низкое доверие граждан к полиции в свою очередь снижает готовность заявлять о преступлениях, увеличивая латентность, и развивает альтернативные способы решения конфликтов, в том числе преступные [3,с.12].

Единый учет преступлений заключается в первичном учете и регистрации преступлений и иных объектов учета. От надлежащей постановки первичного учета зависит полнота и достоверность показателей, характеризующих состояние преступности, указанная деятельность регулируется Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений [2,с .109].

Обратимся к аспектам, касающимся заполнения лицами, проводящими расследование и судебное производство, документов первичного учета преступлений (статистических карточек).

В некоторых статистических карточках прослеживаются дублирующие реквизиты. К примеру, в статистической карточке формы № 1 «На выявленное преступление» имеются реквизиты 26 «Способ совершения преступления» и 28 «Преступление совершено с использованием…». Так, реквизит 26 по справочнику 12 «О способе совершения преступления» (например, преступление совершено с использованием сети Интернет, предметов в качестве оружия и т. д.) совпадает с реквизитом, что способствует двойному отражению сведений в статистической карте и приводит к нарушению принципа процессуальной экономии времени органов предварительного расследования [1 ,с .77].

Остается нерешенным отдельный вопрос при заполнении статистических карточек форм № 1.1, № 2 – «Преступление совершено лицом в состоянии … наркотического, токсического опьянения». К примеру, согласно материалам уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, подозреваемое лицо отказалось от прохождения медицинского освидетельствования на употребление наркотических, токсических средств [5,с .54].

Возникает вопрос, может ли в данном случае сотрудник, проводящий предварительное расследование, отразить сведения в статистической карточке о совершении преступления лицом, находящимся в наркотическом, токсическом опьянении, без медицинского освидетельствования. Указанный аспект также не отражен и в Инструкции.

Также имеется некоторая неопределенность и при заполнении статистической карточки формы № 3 «О движении уголовного дела» по многоэпизодным уголовным делам. Например, при соединении одного уголовного дела с другим в отношении одного и того же лица, согласно ч. 4 ст. 153 УПК РФ, «срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается». Однако в базах данных

информационных центров субъектов РФ преступления, соединенные в одно производство с учета не снимаются, вследствие чего возникает вопрос, должно ли должностное лицо, проводящее предварительное расследование, составлять статистическую карточку формы № 3 (например, при продлении срока расследования (реквизиты 9, 10), при направлении уголовного дела прокурору: с обвинительным заключением, актом, постановлением (реквизит 12.2) и т. д.) по присоединенным уголовным делам [4,с.101]. Если указанные статистические карточки не выставляются, то как решить вопрос, что в базе данных ИЦ данные уголовные дела продолжают учитываться.

По многоэпизодным уголовным делам необходимо выделить и заполнение реквизита 10 «Установленная сумма материального ущерба» статистической карточки формы № 4 «О результатах возмещения материального ущерба и изъятия предметов преступной деятельности». В п. 28 Инструкции указано, что «установленная сумма материального ущерба включает в себя сумму ущерба по всем преступлениям, расследование по которым проводится в рамках одного уголовного дела», однако если производство основного дела ведется по преступлению неимущественного характера, то форма № 4 составляется на соединенное уголовное дело имущественного характера. Указанное требование в Инструкции не раскрывается.

Возникает сложность и в заполнении реквизита 32 «Предъявлен гражданский иск» статистической карточки формы № 4 «Об установленной сумме материального ущерба, результатах его возмещения и изъятия предметов преступной деятельности», где отражен только заявленный материальный ущерб, а моральный вред не учитывается, что противоречит нормам УПК РФ, Конституции РФ и Положению, где в п. 11 в разделе II «Общие правила заполнения и предоставления статистических карточек» указано, что содержание заполненных реквизитов документов первичного учета должно полностью соответствовать имеющимся в уголовном деле материалам.

Итак, необходимо отметить, что сам Приказ «О едином учете преступлений устарел, требует переработки в соответствии с действующим законодательством и, как следствие, внесения изменений в сопутствующие документы (статистические карточки, справочники и т. д.). Важно выделить, что облегчение заполнения сведений статистического учета преступлений органами, проводящими предварительное расследование, судебное производство, должно быть первоочередным, в связи с чем предлагается создать условия и провести соответствующие мероприятия, организовать обучение сотрудников, рассматривать указанные вопросы на курсах повышения квалификации, в образовательных организациях предусмотреть выделение отдельных часов для обучающихся по составлению документов первичного учета. Вся получаемая органов внутренних дел информация должна регистрироваться и учитываться по общим правилам, в одной службе в унифицированных формах, включая и сообщения криминального характера, поступающие в прокуратуру и в суды. Подобным образом следовало бы интегрировать в единый учет заявления и иные сообщения о признаках преступлений, имеющиеся в медицинских учреждениях, страховых компаниях, частно-детективных и иных организациях. В данном случае речь идет об учете всей криминально значимой информации, а не об обязательном реагировании на нее служителей правопорядка.

Литература

1. Исаева Р.М., Исмагилов Р.А. Государственный статистический учет преступлений: отдельные проблемы обеспечения // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2020. № 3. С. 77 - 82.
2. Исаева Р.М., Файрушина Э.Д. Отдельные проблемы обеспечения государственного статистического учета преступлений // Искусственный интеллект (большие данные) на службе полиции. Сборник статей международной научно-практической конференции. Академия управления МВД России. 2020. С. 109 - 112.

3. Орлова Н.В. Формирование достоверной статистической отчетности о состоянии преступности и ее взаимосвязь с оценкой эффективности деятельности полиции // Научный форум: Экономика и менеджмент. Сборник статей по материалам X международной научно-практической конференции. 2017. С. 12 - 16.
4. Пупов Н.П. Автоматизированная информационная система учета и анализа данных о преступлениях // Научное сообщество студентов XXI столетия. Технические науки. сборник статей по материалам LXXVII студенческой международной научно-практической конференции. 2019. С. 101 - 105.
5. Самойлова Д.В., Родичкина А.В., Мурашкин Д.Н. Преступления с точки зрения статистики // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 54 - 59.

References

1. Isaeva R.M., Ismagilov R.A. State statistical accounting of crimes: individual problems of security // Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy. 2020.No. 3.P. 77 - 82.
2. Isaeva R.M., Fayrushina E.D. Selected problems of ensuring the state statistical registration of crimes // Artificial intelligence (big data) in the police service. Collection of articles of the international scientific and practical conference. Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020.S. 109 - 112.
3. Orlova N.V. Formation of reliable statistical reporting on the state of crime and its relationship with the assessment of the effectiveness of the police // Scientific Forum: Economics and Management. Collection of articles based on the materials of the X International Scientific and Practical Conference. 2017.S. 12 - 16.
4. Pupov N.P. Automated information system for recording and analyzing data on crimes // Scientific community of students of the XXI century. Technical

science. collection of articles based on the materials of the LXXVII student international scientific and practical conference. 2019.S. 101 - 105.

5. Samoilova D.V., Rodichkina A.V., Murashkin D.N. Crimes from the point of view of statistics // Management of socio-economic systems: theory, methodology, practice. Collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. 2017.S. 54 - 59.

© А. Возжаева, 2021