УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF CRIMES COMMITTED WITH THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES

УДК 343.3/.7

Васильков Егор Дмитриевич, магистрант, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, г.Симферополь

Vasilkov E.D. okumyra@gmail.com

Аннотация

В настоящем исследовании проведено исследование уголовно-правовой характеристики преступлений, которые совершаются при помощи информационных технологий, цифровой техники и электронно-вычислительных машин. Исследована законодательная база, устанавливающая уголовную ответственность за преступления совершенные с использованием информационных технологий. Проанализирована основная проблематика выделившаяся в уголовном праве касательно преступлений, совершенных с использованием информационных технологий.

Annotation

In this study, a study of the criminal-legal characteristics of crimes that are committed with the help of information technologies, digital technology and electronic computers is conducted. The article examines the legal framework that establishes criminal liability for crimes committed with the use of information

technologies. The article analyzes the main problems that have emerged in criminal law regarding crimes committed with the use of information technologies.

Ключевые слова: цифровые технологии; преступления; уголовная ответственность; уголовное право; уголовное преследование; информационные преступления.

Keywords: digital technologies; crimes; criminal liability; criminal law; criminal prosecution; information crimes.

В настоящее время имеется самая неблагоприятная тенденция развития интернет среды с позиции формирования в ней пространства для процветания преступности. В свою очередь и меры, принимаемые правоохранительными органами страны, о которых более подробно будет сказано по тексту данного исследования, нельзя назвать эффективными, поскольку наблюдается стремительный рост интернет преступности, раскрываемость данных преставлений не достигает даже 50 %, то есть половины. Существует необходимость внедрения каких-либо новых более совершенствованных методик расследования преступлений совершаемых при помощи информационных технологий.

Заметим, что преступники с каждым годом становятся все более и более изощренными, правонарушители придумывают все более интересные обходы систем защиты пластиковых карт, придумывают новые способы распространения запрещенной информации в сети, популяризации в глобальном информационном интернет пространстве азартных игр и многих других, запрещенных Уголовным кодексом Российской Федерации (далее - УК РФ[1]) видов мошенничества и преступлений.

К сожалению, на сегодняшний день требуют совершенствования не только методики расследования преступлений, совершаемых при помощи информационных технологий, но и сама законодательная база в данной сфере,

[1]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.

поскольку до сих пор в России не принят отдельный акт федерального уровня, посвященный интернету (о важности принятия которого, заметим, говорят многие ученые). Интернет, в силу своего многообразия и чрезмерного, стремительного развития, безусловно, требует более качественного законодательного регулирования. Многие термины, используемые в совершении мошеннических действий посредством интернета требуют четкого законодательного определения. Представляется даже на теоретическом уровне не совсем понятным, каким образом правоохранительные органы должны регулировать и предотвращать преступления в интернете, если законодатель до сих пор не определил такие важные для данной сферы термины, например, как «хакер», «киберпреступность», «аккаунт», «индексация», «клик», «контент» и многие другие. Попытки российского законодателя в ГОСТ Р 56824-2015[2] раскрыть некоторые вопросы, связанные с интернетом, являются весьма скудными, узкими и не дают в полной мере эффективно регулировать предотвращение преступности в данной сфере. Отдельные акты об информации[3], о защите детей от информации[4] и некоторые другие законы федерального уровня также не решают проблем с интернет преступностью, что подтверждается указанной выше статистикой.

Самым важным в данной сфере является УК РФ, отдельные статьи которого прямо направлены на привлечение правонарушителей, мошенников и преступников к ответственности за совершение преступлений в глобальном информационном интернет пространстве. При этом, до сих пор раскрыть такие преступления достаточно сложно, как и доказать вину в совершении противоправного деяния виного лица.

---

[2] ГОСТ Р 56824-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет: утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2015 № 2103-ст // Стандартинформ, 2017.

[3] Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 31, ст. 3448.

[4] О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 1, ст. 48.

Недостаточность действенности принимаемых правоохранительными органами мер и используемых ими методик предотвращения преступлений с использованием интернет технологий, находит свое отражения в положениях решении Координационного совещания руководителей правоохранительных органов РФ от 23.09.2016 № 2[5], а также в решенииКоллегии МВД России от 24.11.2017 № 3км[6]. В указанных актах прямо отмечается и делается акцент на то, что меры, принимаемые для борьбы с преступлениями в интернете, в настоящее время являются недостаточно эффективными.

Большого внимания заслуживает научный труд кандидата юридических наук А. В. Аносова о ключевых аспектах и направлениях деятельности органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий. В частности А. В. Аносовым выделяются следующие наиболее значимые проблемные зоны, препятствующие эффективному развитию деятельности правоохранительных органов в борьбе с интернет преступностью[7]:

- нерациональным и не достаточно действенным образом выстроена работа правоохранительных органов по проведению процессуальных проверок о поступающих сообщениях от граждан и пользователей глобального информационного интернет пространства о свершаемых преступлениях в сети;

- наблюдаются случаи, когда правоохранительные органы на незаконных на то основаниях выносят решения/постановления об отказе от возбуждения уголовного дела в рассматриваемой сфере преступлений. В результате такие дела уходят на подследственность, а в конечном итоге не попадают в общий

---

[5] Об эффективности работы по выявлению, пресечению, расследованию и предупреждению преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий: решение Координационного совещания руководителей правоохранительных органов РФ от 23 сент. 2016 г. № 2. URL: https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1122742/ (дата обращения: 19.04.2021).

[6] О мерах по совершенствованию раскрытия и расследования мошенничеств: решение Коллегии МВД России от 24 окт. 2017 г. № 3км. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 19.04.2021).

[7] Аносов А. В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 7.

учет дел о преступлениях, совершаемых с использованием интернет технологий;

- особенно сложно установить в данной сфере преступлений лиц, совершивших то или иное преступление в интернете, поскольку интернет адреса могут создаваться и закрываться в считанные секунды, выявить владельцев сайтов весьма трудно, сложно установить лиц причастных к пользованию тем или иным ресурсом, посредством которого было совершено преступление. Данная причина является одной из основных, препятствующих раскрытию преступлений в рассматриваемой сфере;

- помимо всего вышесказанного, не всегда правоохранительные органы укладываются в разумные сроки уголовного судопроизводства при раскрытии указанного вида преступлений, а при раскрытии преступлений может не применяться весь комплекс необходимых действий для возмещения ущерба, причиненного пострадавшему лицу в результате интернет преступления.

Согласно положениям норм абз. 2 ст. 2 действующего российского федерального законодательства, направленного на регулирование и защиту информации и средств её распространения [8], под информационными технологиями следует понимать различного рода и видов процессы, а также различные способы, методы и инструменты передачи, получения или сбора, обработки, хранения и распространения информации. Получается, что любая система, в которой так или иначе обрабатывается, передается и пр., информация, является информационной технологией, то есть это и телевидение, и радио и мобильные устройства и т. д. В рамках данного исследования акцент предлагается сделать именно на интернет технологиях, в том числе с использованием мобильных устройств, то есть технологиях имеющих дистанционную основу коммуникации, поскольку данное направление является наиболее актуальным, о чем уже сказано во введении. Следовательно, здесь и далее понятие информационных технологий, и понятие интернета будет считать

[8] Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 31, ст. 3448.

синонимами. Заметим, что в любом случае будь то электронные средства платежа, либо же использование пластиковых кредитных карт, платёжных систем и пр. – все это так или иначе работает с использованием интернета, а, значит, речь идет об интернет преступлениях.

Понятие интернета в российском законодательстве легально не определено (хотя существует явная необходимость закрепления данного термина в ст. 2 законодательства об информационных технологиях или принятие отдельного федерального акта об интернете), но согласно положениям норм Модельного законаоб интернете[9], под данным термином следует понимать глобальное информационное телекоммуникационное пространство или есть, в рамках которой происходит связывание информационных систем различных стран с использованием интернет протоколов и протоколов передачи данных.

Далее следует определиться с понятием уголовно правовой характеристики преступления. Интересно определяет данный термин В. Ф. Козлов [10] , по мнению которого под уголовно правовой характеристикой преступления следует понимать совокупность и содержаниеинформационных данных,сведений о признаках элементов состава конкретного вида уголовного преступления.

Данное определение, на мой взгляд, является несколько узким, поскольку не затрагивает правовую базу, ведь именно на основании УК РФ как раз таки и строится уголовно-правовая характеристика любого преступления. При этом, ключевыми аспектами и задачами деятельности лиц из числа правоохранительных органов при формировании уголовно-правовой характеристики преставления, являются детализация сведений об элементах

[9]Модельный закон об основах регулирования интернета: принят в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2011 г. Постановлением 36-9 на 36-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ// Информационный бюллетень. - 2011. - № 51, С. 191-198.

[10]Козлов В. Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления. URL: https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=3518#:~:text=Представляется%2C%20что%20уголовно-правовая%20характеристика%20преступления,сведения%20об%20элементах%20состава%20преступления (дата обращения: 19.04.2021).

состава преступления согласно УК РФ, а также описание корреляционных связей между ними.

Следовательно, в целом суть уголовно-правовой характеристики преступлений, совершенных с использованием интернета, будет сводиться к описанию статей УК РФ, которые могут быть нарушены с использованием интернета. Если обратиться к официальным данным доклада МВД о преступности за 2020 год, а также проанализировать положения УК РФ, то можно говорить о следующих наказуемых уголовным правом преступлениях, которые могут быть совершены в интернете или же с его использованием:

- следует сказать о ст. 110, ст. 110.1, ст. 110.2 УК РФ, в которой говорится о доведении до самоубийства, в том числе с использованием сети интернет;

- следует также сказать и о ст. 119 УК РФ, в которой говорится об угрозах убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Представляется, что все данные преступления могут быть совершены с использованием интернет, но об этом в ст. 119 ничего не говорится;

- следует также сказать и о ст. 120 УК РФ, в которой говорится о принуждении к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Представляется, что данные преступления могут быть совершены с использованием интернет, но об этом в ст. 120 ничего не говорится;

- следует сказать о ст. 128.1 УК РФ, в которой говорится о клевете, в том числе с использованием сети интернет;

- следует также сказать и о ст. 133 УК РФ, в которой говорится о понуждениях к действиям сексуального характера. Представляется, что данные преступления могут быть совершены с использованием интернет, но об этом в ст. 133 ничего не говорится;

- следует сказать о ст. 137 УК РФ, в которой говорится о нарушении неприкосновенности частной жизни, в том числе с использованием сети интернет;

- следует также сказать и о ст. 147 УК РФ, в которой говорится о нарушениях изобретательских и патентных прав. Представляется, что данные

преступления могут быть совершены с использованием интернет, но об этом в ст. 147 ничего не говорится;

- ст. 150 и ст. 151 УК РФ, в которой говорится о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Представляется, что данное преступление может быть совершено с использованием интернета, но об этом в ст. 150и ст. 151 ничего не говорится;

- в 2020 году было зарегистрировано 173 416 случаев кражи (по смыслу ст. 158 УК РФ) с использованием интернета, что выше аналогичного показателя 2019 года на целых 75,50 %. Применительно к интернету и информационным технологиям законодатель говорит только о краже электронных денежных средств, хотя кражи с использованием интернета могут быть самыми различными, например, кража документов, кража имущества с использованием подделки документов и пр. К сожалению, российский законодатель ничего не говорит о краже в интернете в ст. 158 УК РФ, хотя это важно для законодательного регулирования расследования преступлений совершаемых при помощи информационных технологий;

- в 2020 году было зарегистрировано 210 493 случаев мошенничества (по смыслу ст. 159 УК РФ) с использованием интернета, что выше аналогичного показателя 2019 года на целых 75,60 %. В положениях норм данной статьи нигде не упоминается слово «интернет» или «информационные технологии». На мой взгляд, применять меры уголовной ответственности к преступлениям, совершаемым с использованием интернета, было бы несколько проще и легче, если бы законодатель легально отметил, что все виды мошенничества, изложенные в ст. 159 УК РФ, могут совершаться с использованием интернета, - поскольку так это и есть, любой пункт данной статьи может быть совершен с использованием интернета. Целесообразно было бы, на мой взгляд, в названии самой ст. 159 сделать акцент на то, что имеется в виду, в том числе и мошенничество с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»);

- в 2020 году было зарегистрировано 25 820 случаев мошенничествас использованием электронных средств платежа (по смыслу ст. 159.3 УК РФ), что выше аналогичного показателя 2019 года на целых 60,20 %. Положения норм данной статьи логично обосновывают сферу совершаемых преступлений, поскольку значение слова «электронный» как раз таки применимо именно к интернет среде;

- в 2020 году был зарегистрирован 761 случай мошенничества в сфере компьютерной информации (по смыслу ст. 159.6 УК РФ), что выше аналогичного показателя 2019 года на 10,18 %. В данной статье законодатель верно отмечает возможность совершения мошенничества с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, то есть интернета;

- в 2020 году было зарегистрировано 747 случаевнезаконной организации и проведения азартных игр(по смыслу ст. 171.2 УК РФ) с использованием интернета, что ниже аналогичного показателя 2019 года на 11,30 %. Положения норм указанной статьи затрагивают возможности организации игр в интернете, а также регулируют другие не менее важные вопросы ответственности за предусмотренное преступление;.

- следует также сказать и о ст. 183 УК РФ, в которой говорится о преступлениях связанных с незаконным получением и разглашением сведений о коммерческой, налоговой или банковской тайне. Представляется, что все сведения могут быть незаконно разглашены с использованием интернет, но об этом в ст. 183 ничего не говорится;

- в 2020 году было зарегистрировано 232 случая публичного призыва к осуществлению террористической деятельности или публичному оправданию терроризма (по смыслу ст. 205.2 УК РФ) с использованием интернета, что выше аналогичного показателя 2019 года на 9,40 %;

- в 2020 году было зарегистрировано 47 060 случаевнезаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств и других запрещённых веществ (по смыслу ст. 228.1 УК РФ) с использованием интернета, что выше аналогичного показателя 2019 года на 90,70 %;

- в 2020 году было зарегистрировано 2 099 случаев изготовления порнографических материалов (по смыслу ст. 242, ст. 242.1, ст. 242.2 УК РФ) с использованием интернета, что выше аналогичного показателя 2019 года на 9,60 %;

- следует также сказать и о ст. 272, ст. 273 и ст. 274 УК РФ, в которых говорится о преступлениях связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации, с созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ и пр. Представляется, что все указанные нарушения могут быть незаконно разглашены с использованием интернет, но об этом в ст. 272 и ст. 273 ничего не говорится.

Заметим, что интернет развивается стремительно, и с каждым годом возникает все больше и больше возможностей для совершения уголовных преступлений дистанционным способом. Возможно, уже в недалеком будущем каждая статья УК РФ будет содержать в себе оговорку «с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и сетей (включая сеть «Интернет»)». В настоящее время уже более половины указанных выше статей УК РФ делают акцент на возможности совершения тех или иных деяний с помощью интернета, что уже несколько упрощает процедуру расследования данных преступлений, поскольку и сам сотрудник правоохранительных органов и граждане, тем самым, осведомлены о недопустимости совершения тех или иных преступлений с использованием интернета.

Таким образом, исследование уголовно-правовой характеристики преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, позволяет сделать следующе выводы.

Во-первых, в силу частого использования интернета для совершения преступлений как минимум важно дать определение данному термину в ст. 2 федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ – рекомендуется позаимствовать достаточно рационально изложенное определение интернета из Модельного закона об интернете от16.05.2011, а как максимум – разработать и принять федеральный закон об интернете в России.

Во-вторых, сформулируем определение следующему термину - уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с использованием информационных технологий – это информация, сведения и данные, позволяющие на законодательных основаниях охарактеризовать элементы состава уголовного преступления, совершаемого с применением информационных технологий.

В-третьих, уголовные преступления, совершаемые при помощи информационных технологий, могут быть квалифицированы в следующих статьях УК РФ: ст. 110, ст. 110.1, ст. 110.2, ст. 119, ст. 120, ст. 128.1, ст. 133, ст. 137, ст. 147, ст. 150, ст. 151, ст. 158, ст. 159, ст. 159.3, ст. 159.6, ст. 171.2, ст. 183, ст. 205.2, ст. 228.1, ст. 242, ст. 242.1, ст. 242.2. Данные статьи УК РФ не исчерпывающие, совершить преступление дистанционным образом можно и по другим статьям, при чем, с каждым годом таких возможностей становится больше.

В-четвертых, в некоторых статьях УК РФ законодатель четко, правильно и обоснованно подчеркнул возможность совершения нарушителями преступлений в интернете, но в некоторых статьях УК РФ, по которым часто совершаются нарушения в интернете, этого нет. В связи с этим рекомендуется внести следующие поправки в УК РФ:

- дополнить абз. 1п. 1 ст. 119, абз. 1 п. 1ст. 120,абз. 1 п. 1ст. 133, абз. 1 п. 1ст. 147, абз. 1 п. 1 ст. 150, абз. 1 п. 1 ст. 151, п. 3 ст. 158 УК РФ, название ст. 159, первые абзацы п. 1 и п. 2 ст. 183, названия ст. 273 и ст. 274 УК РФ словосочетанием: «в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и сетей (включая сеть «Интернет»)».

Все остальные статьи, касающиеся преступлений совершаемых при помощи информационных технологий и сети интернет (по которым уже существуют факты совершения преступлений), в основном прямо указывают на возможность совершения преступлений в интернете, следовательно, на это важно указать и в названных выше статьях УК РФ.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 25, ст. 2954.
2. ГОСТ Р 56824-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в сети Интернет: утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 03.12.2015 № 2103-ст // Стандартинформ, 2017.
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 31, ст. 3448.
4. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федер. закон Рос. Федерации от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2010 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 1, ст. 48.
5. Об эффективности работы по выявлению, пресечению, расследованию и предупреждению преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий: решение Координационного совещания руководителей правоохранительных органов РФ от 23 сент. 2016 г. № 2. URL: https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1122742/ (дата обращения: 19.04.2021).
6. О мерах по совершенствованию раскрытия и расследования мошенничеств: решение Коллегии МВД России от 24 окт. 2017 г. № 3км. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 19.04.2021).
7. Аносов А. В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2019. С. 7.

8. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 июля 2006 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2006. - № 31, ст. 3448.
9. Модельный закон об основах регулирования интернета: принят в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2011 г. Постановлением 36-9 на 36-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ// Информационный бюллетень. - 2011. - № 51, С. 191-198.
10. Козлов В. Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления. URL: https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=3518#:~:text=Представляется%2C%20что%20уголовно-правовая%20характеристика%20преступления,сведения%20об%20элементах%20состава%20преступления (дата обращения: 19.04.2021).

Literature

1. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996: adopted by the State Duma of the Federal Assembly. Sobr. Ros. Federation 24 May 1996 / / Sobr. zakonodatelstva Ros. The Federation. - 1996. - No. 25, article 2954.
2. GOST R 56824-2015. National Standard of the Russian Federation. Intellectual property. The use of protected results of intellectual activity on the Internet: approved and put into effect by Order of Rosstandart No. 2103-st of 03.12.2015 / / Standartinform, 2017.
3. About information, information technologies and information protection: Feder. the law grew. Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006: adopted by the State Duma of the Russian Federation. Sobr. Ros. Federation on July 8, 2006 / / Sobr. zakonodatelstva Ros. The Federation. - 2006. - No. 31, article 3448.
4. On the protection of children from information that harms their health and development: Feder. the law grew. Federation of 29 Dec. 2010 No. 436-FZ: adopted by the State Duma of the Federal Assembly. Sobr. Ros. Federation 21

Dec. 2010 / / Sobr. zakonodatelstva Ros. The Federation. - 2011. - No. 1, article 48.

5. The effectiveness of the identification, suppression, investigation and prevention of crimes committed through the use of information and communication technologies: the decision of the coordination meeting of heads of law enforcement bodies of the Russian Federation dated 23 Sept. 2016. № 2. URL: https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1122742/ (date of access: 19.04.2021).
6. About measures for improvement of the detection and investigation of fraud: the decision of the Collegium of the Ministry of internal Affairs of Russia from 24 Oct. 2017. № 3 URL: http://www.consultant.ru (date accessed: 19.04.2021).
7. Anosov A.V. The activities of the internal affairs bodies to combat crimes committed with the use of information, communication and high technologies: a textbook. Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2019. p. 7.
8. On information, information technologies and information protection: Feder. the law grew. Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006: adopted by the State Duma of the Russian Federation. Sobr. Ros. Federation on July 8, 2006 / / Sobr. zakonodatelstva Ros. The Federation. - 2006. - No. 31, article 3448.
9. Model Law on the Basics of Internet Regulation: adopted in St. Petersburg on May 16, 2011. Resolution 36-9 at the 36th plenary session of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States / / Information Bulletin. - 2011. - No. 51, p. 191-198.
10. Kozlov V. F. On the question of the correlation of criminal-legal, criminological and criminalistic characteristics of crime. URL: https://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=3518#:~:text=Представляется%2C%20что%20уголовно-правовая%20характеристика%20преступления,сведения%20об%20элементах%20состава%20crime (accessed: 19.04.2021).