ГЕНЕЗИС КОНЦЕПЦИЙ ПО ПОНИМАНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

GENESIS OF CONCEPTS FOR UNDERSTANDING HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS

УДК 342

Винничук Андрей Алексеевич, магистрант 2 курса юридического факультета очной формы обучения Ростовского филиала ФГБОУВО «РГУП» г. Ростов-на-Дону, Россия,

Vinnichuk A.A. vinniandrey97@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются проблемы становления и развития концепции прав человека на различных исторических этапах. Автор раскрывает правовую основу этого института и его практическую реализацию. Анализируются работы теоретиков школы естественного права, а также первые юридические документы, закрепившие эти права.

Права человека — правила, обеспечивающие защиту достоинства и свободы каждого отдельного человека. В своей совокупности основные права образуют основу правового статуса личности.

Annotation

The article examines the problems of the formation and development of the concept of human rights at various historical stages. The author reveals the legal basis of this institution and its practical implementation. The work of theorists of the school of natural law is analyzed, as well as the first legal documents that secured these rights.

Ключевые слова: права, личность, свобода, государство, человек.

Key words: rights, personality, freedom, state, person.

Правосудие вправе вершить только суд. Правосудие - одна из форм государственной деятельности, осуществляемая судами путем рассмотрения и разрешения конституционных, гражданских, уголовных, административных и арбитражных споров путем проведения судебных заседаний в установленном законом порядке. Этот принцип содержится в ст. 118 Конституции, ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ (в редакции от 8 декабря 2020 года) «О судебной системе Российской Федерации». Защита гражданских прав также может осуществляться в административной и общественной форме, но решение гражданских дел административными органами, третейскими судами не является правосудием.

Делегирование функций судов, передача этих функций другим органам или должностными лицам не допускается.

Независимость судей и их подчинение только закону. Согласно ст. 120 Конституции и ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьи принимают решение на основании закона в условиях, исключающих внешнее воздействие на них. Лица, признанные виновными в незаконном влиянии на судей, присяжных, участвующих в судебном деле, а также в других вмешательствах в деятельность суда, несут ответственность в соответствии с федеральным законодательством. Присвоение полномочий суда наказывается уголовным законодательством (ст. 5 ФКЗ «О судебной системе»).

Термины «права человека», «личные права человека» сегодня можно увидеть во многих диссертациях, учебниках, статьях и научного, и публицистического стиля, услышать на конференциях, лекциях, в бытовых разговорах. Права человека, личные права человека как их разновидность, основанные на принципах справедливости, равенства и законности. И так было не всегда, история развития человечества знает времена, когда права человека зависели от ее принадлежности к определенной народности, социальной прослойки. Исследование возникновения и развития идей прав человека, их

нормативного закрепления необходимо для раскрытия современного понимания личных прав человека.

В начале IV тысячелетия до н. е. в Азии и Северо-Восточной Африке возникли первые государства, в частности Вавилон. Одной из древнейших памятников права является Кодекс Хаммурапи, датированный XVIII века. до н. е. Если подробно проанализировать его нормы, можно сделать вывод, что отдельные элементы явления, которое мы сегодня называем «права человека», существовали еще в те времена. Кодекс Хаммурапи - это сборник норм права различных отраслей, в том числе уголовного. Такими элементами были именно гарантии отдельных личных прав.

Сегодня свобода в демократических странах понимается как отсутствие государственного произвола при введении законных, значимых и соразмерных ограничений на осуществление лицом своих основных прав. Она всегда основывалась на индивидуалистическом предположении, что человек должен сам решать, что он делает, а что нет. Права и свободы дееспособного лица не зависят от государственного признания и принадлежат всем и навсегда. Таким образом, естественные права (права человека) обеспечивают «сферу индивидуальной и общественной свободы» от произвольного государственного вмешательства.

Постулаты естественно-правовой (либеральная) идеи также отдают приоритет определенным сферам индивидуальной свободы для защиты коллективных или общественных интересов, формализованных в виде прав и защищенных законами. Если основным учредительным детерминантом авторитарного или тоталитарного режима является страх, то фундаментальные права человека являются основой правового демократического (либерального) режима. Права человека не защищают человека от общества, наоборот, они обеспечивают хрупкие каналы обмена мыслями, общественные ниши от разрушения властями и в то же время являются критерием и оппозицией властям [1].

В юриспруденции самым спорным вопросом является признание ведущей теории о происхождении прав человека: естественнонаучной или позитивистской. Существование этой дилеммы было признано не только в конституционном праве, но и в юридической философии. Так, философ Иммануил Кант связывает свою классификацию прав человека с делением права на естественное и позитивное. По мнению выдающегося немецкого ученого, «источником естественного права является чистый рациональный принцип априори, или овладение разумом (категорический императив), поскольку каждый человек является самоцелью». Положительное право, в свою очередь, проистекает из воли законодателя. Таким образом, свобода, по И. Канту, - «это независимость от принудительной воли (произвола) другого. Доктрина Канта о приоритете человеческого разума («чистого разума») также может рассматриваться как доктринальная основа учения о правах человека, как оправдание существования определенных, не зависящих от правительственных решений прав человека, и, следовательно, ограничивает государственную власть. Интересна в этой связи мысль французского философа Жака Маритена: «Человек имеет права, так как он человек, властелин над собой и над своими действиями; следовательно, он не средство для цели, а самоцель. Человеческое достоинство? Это выражение ничего не значит, если из этого не следует, что человек по естественному праву имеет право на уважение, быть субъектом прав, чтобы у него были права. Все эти вещи принадлежат человеку именно потому, что он человек» [2].

Естественно-правовая теория происхождения прав человека утверждает, что право одного человека по отношению к другому может быть как позитивным, так и моральным. Для анализа и определения обязательной реализации этого права с точки зрения данной теории необходимо определить его содержание, которое должно быть обосновано в соответствии с критериями справедливости, рациональности и моральных ценностей. Только в таких условиях моральные требования являются юридически обязательными. Суть этой теории заключается в том, что перечень позитивно закрепленных

конституционных прав не является исчерпывающим (часть 1 статьи 55 Конституции РФ), то есть их правовыми средствами можно «блокировать» исходя из необходимости защиты определенных интересов общества. Однако признается негосударственное происхождение прав человека и выводит их содержание без учета установленного верховенства права.

В современном публичном праве возобладал третий подход, который находит свое отождествление в сочетании естественно-правового и позитивистского подходов. Таким образом, в принципе можно сделать вывод, что между этими двумя подходами нет конфликта, поскольку современная наука и соответствующая практика не признают тех прав человека, которые положительно не закреплены в нормативной форме. Фундаментальный, персонифицированный (неотъемлемый от лица) и естественно-правовой характер первого поколения прав человека признается всесторонне. Они были закреплены в конституционных документах эпохи либерально-демократических революций (право на свободу и безопасность личности, право на свободу слова, на человеческое достоинство, на собственность, на справедливое разбирательство и тому подобное) и практически неизменно переходили в современные конституционные тексты и международные договоры (конвенции).

Список литературы:

1. Holmes S. The Liberal Idea / S. Holmes. – The American prospect, 1991. – P. 90.
2. Maritain J. The Rights of Man / J. Maritain. – London, 1944. – P. 37.

List of literature:

1. Holmes S. Liberal idea / S. Holmes. - American perspective, 1991. - p. 90.
2. Maritein J. Human rights / J. Mariten. - London, 1944. - p. 37.