# ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

PROBLEMATIC ISSUES OF DEFINING ILLEGAL ARMS TRAFFICKING

**УДК 343.7**

**Козлова Юлия Николаевна**, преподаватель-методист учебного отдела, Владимирский юридический институт ФСИН России, г. Владимир

**Семенов Сергей Александрович,** доцент кафедры публично - правовых дисциплин, Владимирский юридический институт ФСИН России, г. Владимир

**Kozlova Y.N.**

**Semenov S.S.** kurlak09@rambler.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с определением понятия «незаконный оборот оружия». На основе анализа действующего законодательства авторы выделяют проблемы, связанные с незаконным оборотом оружия и предлагают пути их решения.

**Annotation.** The article deals with the issues related to the definition of the concept of "illegal arms trafficking". Based on the analysis of the current legislation, the authors identify the problems associated with illegal arms trafficking and suggest ways to solve them.

**Ключевые слова:** оборот оружия, незаконный оборот оружия, ответственность за незаконный оборот оружия.

**Keywords:** arms trafficking, illegal arms trafficking, responsibility for illegal arms trafficking.

Термин «незаконный борот оружия» появился в юридической литературе сравнительно недавно. Появление термина «незаконный оборот оружия» стало результатом принятия в 1993 г. Закона «Об оружии» и утверждения вслед за этим «Правил оборота служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему в Российской Федерации». После этого логичным стало широкое использование термина «незаконный оборот оружия».

Под незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств следует понимать их производство, торговлю, продажу, передачу, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозку, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз на территорию Российской Федерации и вывоз из России этих предметов, совершенные с нарушением действующего законодательства об оружии (включая ведомственные нормативно-правовые акты).

К этому определению необходимо сделать ряд пояснений.

Во-первых, для точного уяснения (правильного определения) незаконного оборота оружия надо установить какие конкретно нормы, регулирующие оборот оружия, нарушены и в чем выразилось их нарушение (это вызвано бланкетным характером норм об ответственности за незаконный оборот оружия).

А во-вторых, «незаконный оборот оружия» и «уголовно-наказуемый (уголовно-противоправный) оборот оружия» это не одно и то же. Понятие «незаконный оборот оружия» значительно шире, поскольку включает в себя и непреступные нарушения (административно-наказуемые или наказуемые в дисциплинарном порядке проступки). «Под незаконным оборотом оружия следует понимать как чисто криминальное движение оружия, так и существенные нарушения правил законного оборота, которые приводят к выходу его из-под контроля и вовлечению в криминальную сферу»[3].

К уголовно-противоправному обороту оружия, как нам представляется, следует отнести все те нарушения законодательства об оружии, ответственность

за совершение которых предусмотрена теми или иными статьями Особенной части Уголовного кодекса (например, ч.2 ст. 188, ст. ст. 222, 223, 349 и т.д.).

Все остальные нарушения законодательства об оружии (не подпадающие под признаки преступлений, закрепленных в соответствующих статьях УК РФ) относятся к разряду непреступных, причем, далеко не во всех случаях виновные несут административную или дисциплинарную ответственность.

Так, в ст. 6 действующего Федерального закона «Об оружии» закреплено положение о том, что на территории России запрещен оборот в качестве гражданского или служебного оружия электрошоковых устройств и искровых разрядников, произведенных за пределами территории Российской Федерации.

Однако административная ответственность за это не установлена, поскольку КоАП РФ не в полной мере приведен в соответствие с законодательством об оружии.

Кроме того, необходимо четко отграничивать уголовно-противоправные действия с оружием от иных нарушений законодательства об оружии. А для решения данной проблемы не обойтись без анализа, в том числе, нормативно-правовых актов, регулирующих оборот оружия, которые устанавливают в этой сфере определенные ограничения и запреты. Подобная точка зрения находит поддержку в работах других ученых[1].

Так, ст. 6 Федерального Закона «Об оружии» устанавливает целый ряд ограничений (запретов) в отношении оборота гражданского и служебного оружия на территории Российской Федерации.

В части первой этой статьи перечислены образцы гражданского и служебного оружия и патронов к нему, оборот которых в нашей стране запрещен:

- огнестрельное длинноствольное оружие с емкостью магазина (барабана) более 10 патронов, имеющее длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 мм и общую длину оружия менее 800 мм, а также имеющее конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 мм и при этом не теряется возможность производства выстрела;

- огнестрельное оружие, которое имеет форму, имитирующую другие предметы;

- огнестрельное гладкоствольное оружие, изготовленное под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом;

- кистени, кастеты, сурикены, бумеранги и другие специально приспособленные для использования в качестве оружия предметы ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов;

- патроны с пулями бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия, а также патроны с дробовыми снарядами для газовых пистолетов и револьверов;

- оружие и иные предметы, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов и т. д.

В части второй этой же статьи запрещено хранение или использование вне спортивных объектов спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом либо спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, а также спортивного холодного клинкового и метательного оружия, за исключением хранения и использования луков и арбалетов для проведения научно-исследовательских и профилактических работ, связанных с иммобилизацией и инъецированием объектов животного мира.

Кроме того, Федеральный Закон «Об оружии» вводит запрет на установку на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением прицелов для охоты, порядок использования которых устанавливается Правительством Российской Федерации, а также на их продажу.

Части 4-7 статьи шестой содержат ограничения (запреты) по отношению к отдельным аспектам оборота гражданского и служебного оружия.

Запреты в отношении оборота оружия содержат и «Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации». Так, в соответствии со ст. 5 Правил юридическим лицам, имеющим лицензии на производство оружия или патронов запрещается:

а) осуществлять производство видов и типов оружия или патронов, не предусмотренных в лицензии;

б) присваивать оружию или патронам, производимым только для экспорта в соответствии с техническими условиями, отвечающими требованиям стран-импортеров, маркировку аналогичного оружия или патронов, находящихся на территории Российской Федерации.

Указанные Правила содержат ограничения (запреты) и в отношении других действий с оружием, образующих в своей совокупности его оборот.

Помимо нарушения прямых запретов, установленных законодательством об оружии, к незаконному обороту оружия, как ранее отмечалось, следует отнести и нарушение самого порядка и условий, которые определены для правомерного оборота оружия.

Например, ст. 10 Закона «Об оружии» перечисляет субъектов, имеющих право на приобретение оружия: государственные военизированные организации, юридические лица с особыми уставными задачами, юридические лица, занимающиеся производством оружия, юридические и физические лица, занимающиеся коллекционированием или экспонированием оружия и т.д. А ст. ст. 11-15 наделяют данных субъектов правом на приобретение тех или иных видов оружия и определяют условия и порядок реализации указанного права.

Если эти субъекты нарушат установленный порядок реализации права на приобретение оружия (или оружие будет приобретено другими субъектами, не указанными в ст. 10), в этом случае приобретение оружия следует считать совершенным с нарушением действующего законодательства об оружии, т.е. незаконным.

Определение понятий уголовно-наказуемого (уголовно-противоправного) оборота оружия и непреступных нарушений законодательства об оружии не решает проблему отграничения их друг от друга.

Ни законодательство об оружии, ни соответствующие уголовно-правовые и административно-правовые нормы не устанавливают четкие критерии такого разграничения.

Более того, положения и УК РФ, и КоАП РФ как в части определения предметов противоправных посягательств, так и в части определения действий, образующих объективную сторону этих посягательств, не в полной мере соответствуют законодательству об оружии (классификации оружия, особенностям регулирования оборота и установления соответствующих ограничений и запретов в этой области).

Именно поэтому, Федеральный закон «Об оружии» содержит в ст. 6 запреты на пересылку оружия, на оборот огнестрельного бесствольного оружия самообороны, электрошоковых устройств и искровых разрядников, имеющих выходные параметры, превышающие величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации и соответствующие нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации, а нормы УК РФ не предусматривают ответственность за нарушение подобных запретов.

Тем более странно что ответственность за пересылку оружия установлена в ч. 1 ст. 20.12 КоАП РФ. А если лицо пересылает незаконно хранящееся оружие? Кроме того, всякая пересылка оружия – незаконна, так как нарушает прямой запрет, установленный в ст. 6 закона.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона «Об оружии» газовые пистолеты и револьверы, огнестрельное бесствольное оружие отечественного производства, сигнальное оружие и холодное клинковое оружие граждане России имеют право приобретать на основании лицензии.

Лицензия требуется и для приобретения пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 Дж и калибра свыше 4,5 мм.

В этой связи было бы логично предусмотреть уголовную ответственность за незаконное приобретение, сбыт или ношение, а также изготовление всех названных образцов оружия. Однако, в ч. 4 ст. 222 и в ч.4 ст. 223 УК РФ предметом преступления является только газовое, холодное и метательное оружие.

Ответственность же за незаконное изготовление, продажу или передачу пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 Дж и калибра свыше 4,5

мм предусмотрена в ст. 20.10 КоАП РФ. Хотя общественная опасность незаконных действий с названной разновидностью оружия, на наш взгляд, ничуть не меньше, чем, например, незаконный сбыт холодного оружия, наказуемый по ч. 4 ст. 222 УК РФ. Причем, отдельные ученые предлагают, например, установить уголовную ответственность за запрещенные действия с данными предметами вооружения, приравняв ее к ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия[2].

Перечисление примеров несоответствия Федерального закона «Об оружии» положениям УК РФ и, нормам КоАП РФ (который даже не содержит нормы об ответственности за нарушение условий и порядка оборота, например, газового оружия) можно продолжать.

Сложившаяся ситуация, на наш взгляд, крайне негативно сказывается на работе правоохранительных органов как в сфере регулирования и контроля за оборотом оружия, так и в области изъятия оружия из нелегального оборота и привлечения виновных в этом к справедливым мерам ответственности.

Выход из создавшегося положения видится в следующем:

- необходимо привести положения УК РФ и КоАП РФ, предусматривающие ответственность за незаконный оборот оружия, в соответствие с законодательством об оружии;

- необходимо в самом законодательстве об оружии (или хотя бы в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ) провести четкое различие между уголовно-наказуемыми действиями с оружием и нарушениями законодательства об оружии, ответственность за совершение которых наступает в административном или дисциплинарном порядке.

**Литература**

1. Бикеев И.И. Ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройст: автореф. дис… канд. юрид. наук. - Самара, 2000. – С. 13.

2. Пронькина Е.А. Ответственность за преступлекния, характеризующиеся признаком вооруженности: автореф. дис… канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2003. – С. 9.
3. Солоницкая Э.В. Криминологическая характеристика незаконного оборота оружия и меры борьбы с ним: автореф. дис… канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. – С. 8.

**Literature**

1. Bikeev I. I. Responsibility for the illegal turnover of firearms, ammunition, explosives and explosive devices: author's abstract. dis ... kand. yurid. sciences'. - Samara, 2000. - p. 13.
2. Pronkina E. A. Responsibility for crimes characterized by the sign of armament: autoref. dis ... kand. yurid. sciences'. Nizhny Novgorod, 2003. - p. 9.
3. Solonitskaya E. V. Criminological characteristics of illegal arms trafficking and measures to combat it: autoref. diss ... cand. yurid. sciences'. Rostov-on-Don, 2004. - p. 8.