ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИВОТНЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

THE RIGHT OF OWNERSHIP OF ANIMALS IN RUSSIAN FEDERATION

УДК 347.23

Оленева Анна Николаевна, бакалавр юриспруденции, Российский государственный университет правосудия, Российская Федерация, г. Москва

Oleneva Anna Nikolaevna, Bachelor of Jurisprudence, Russian State University of Justice, Russian Federation, Moscow. E-mail: annoleneva@yandex.ru

Аннотация

В настоящей статье анализируется действующее российское законодательство в части регулирования права собственности на животных. Определяются нормы, применимые к правовым отношениям, связанным с животными как объектами гражданских прав. Раскрывается специфика рассматриваемого объекта гражданских прав, а также связанные с такой спецификой особенности правового режима права собственности на животных. Приводится классификация способов приобретения права собственности на животных с акцентированием внимания на проблеме приобретения права собственности на безнадзорных животных. Помимо прав собственника на животное, в статье рассматриваются некоторые предусмотренные законом обязанности по отношению к имуществу.

Annotation

This article analyzes the current Russian legislation in terms of regulating the right of ownership of animals. The norms applicable to legal relations related to animals as objects of civil rights are determined. The article reveals the specifics of the considered

object of civil rights, as well as the features of the legal regime of the right of ownership of animals related to such specifics. The classification of methods of acquiring the right of ownership of animals is given, with an emphasis on the problem of acquiring the right of ownership of neglected animals. In addition to the rights of the owner to the animal, the article discusses some of the obligations provided for by law in relation to the property.

Ключевые слова: гражданское право, право собственности, собственник, правовой режим, объект гражданских прав, животные, безнадзорные животные, основания и способы приобретения права собственности, юридические обязанности, бремя содержания имущества.

Keywords: civil law, the right of ownership, owner, legal regime, object of civil rights, animals, neglected animals, ways and reasons for acquiring the property right, legal responsibilities, burden of maintaining property.

По отношению к животным применяются общие правила об имуществе [1]. Исходя из этого, животные могут находиться в собственности лица, которое имеет право совершать с ними любые сделки, не запрещённые законом, распоряжаться ими по своему усмотрению лишь с одним условием – недопущение жестокого обращения.

Ярким примером действия статьи 137 Гражданского кодекса Российской Федерации служит судебная практика. Железнодорожный районный суд г. Хабаровска рассмотрел гражданское дело по иску о разделе совместно нажитого имущества. Опуская не интересующие нас подробности, отмечаем, что одним из объектов спора является собака породы немецкий миниатюрный померанский шпиц, подаренная истцу в период брака. В соответствии со статьёй 36 Семейного кодекса Российской Федерации, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов вовремя брака в дар, является его собственностью [2]. На основании вышесказанного истец просит суд обязать ответчика передать истцу собаку. В ходе судебного разбирательства истец неоднократно уточняла исковые

требования, окончательно просит суд в собственность ответчика передать собаку, обязать ответчика выплатить истцу денежную компенсацию … стоимости собаки в размере … рублей. Ответчик не возражал против передачи ему в собственность данной собаки, поскольку с момента расторжения брака и по настоящее время она проживает с ним. С учетом того, что ответчик не возражает против передачи ему собаки породы немецкий миниатюрный померанский шпиц, стоимостью … рублей, учитывая часть 2 статьи 68 ГПК РФ, и встречные исковые требования ответчика в данной части, суд приходит к выводу удовлетворить требования истца и встречные требования ответчика в данной части, передав последнему в собственность указанную собаку, и взыскав с ответчика в пользу истца денежную компенсацию в размере … от стоимости собаки. Таким образом, в соответствии со статьей 137 ГК РФ к животным применяются общие правила гражданского законодательства об имуществе, потому собака породы немецкий миниатюрный померанский шпиц также подлежит разделу [8].

Однако, в силу существенных особенностей данного объекта, в законодательстве предусмотрены некоторые дополнения и уточнения. В качестве примера следует привести статью 241 Гражданского Кодекса Российской Федерации, исходя из которой «в случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора - судом.» [1]

Помимо всего прочего, законодательство также учитывает такую особенность животных, как развитую нервную систему, что делает их способными к чувственному восприятию окружающего мира, и вносит в норму о решении вопроса о праве собственности на них принятие во внимание факта привязанности со стороны животного к лицу, претендующему на такое право,

или факт жестокого обращения с животным, когда оно находилось в его собственности. Е. Ф. Евсеев с своей статье пишет: «Если привязанность определить как желание быть с кем-то вместе, проявляющееся с силой привычки, то животное, по мысли законодателя, может вполне адекватно выражать чувство тоски и грусти, свидетельствующие о его расположении (привязанности) к определенному человеку и желании быть с ним, и наоборот, выказывать злость и вести себя агрессивно по отношению к лицу, которое обращалось с ним жестоко, не заботилось о нем надлежащим образом, или к которому оно еще просто не привыкло.» [5, с. 24]

Основываясь на статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности на животных можно определить как совокупность норм, которые закрепляют право владения, пользования, распоряжения животным за владельцем. Владелец животного – физическое лицо или юридическое лицо, которым животное принадлежит на праве собственности или ином законном основании [9].

Способы приобретения права собственности можно классифицировать по различным критериям, однако основное правовое значение имеет деление способов приобретения права собственности на первоначальные и производные. [4, с. 217] К первоначальному приобретению права собственности относят право на приплод, так как вы – первый собственник животного, до вас владельцев у него не было. Производными способами называют приобретение права собственности на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества; на основании завещания или по закону; в результате реорганизации юридического лица, в собственности которого находились животные; на безнадзорных животных. Перечень является исчерпывающим, никакие иные пути приобретения права собственности на животных не предусмотрены.

Особое внимание следует уделить на приобретение права собственности на безнадзорных животных. Гражданское законодательство не даёт нам определения понятия безнадзорных животных. В Федеральном законе об

ответственном обращении с животными получило закрепление понятие «животного без владельца», которое толкуется как «животное, которое не имеет владельца или владелец которого неизвестен», однако я полностью поддерживаю точку зрения С.В. Николюкина и И.О. Уткиной, которые убеждены в том, что отождествлять понятия «безнадзорные животные» и «бесхозяйные животные» нельзя. «Под безнадзорными животными следует понимать животных, имеющих хозяина, но временно выбывших из-под его опеки. То есть животное могло потеряться, в частности, собака могла сорваться с поводка и убежать, либо хозяин-собственник мог отпустить собаку с поводка намеренно. Под бесхозяйным животным следует понимать животное, не имеющее хозяина-собственника в принципе…» [6, с. 21] Данное замечание играет немаловажную роль при идентификации в рассмотрении судебного дела и при выявлении права собственности на животное. Для возникновения права собственности на безнадзорное животное необходимо следовать обязательному исполнению норм Гражданского кодекса, которые содержат три основных условия приобретения такого права: заявление в полицию или орган местного самоуправления о задержании вами безнадзорного животного, истечение полугодовалого срока с момента уведомления полиции или органов местного самоуправления и невозможность установления собственника, который никаким образом не заявил о своих правах.

Но кто же будет нести ответственность за вред, причинённый безнадзорными животными? Судебная практика показывает, что если будет доказан факт владения животным лица, не являющегося его собственником, то ответственность будет нести лицо, в отношении которого был установлен этот факт владения. Юрист по вопросам обращения с домашними животными Анна Разинова в своей статье подтверждает вышесказанное: «суды идут по пути возложения на лицо обязанностей владельца или собственника, если лицо задержало животное, предоставило ему кров, выполняло другие владельческие обязанности, но это не означает наличие прав.» [3] Помимо всего вышесказанного, особое внимание стоит обратить на то, что одного лишь факта

нахождения животного на территории лица недостаточно, оно добровольно должно оставить животное у себя.

Рассмотрим пример из судебной практики Черемховского городского суда Иркутской области по иску о возмещении ущерба. На приобретённой Аветисяном А.Э. территории постоянно находились безхозяйные собаки, которые причинили ущерб собственности соседа Ланчукова П.Н.: согласно показаниям истца, «собаки, принадлежащие ответчику, содержались без вольеров и без привязи, свободно перемещались по территории и за ее пределами. В июне собаки проникли на его участок и задавили 10 индюков». Ответчик иск не признал, «суду пояснил, что дом купил в августе, завез туда хозяйство. В ограде уже находились собаки, но ему они не принадлежат, это бесхозяйные собаки. Он пытался выгнать их со своей территории, но не смог. У него есть свои собаки - две кавказские овчарки, стафф, овчарка, но они находятся на привязи с другой стороны от участка Ланчукова П.Н.» Изучив все материалы, приобщённые к делу, суд выявил отсутствие доказательств того, что собаки, душившие птицу, принадлежащую Ланчукову П.Н., принадлежат Аветисян А.Э. [7]

Помимо прав, у собственника также есть обязанности по отношению к имуществу, одна из которых – бремя содержания. Проще говоря, по отношению к животным это требования к их содержанию, которые, в обобщённом аспекте, включают в себя: обеспечение надлежащего ухода за животными; обеспечение своевременного оказания животным ветеринарной помощи и своевременного осуществления обязательных профилактических ветеринарных мероприятий в соответствии с требованиями Федерального закона № 498, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области ветеринарии; принятие мер по предотвращению появления нежелательного потомства у животных; предоставление животных по месту их содержания по требованию должностных лиц органов государственного надзора в области обращения с животными при

проведении ими проверок; осуществление обращения с биологическими отходами в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В случае отказа от права собственности на животное или невозможности его дальнейшего содержания владелец животного обязан передать его новому владельцу или в приют для животных, которые могут обеспечить условия содержания такого животного. [9]

Также к бремени содержания относится обязанность собственника возмещения ущерба, причинённого в результате использования или ненадлежащего содержания своего имущества. Иногда такие расходы могут возлагаться на других лиц (например, на основании договора аренды).

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994.
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996.
3. Анна Разинова Приобретение и оформление права собственности на домашнее животное / Правовая зоозащита - Правовые вопросы обращения с домашними животными. URL: http://pravo-zoozahita.ru/priobretenie-i-oformlenie-prava-sobstvennosti-na-domashnee-zhivotnoe/
4. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017.
5. Евсеев Е. Ф. О соотношении понятий «животное» и «вещь» в гражданском праве / «Законодательство и экономика», 2009. № 2, С. 23 – 26.
6. Николюкин С.В., Уткина И. О. Особенности возникновения и прекращения права собственности на безнадзорных и бесхозяйных животных: коллизии гражданского законодательства // Юрист. - 2009. - № 6. - С. 19 – 27.
7. Решение от 15 сентября 2011 г. по делу № 2-868/2011: [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ» 2012-2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/fwGxqMTse8HV/

8. Решение от 20 ноября 2017 г. по делу № 2-2894/2017: [Электронный ресурс] // «Судебные и нормативные акты РФ» 2012-2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/9guBQ3oRJsV4/
9. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 27.12.2018.

Literature

1. "Civil Code of the Russian Federation (part one)" dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 28.06.2021, as amended on 08.07.2021) // Collected Legislation of the Russian Federation, 05.12.1994.
2. "Family Code of the Russian Federation" dated December 29, 1995 No. 223-FZ (as amended on July 2, 2021) // "Collected Legislation of the Russian Federation", 01.01.1996.
3. Anna Razinova Acquisition and registration of ownership of a pet / Legal animal protection - Legal issues of dealing with pets. URL: http://pravo-zoozahita.ru/priobretenie-i-oformlenie-prava-sobstvennosti-na-domashnee-zhivotnoe/
4. Civil law: Textbook. In 2 volumes / Ed. B.M. Gongalo. T. 1.2 ed. revised and additional - M .: Statut, 2017.
5. Evseev EF On the relationship between the concepts of "animal" and "thing" in civil law / "Legislation and Economics", 2009. No. 2, pp. 23 - 26.
6. Nikolyukin SV, Utkina IO Features of the emergence and termination of ownership of neglected and ownerless animals: collisions of civil legislation // Lawyer. - 2009. - No. 6. - P. 19 - 27.
7. Decision of September 15, 2011 in case No. 2-868 / 2011: [Electronic resource] // "Judicial and regulatory acts of the Russian Federation" 2012-2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/fwGxqMTse8HV/

8. Decision of November 20, 2017 in case No. 2-2894 / 2017: [Electronic resource] // "Judicial and regulatory acts of the Russian Federation" 2012-2019. URL: https://sudact.ru/regular/doc/9guBQ3oRJsV4/
9. Federal Law of 27.12.2018 No. 498-FZ "On the Responsible Treatment of Animals and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // Official Internet Portal of Legal Information http://www.pravo.gov.ru, 27.12 .2018.