МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ

METHODS OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF THE MASS INFORMATION CIRCULATION IN THE INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

УДК 342.924

Пономарев А.В. доцент кафедры административного и финансового права Крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь, кандидат юридических наук

Доманицкая К.А. студентка Крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь

Ponomarev A.V. Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law of the Crimean Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Simferopol, Candidate of Legal Sciences, alexander.ark@mail.ru

Domanitskaya K.A. student of the Crimean branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State University of Justice", Simferopol, kristina_2329@mail.ru

Аннотация

В статье проводится анализ методов в современном административно-правовом регулировании оборота массовой информации в органах внутренних дел, так как современное управление в органах внутренних дел в первую очередь интересуют короткие и эффективные пути решения конкретных управленческих задач и достижения главных целей, поставленных перед органами внутренних дел, в статье представлена классификация методов административно-правового регулирования оборота массовой информации в органах внутренних дел, рассмотрены как общенаучные, так и специально-научные, правовые и неправовые методы, применяемых в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении.

Annotation

The article analyzes the methods in the modern administrative and legal regulation of the circulation of mass information in the internal affairs bodies, since modern management in the internal affairs bodies is primarily interested in short and effective ways of solving specific managerial tasks and achieving the main goals set for the internal affairs bodies, the article presents a classification of methods of administrative and legal regulation of the circulation of mass information in the internal affairs bodies, considers both general scientific and special scientific, legal and non-legal methods used in modern management in the internal affairs bodies and its information and methodological support.

Ключевые слова: administrative and legal regulation of the circulation of mass information, internal affairs bodies, methods of management in the police department.

Keywords: administrative and legal regulation of the circulation of mass information, internal affairs bodies, methods of management in the police department.

В основу современного в органах внутренних дел положен комплексный и системный подход к применению различных методов (а точнее разнородных методов, которые взаимодополняющие друг друга и усиливали преимущества и компенсировали недостатки каждого из них в отдельности), который предусматривает, в частности, классификацию методов в современном административно-правовом регулировании оборота массовой информации в органах внутренних дел, определения роли и значения каждого класса, типа или вида методов в современном информационно-методическом обеспечении управления в органах внутренних дел и их совокупных возможностей в управлении в ОВД и его информационно-методическом обеспечении.

Все методы в современном информационно-методическом обеспечении управления в органах внутренних дел можно классифицировать на отдельные классы, группы, типы и виды по разным критериям, признакам, характеристикам или показателями, например по содержанию, характеру, механизмами выработки управленческих решений и их реализации, эффективности действия, объектами и субъектами управления, масштабами, сферой и граничными условиями действия и эффективного функционирования; точностью и достоверностью и тому подобное.

Значительный теоретический и практический интерес, особенно, учитывая тему раздела, имеет классификация методов в современном информационно-методическом обеспечении управления в органах внутренних дел по главным методологическими уровнями, которые уже были нами названы и рассмотрены ранее, на следующие классы: первый (или подготовительный) класс - философские или мировоззренческие методы; второй класс - общенаучные методы и третий класс - специально-научные методы (в том числе и правовые). Рассмотрим каждый из этих классов отдельно.

До недавнего времени в советской науке и, в частности, в управлении в органах внутренних дел с философских методов применялись только методы диалектического и исторического материализма, которые достаточно хорошо зарекомендовали себя на практике. Законы и категории диалектики, теория

познания, основные этапы исторического развития человечества и главные исторические закономерности - все это с успехом использовалось в различных исследованиях, в том числе и в исследованиях различных форм и этапов управления в органах внутренних дел и их эффективности.

Одной из главных задач, стоящих перед философскими методами в управлении в органах внутренних дел на современном его философско-мировоззренческом уровне развития, является преодоление экономико-материалистического монизма в подходе к анализу различных составляющих элементов, форм, методов и этапов управления в органах внутренних дел. Речь при этом идет не об отрицании детерминизма, в том числе экономического, и переход на позиции релятивизма, а об отказе от абсолютизации экономического детерминизма, от противопоставления материального и идеального.

Управления в органах внутренних дел как социально и уголовно-правовое, криминологическое явление и одновременно процесс по своей природе - это результат сложной, комплексной, системной и многофакторной взаимодействия, как объектов и субъектов управления между собой, так и параллельно о «объектов и субъектов управления по окружающим их средой (что при одинаковых прочих условиях определенным образом меняет и корректирует результаты взаимодействия объектов и субъектов управления между собой)» [4, с. 48].

Современный философский позитивизм, как метод управления в органах внутренних дел, видит окружающий мир таким, каким он дается нам в его эмпирических проявлениях (фактах). Этот подход является по сути теоретическим обоснованием догматического философского метода, так присущ не только управлению в органах внутренних дел, как комплексной социально-правовой науке, но и отраслевым юридическим наукам, которые ориентируются на практику. Ориентация этого философского метода на практике и стимулирования законопослушного поведения делает его привлекательным для управления в органах внутренних дел и других юридических наук. Однако акцентирование ним внимания преимущественно на

правовых формах и невнимательность к социальным условиям делает его подверженным критике.

Правовой материализм относится к процессам управления в органах внутренних дел и его информационно-методического обеспечения с позиций их причинной зависимости от внешних материальных, экономических, социальных, политических и других общественных отношений, явлений и процессов, то есть от материального бытия. Преимуществом этого метода является возможность учитывать существующие внешние факторы, причины и условия.

Однако он не может раскрыть собственной специфической внутренней природы управленческих процессов. Например, правовой материализм не позволяет найти критерии для оценки справедливости административных взысканий, наказания или иных предупредительных мер.

В отличие от аналитического позитивистского подхода, который делает акцент на описании системы правовых норм, отражающих, например, состояние преступности или любые другие противоправные явления и процессы, при правовом материалистическом подходе акцент ставится на теоретическом, причинной, материальном, экономическом, хозяйственном, социальном, политическом, идеологическом, историческом и т.д. объяснении существования этих противоправных явлений и процессов.

Правовой идеализм, как философский метод познания и исследования в управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении, в отличие от правового материализма в центр исследования ставит связь управления в органах внутренних дел с человеческим сознанием и сознанием объектами и субъектами управления необходимости и неизбежности как в целом процессов управления в органах внутренних дел, так и конкретных управленческих решений, и путей их реализации на практике.

Из этого логически следует вывод о недопустимости абсолютизации какого-либо одного из этих философских методов и подходов и необходимость

обязательного учета преимуществ и недостатков, возможностей и допустимых пределов применения каждого из них и всех их вместе.

Переходя к рассмотрению общенаучных методов, применяемых в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении. Как нами уже указывалось ранее, разделение методов, применяемых в современном управлении и его информационно-методическом обеспечении, на общенаучные и специально-научные в определенном смысле и значении является условным, а предел распределения между ними - очень подвижной.

Основываясь названы и другие известные способы классификации методов на общих научные и специально-научные и склоняя голову перед профессионализмом и глубоким пониманием учеными этому вопросу, позволим себе при формировании перечня методов, относятся, например, к общенаучным, только перейти к более высокому уровню их обобщения (при этом в обязательном порядке оставаясь еще в пределах общенаучных методов и не переходя к более высокому методологическому уровню их обобщение). Так, описание, как правило, начальный и неотъемлемым элементом любого метода исследования, в том числе и логических, социологических, математических и других методов исследования. Поэтому, на наш взгляд, при переходе к более высокому уровню обобщения его можно опустить, поскольку он будет «автоматически» учтен при учете других методов исследования, якобы «поглотят» его. Логический анализ - это разновидность логических методов. Исторический анализ - это разновидность философских методов, в частности исторического материализма (философские методы были уже нами учтены на первом методологическом уровне, стоит впереди второго общенаучного методологического уровня, методы которого мы сейчас рассматриваем). Системно-структурное исследование - это тоже разновидность философских методов. И, наконец, моделирование и статистические методы являются разновидностью математических методов.

Социологические методы в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении занимают особое место и давно уже используются на практике при изучении эффективности тех или иных управленческих решений, поиска наиболее оптимальных путей их реализации и достижения управленческих целей, например, при изучении причин и условий правонарушений и преступности и криминологической эффективности законов, подзаконных актов и других нормативных документов, различных предупредительно-профилактических мероприятий и различных средств и способов борьбы с правонарушениями.

Современное управление в органах внутренних дел в первую очередь интересуют короткие и эффективные пути решения конкретных управленческих задач и достижения главных целей, поставленных перед органами внутренних дел; оптимальные с этой точки зрения отношения между объектами и субъектами управления; их природа; причины и условия возможной неэффективности управления, правонарушений и преступности; правовая форма и содержание необходимых в связи с тем управленческих решений и конкретных предупредительно-профилактических мероприятий; их эффективность; права и обязанности объектов и субъектов управления и тому подобное.

К целям социологических методов в управлении в органах внутренних дел можно отнести и определение социальных функций управления вообще и управления в органах внутренних дел в частности и трансформация его в социальное поведение на уровне отдельной личности, социальных слоев и групп, и общества в целом.

Подытоживая, можно сказать, что предметом изучения, анализа и оценки в социологии возникают общественные действия лица или сложная система социальных факторов, влияющих на ее правовое поведение. Исходя из этого, социология права и, в том числе и социология управления в органах внутренних дел в частности, ориентированы на изучение роли в поведении субъектов права и одновременно объектов и субъектов управления в органах

внутренних дел таких неформальных социальных элементов, как уровень правовой информированности, профессиональный статус, образование, возраст, пол, социально-правовая ориентация и тому подобное. Социология акцентирует проблему выявления социальных последствий и социальной эффективности правового регулирования и управления в органах внутренних дел и т.п.

Использование социологических методов и особенно обработка полученных ими результатов в современном управлении в органах внутренних дел вручную или ручным способом (как, впрочем, и в других науках) требуют больших затрат времени и очень затруднены и осложненные в связи с необходимостью обработки больших массивов статистических данных. В связи с тем на современном этапе их использования, как правило, требуется применение современной компьютерной техники и специальных математических методов обработки и анализа полученных результатов.

Вторым общенаучным видом методов, применяется в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении и признается всеми авторами, являются логические методы.

Особое значение в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении имеют такие методы логики, как дедуктивные и индуктивные выводы, доказательства и опровержения, аналогии и основные формально-логические законы. Чувствуя на себе действие других сфер человеческой деятельности, логические методы в наши дни развились в многочисленную семейную семью различных логических методов и теорий, с учетом потребностей современной науки и практики и их различных отраслей внедрялись и укоренялись в других методах исследования, в частности математических, в основном ориентируясь на проблемы исследования и дальнейшее развитие основ теоретической и прикладной математики, эффективности применения ее различных методов, современной компьютерной техники и технологии, искусственного интеллекта в различных областях науки и управления.

Заметим при этом, что если правовые методы в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении применяются, как правило, всегда, то неправовые методы применяются преимущественно в зависимости от конкретных управленческих целей и задач, объектов и субъектов управления. Например, учитывая ограниченные объемы этой работы, остановимся лишь на некоторых из них, которые используются по сравнению с другими чаще.

Перед тем, как выложить собственное мнение (на основе обобщения мнений других авторов и опираясь на собственный многолетний опыт применения различных методов исследования как в научно-теоретической, так и в практической управленческой деятельности непосредственно в органах внутренних дел), подчеркнем еще раз, что сейчас чисто или чисто специально-правовых, тем более частных (на русском языке «частных») научных методов, в любой области науки или вовсе не существует, или их очень трудно выделить среди общеобразовательных научных. Главной причиной этому является то, что между различными науками существует постоянный взаимообмен и взаимозаимствования как со стороны методологических основ, так и со стороны конкретных методов и методик. Тем более что, не существует таких методов для современного управления в органах внутренних дел, имеет междисциплинарный характер. Различают же эти методы, как правило, в основном по сферам более широкого применения или внедрения, в которых они приобретают некоторых дополнительных признаков и свойств.

К условно правовым частичным методам можно, например, отнести сравнительное правоведение, документальный метод, экспертный опрос ученых-криминологов и наиболее опытных работников правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел, правовой эксперимент и др.

Метод сравнительного законодательства базируется на сравнении законов и других нормативных документов (например, по тем или иным вопросам борьбы с правонарушениями и преступностью) и практики их применения и реализации. Сравнение может осуществляться как во времени, например, в

историческом аспекте для одного государства или региона, так и в пространстве, например, одновременно для разных стран или регионов, или комбинированно и во времени, и в пространстве вместе.

Принципиально нового значения и содержания приобретает метод сравнительного законодательства сегодня в ходе развития на принципиально новых началах самостоятельной российской государственности. Ставя во главе демократического развития российского государства обеспечения законодательного закрепления и эффективной реализации прав и свобод человека, правоведы в это время обращают особое внимание на проблему определения особенностей борьбы с правонарушениями и преступностью, и функционирование правовых систем и правоохранительных органов разных стран мира.

Документальный метод в управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении представляет собой изучение, обобщение и анализ различных документов, являющихся источниками информации для принятия взвешенных управленческих решений и выбора научно обоснованных и наиболее эффективных путей их реализации на практике. Документы, содержащие необходимую информацию или является ее источниками, можно дифференцировать на основные и дополнительные; постоянные и временные; официальные и неофициальные; статические и динамические; открытые и оперативные; общие и специальные тому подобное.

Например, к документальному методу в управлении в органах внутренних дел можно отнести изучение, обобщение и анализ,

во-первых, официальной статистической отчетности органов внутренних дел, других правоохранительных органов и субъектов управления о состоянии правонарушений и преступности, меры борьбы с ними и их результативность, основные показатели деятельности и т.д.;

во-вторых, уголовных дел, материалов на отказы в возбуждении уголовных дел, административные производства и тому подобное;

в-третьих, судебно-следственной, судебно-прокурорской и судебно-исполнительной практики и документов, в которых она отражается;

в-четвертых, специальных оперативных, криминологических, криминалистических и иных учетов, что заведены в правоохранительных органах, и документов, отражающих состояние и уровень оперативной и предохранительно-профилактической работы;

в-пятых, различных текущих служебных документов органов внутренних дел и других правоохранительных органов и субъектов управления по борьбе с правонарушениями и преступностью, их предотвращения и предупреждения, уничтожения, ослабление или нейтрализации основных причин и условий преступности и формирования личности преступника и мотивов преступлений (например, аналитических справок; протоколов служебных заседаний; подведения итогов служебной деятельности, актов, справок и материалов контрольных проверок и т.п.);

в-шестых, различных сведений о состоянии правопорядка и борьбы за его укрепление и охрану, публикуемых в прессе, передаются по радио и телевидению, содержащихся в сообщениях и жалобах граждан и официальных материалах их проверок и тому подобное.

К неправовым методам, применяемым в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении в зависимости от конкретных управленческих целей и задач, объектов и субъектов управления, можно условно, как нами уже неоднократно указывалось ранее, отнести, например, методы экономики, психологии, педагогики, политики, государственного хозяйства, медицины, национальной безопасности и тому подобное.

Поиск оптимальных и взвешенных управленческих решений, выбор конкретных путей их осуществления и форм контроля за их реализацией предусматривают максимальный учет общего и психического состояния здоровья, психических и медико-биологических признаков и свойств как объектов, так и субъектов управления, при определенных благоприятных

обстоятельствах могут в будущем привести или к повышению эффективности реализации управленческих решений, либо полностью их затормозить, спровоцировать и облегчить совершение проступка или преступления.

Таким образом, рассмотрение как общенаучных, так и специально-научных правовых и неправовых методов, применяемых в современном управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении, следует констатировать, что на данном этапе развития методический инструментарий в управлении в органах внутренних дел и его информационно-методическом обеспечении все обнаруженные нами и другие факты о роли математических методов в дальнейшем развитии и совершенствовании применения экономических методов характерны не только для современного применения последних, но и для современного применения и всех методов в управлении в органах внутренних дел (как впрочем и в других областях современной науки и практики).

Литература

1. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.03.2020) «О средствах массовой информации» // «Российская газета», N 32, 08.02.1992
2. Федеральный закон Российской Федерации от 13 января 1995 года № 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» // «Российской газете» от 14 января 1995 г. N 9-10
3. Актуальные проблемы административного права : учебное пособие для бакалавров и магистров // под. ред. д. ю. н., проф. М. И. Никулина. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», - 2018. – 188с.

Literature

1. Law of the Russian Federation of 27.12.1991 N 2124-1 (revised from 01.03.2020) "On the Mass Media" // "Rossiyskaya Gazeta", N 32, 08.02.1992
2. Federal Law of the Russian Federation dated January 13, 1995 No. 7-FZ "On the procedure for covering the activities of state authorities in the state mass media" // "Rossiyskaya Gazeta" dated January 14, 1995 No. 9-10

3. Actual problems of administrative law: a textbook for bachelors and masters // under. ed. d. y. D., prof. M.I. Nikulina. - Simferopol: IT "ARIAL", - 2018. - 188s.