АНАЛИЗ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ЛИЦАМ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

ANALYSIS OF GENERAL AND SPECIAL GROUNDS FOR SENTENCING MINORS IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION: THEORETICAL ASPECT

УДК 343

Егай Надежда Радиславовна 2 курс магистратуры**,** Российский государственный университет правосудия, г. Хабаровск.

Egai N. R, tyo_nadya@mail.ru

Аннотация

Проводится анализ действующего уголовного законодательства и разъяснений Верховного Суда РФ в контексте назначения уголовного наказания несовершеннолетним. Анализируются общие и специальные основания назначения уголовного наказания несовершеннолетним, теоретические основы их применения. Акцентируется внимание, что основания назначения наказания несовершеннолетним отличны от тех же оснований, предусмотренных для совершеннолетних лиц. Выделяются особенности общих и специальных оснований назначения наказания несовершеннолетним, стремление законодателя минимизировать возможность применения наказаний, связанных с изоляцией от общества. Статья структурно разделена на части для уяснения изложенного материала.

Annotation

The analysis of the current criminal legislation and explanations of the Supreme Court of the Russian Federation in the context of assigning criminal punishment to minors is carried out. The article analyzes the general and special grounds for assigning criminal punishment to minors, the theoretical foundations of their application. It is emphasized that the grounds for imposing punishment on minors are different from the same grounds provided for adults. The features of the general and special grounds for sentencing minors, the desire of the legislator to minimize the possibility of applying punishments associated with isolation from society are highlighted. The article is structurally divided into parts to clarify the material presented.

Ключевые слова: уголовное наказание, несовершеннолетние лица, общие основания назначения уголовного наказания, специальные основания назначения уголовного наказания

Keywords: criminal punishment, minors, general grounds for the imposition of criminal punishment, special grounds for the imposition of criminal punishment

Введение

Актуальность темы обусловлена особенностями правового положения несовершеннолетних в уголовно-правовых отношениях, особенностями отравления правосудия в отношении данной категории лиц. В этой связи законодатель регламентировал отдельные от «общих» основания уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. При этом детская преступность представляется наиболее многофакторным социальным явлением, сегодня несовершеннолетние вне зависимости от гендерной, этнической принадлежности, социального положения и т. д. подвержены факторам криминогенного характера.

Как сообщает Генеральная прокуратура, за последние три года число совершенных преступлений лицами подросткового возраста, говорит о недостаточной борьбе с подростковой преступностью [1]. Эффективная реализация уголовной ответственности и применения уголовного наказания

возможно только при соблюдении принципа дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания. Ввиду чего в статье поставлена цель раскрыть основные положения об основаниях назначения уголовного наказания несовершеннолетним. Для достижения цели были определены две задачи: проанализировать общие основания назначения уголовного наказания несовершеннолетним и проанализировать специальные основания назначения уголовного наказания несовершеннолетним.

Основная часть

Общие начала назначения наказания несовершеннолетним

Общие начала назначения наказания представляют собой совокупность уголовно-правовых правил, которыми суд руководствуется при отправлении правосудия.

Правила назначения наказания были регламентированы законодателем в Главе 10 УК РФ (общие правила) и частично в Главе 14 УК РФ (далее по тексту – УК РФ) (в отношении несовершеннолетних) [2]. Применение уголовного наказания возможно только по приговору суда, соответственно наказание отражается в обвинительном приговоре [3], при этом указывается соответствующая мера принудительного воздействия (вид наказания) на виновное лицо [4, с.207]. Выбранная мера воздействия, его размер, должны быть мотивированы судом в обвинительном приговоре.

Общие правила о назначении наказания, законодатель определи в ст.60 УК РФ. Анализируя данную статью, можно прийти к выводу, что судьи при назначении наказания должны руководствоваться следующим:

– пределами (верхней и нижней границей наказания) конкретного вида наказания, установленная соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

– положениями, установленные Общей частью УК РФ;

– собственным правосознанием.

При назначении наказания суды должны учитывать:

– характер и степень общественной опасности;

– личность виновного, а именно, данные о семейном и имущественном положении, состоянии его здоровья, поведения в быту, наличии иждивенцев и т. д.

– обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

– каким образом назначение соответствующего наказания повлияет на условия жизни семьи виновного;

– мотивы, побудившие к преступлению, цель преступления и возможность его достижения;

– количество участников преступления и другие обстоятельства, подлежащие установлению в конкретном случае.

Учет указанных обстоятельств является обязательным для судов при назначении уголовного наказания, что позволяет его индивидуализировать. Более строгое или мягкое наказание назначается только при наличии оснований к этому (ст.64 УК РФ). На индивидуализацию наказания обращает внимание и Верховный Суд РФ, так в п. 1 постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» говорится о «строгом индивидуальном подходе при назначении наказания», подчеркивая, что тем самым достигаются цели и задачи указанные в ст.2 и 43 УК РФ [5].

В ст. 60 указывается, что наказание должно быть справедливым. Данное положение негласно ссылает нас на ст.6 УК РФ «Принцип справедливости», а именно наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного деяния, обстоятельствам его совершения и личности виновного лица. Справедливость в данном контексте означает также, что суд избирает применимое наказание только из тех, что определены соответствующей нормой Особенной части УК, верное применение наказания обусловлено верной квалификацией деяния. Назначается одно основное наказание из числа предусмотренных статьей, возможно и назначения дополнительного наказания в совокупности с основным.

Ранее было указаны какие обстоятельства суды обязаны учитывать при назначении наказания. Так, характер общественной опасности преступного деяния отражает в своем совокупном содержании в первую очередь объект преступного посягательства, характер причиненных последствий, форму вины, способ совершения преступления, а также и другие обстоятельства, т. е. качественную характеристику.

Степень общественной опасности отражает количественную характеристику преступного деяния и учитывает размер нанесенного ущерба. В случае, если преступное деяние совершенно несовершеннолетним лицом, то, в частности, выясняется степень осознания несовершеннолетним ценности объекта преступного посягательства, так как лицо будучи несовершеннолетним не всегда осознает полноту и сложность общественных отношений и соответственно не может адекватно и объективно оценить объект посягательства, охраняемый уголовным законом, полагая, что объект преступления является менее ценным, в действительности имеет большую ценность.

Важное значение имеет установление мотивов и целей совершения преступления, так как зачастую мотивация, предусмотренная конкретным составом преступления, не совпадает с мотивацией несовершеннолетнего, однако объективно действия подпадают под конкретное преступление. Например, кражу, грабеж или разбой несовершеннолетний может совершить исходя как корсетных мотивов, так и мотива утвердить себя в «группе», показать свою «силу» сверстникам.

Суды назначают наказание с учетом положений Общей части УК РФ. Если нижнюю границу наказания статья Особенной части не определяет, суды обращаются к положениям Общей части УК. Прежде всего учитываются принципы уголовной ответственности [6, с.88]. Целесообразность назначенного наказания означает, что оно направленно для того, чтобы достичь исправления осужденного, предупредить совершение новых преступлений и конечно же восстановить социальную справедливость (ч.2 ст.43 УК). В этой связи стоит

отметить, что более строгое наказание назначается если обеспечить цели достижения наказания менее строгий наказанием не представляется возможным [5].

Учет личности виновного при назначении наказания обуславливает собственно индивидуализацию наказания. Судам необходимо выяснять отношения виновного в семье, к близким, к труду и обучению, учитывают нравственно-психологические установки (что при назначении наказания несовершеннолетним крайне актуально, ввиду их нестабильного психоэмоционального состояния по причине психофизиологических характеристик возраста), состояние здоровья и т.д. Данные о личности могут быть разные, все зависит от обстоятельства совершения преступления и какое значение имеют те или иные характеристики личности для назначения наказания.

Учет смягчающих и отягчающих обстоятельств обязателен при назначении наказания. Так, несовершеннолетие является обстоятельства смягчающее наказание (п. «б» ч.1 ст.61 УК РФ).

Суды должны учитывать, как повлияет назначенное наказание исправление виновного лица, так как это является одной из главных целей наказания, а также должны брать во внимание то, как наказание повлияет на условия жизни его семьи (ч. 3 ст. 60 УК), для исключения негативных социальных последствий, например утрата кормильца семьи по причине назначения обвиняемому лишения свободы, имеются ли иждивенцы у осужденного и т.п.

Судам также стоит руководствовать и теми положениями определяющее назначение более или менее строгого наказания, чем это предусмотрено статьей Особенной части УК РФ. Более строгое наказание предусмотрено правилами о назначении наказания по совокупности преступлений или приговоров (ст.69 и 70 УК РФ), это единственные случаи, когда суд может выйти за верхние границы назначения наказания или избрать более строгую санкцию, не предусмотренную конкретной статьей Особенной части.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено в статье Особенной части УК РФ регламентировано ст. 64 УК РФ. Назначение наказания меньше нижней границы санкции возможно только при условии наличия исключительных обстоятельств (как отдельно смягчающее, так и в совокупности), судам также предоставлено право не назначать дополнительны вид наказания при его обязательности.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что общими началами назначения наказания несовершеннолетним являются общие начала назначения наказания в принципе. Для обеспечения достижения целей наказания все начала должны применяться в совокупности, а игнорирование какого-либо из начал станет причиной вынесения несправедливого приговора. Напоследок также отметим, что Общая часть УК РФ регламентирует такие аспекты, имеющее значение при назначении наказания, как соучастие в преступлении, рецидив.

Специальные начала назначения наказания несовершеннолетним

Несовершеннолетние являются специфической категорией лиц в уголовно-правовых отношениях. Ввиду чего приоритетное значение имеют международные документы, связанные с несовершеннолетними. По уголовному законодательству лицо имеет является несовершеннолетним если ему исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати (ч.1 ст.87 УК).

Согласно ч.1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетний – это лицо, которому исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

При определении возраста лица следует исходить из разъяснений, данных Пленумом Верховного Суда РФ относительно установления возраста, с которого наступает уголовная ответственность: «Лицо считается достигшим определенного возраста «не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т. е. с ноля часов следующих суток» [7].

Исходя из положений ч.3 ст.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – УПК РФ) [8], помимо соблюдения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, судам надлежит учитывать положения международных документов, например Пекинские правила, напрямую

отражающие отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.

Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних должно быть максимально индивидуализировано [9, с. 607].

Специальные основания назначения наказания несовершеннолетним регламентированы главой 14 УК РФ, там же регламентированы особенности уголовной ответственности рассматриваемой категории лиц.

Представляется, что уголовные дела, связанные с несовершеннолетними, должны рассматриваться наиболее опытными судьями. Таким образом необходимо предусматривать соответствующую переподготовку судей, повышение профессиональной компетентности, не только в юриспруденции, но также относительно вопросов подростковой психологии, педагогики, социологии. В связи с эти хочу отметить, что в доктрине уголовного права не раз поднимался вопрос относительно ювенальной юстиции в России, как мы знаем единственный Ювенальный суд был создан в 2006 году, но вскоре же был упразднен. Нет и специализированных органов, работающих в данном направлении, решение остается одно – эффективное правовое регулирование вопросов компетентности судей при отравлении правосудия в отношении несовершеннолетних.

Особенность назначения наказания несовершеннолетним определяется тем, что из 13 предусмотренных уголовно-правовых наказаний, в отношении несовершеннолетнего могут быть применены только 6, определены они в ст.88 УК РФ: штраф, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Стоит отметить такую особенность как возможность лишения несовершеннолетнего заниматься определенной деятельностью. В ст.44 данный вид наказания представлен следующим образом:

«лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью».

Представляется, что законодатель сократил данную санкцию, указав только на возможность лишения заниматься определенной деятельности ввиду

того, что несовершеннолетний не может занимать должности и заниматься деятельностью указанные в ч. 1 ст.44 УК РФ (государственные должности, профессиональная деятельность и т. д.).

Таким образом ст.88 УК РФ содержит исчерпывающий перечень наказаний, назначаемые несовершеннолетним. Законодатель предусмотрел особенности назначения каждого из наказания, так как они назначаются несовершеннолетнему лицу, к примеру, размеры некоторых наказаний намного снижены.

При назначении наказания несовершеннолетним суды должны руководствоваться и учитывать не только положения Общей части о назначении наказаний и Особенной части УК РФ, но и положениями о назначении наказания в отношении несовершеннолетнего, а именно ст. 88 и 89 УК РФ. Например, человек совершил преступление в 17 лет, а судят его в 20 лет [10, с.19-20]. Помимо отечественного законодательства, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних устанавливается международными актами. К примеру, в пункте 16 Минимальных стандартных правил ООН, закреплены основы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, где сказано, что условия жизни и окружение несовершеннолетнего должны тщательно изучаться перед тем, как суд (компетентный орган) примет окончательное решение, за исключением мелких правонарушений, где установление таких обстоятельств не представляет такого важного значения [11].

Статья 89 УК РФ определяет специальные начала назначения наказания несовершеннолетним. Анализ стать позволяет вычленить следующие начала:

– учет судами условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

– уровень психического развития несовершеннолетнего (включая иные особенности личности);

– влияние лиц старших по возрасту.

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего. Судам в данном случае стоит учитывать данные о родителях несовершеннолетнего и условиях

жизни в семье, об его отношении к учебе, взаимоотношения с близкими и т. п. Важное значение имеет процесс социализации несовершеннолетнего, какие институт участвовали в этом, какие социальные группы влияют на формирование норм и ценностей у индивида, т. е. окружение, которое определяет поведение лица. Основными агентами социализации несовершеннолетнего являются: семья, родственники, друзья, школа, в этот список также стоит включить и Интернет, так как на сегодня огромное «медиа-пространство» оказывающее непосредственное влияние на подростка.

Данные о родителях (или официальных представителях) имеют первостепенное значение при назначении наказания, так как родители могут определять поведение подростка, влиять на него. Важно установление обстоятельств материально-бытового положения семьи несовершеннолетнего, не будет ли назначения наказания ухудшать их и т. п. Особенно, значение имеют обстоятельства взаимоотношения в семье: какие отношения у подростка с каждый из родителей и других членов семьи, какой психоэмоциональный контакт они имеют, какое взаимоотношение родителей между собой, зачастую развод оказывает сильное эмоциональное воздействие на подростка, что может стать побудителем к девиантному поведению.

Таким образом выстраиваться логическая цепочка: без учета взаимоотношений в семье нельзя учесть условия воспитания (социализации) несовершеннолетнего, без учета условий воспитания нельзя в полной мере установить условия жизни и воспитания, что в свою очередь затруднит назначение наказания. Таким образом исследования условий жизни и воспитания служит индивидуализации наказания.

Уровень психического развития несовершеннолетнего представляет собой показатель психического развития человека в процессе формирования личности на разных его этапах, она учитывает интеллект, развитие волевой и эмоциональной стороны личности, предоставления об окружающей действительности и т. д.

Уровень психического развития несовершеннолетнего устанавливается при помощи проведения судебно-психологической экспертизы, в рамках которого устанавливается позиция несовершеннолетнего по отношению к общественным ценностям, к закону, его дозволениям и запретам т. п. Уровень психического развития является достаточным если несовершеннолетний способен и имеет возможность выбора цели и способа действия, при этом учитывая последствия своих действий, способен оценивать свои действия с точки зрения нравственных и правовых норм общества.

Статья 20 УК РФ устанавливает положения о возрасте уголовной ответственности, в части 3 закреплено правило, где несовершеннолетний, хоть и достигший возраста уголовной ответственности ей не подлежит если он не может осознавать фактический характер и общественную опасность действий (бездействий), руководить своими действиями по причине отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством.

Иные особенности личности, обязательные учета при назначении наказания, представляют собой, например, импульсивность несовершеннолетнего лица, внушаемость, склонность к подражанию и т. п. и могут быть связаны с его темпераментом, либо возможным заболеванием нервной системы и т. п.

Влияние лиц старших по возрасту – еще одно обстоятельство обязательное к учету судами при назначении наказания несовершеннолетним.

Например, перед тем как несовершеннолетний совершил преступление, его на это спровоцировало поведение взрослого человека, даже если и последний и являлся потерпевшим. Суд может признать это смягчающим обстоятельством, тем более п. «е» ч. 1 ст. 61 УК в качестве смягчающего обстоятельства указывает психическое или физическое принуждение, материальную или служебную зависимость, что вполне может иметь место в рассматриваемом случае, возможно за исключением служебной зависимости. В ситуации с воздействием на несовершеннолетнего взрослых лиц, суды наиболее детально должны выяснять характер взаимоотношений между несовершеннолетним и лицом,

старше него, и как мы выяснили характер примененного в отношении несовершеннолетнего психического или физического принижения. Такая особенность личности как внушаемость делает подростка легко поддающимся на провокации и психическое принуждение.

Таким образом с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего, если имеются основания полагать о влиянии старших лиц на него при формировании преступного умысла, будет целесообразным назначить психологическую экспертизу.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что законодатель предусмотрел для специфичной уголовному праву категории лиц как «несовершеннолетние» отдельную систему наказаний и положений об их применении судами. Наказание, назначаемое несовершеннолетним, должно быть строго дифференцировано и индивидуализировано с учетом его особенностей, подлежащих установлению судов в силу предписания закона.

Вывод

Общие начала назначения уголовного наказания несовершеннолетним регламентированы Главой 10 УК РФ. При назначении наказания суды должны руководствовать как положениями Общей части УК, так и Особенной, при это не игнорировать положения постановлений Пленумов ВС РФ.

Специальные начала назначения уголовного наказания несовершеннолетним регламентированы Главой 14 УК РФ. Тем самым законодатель предусмотрел особенности назначения наказания, в частности из всего перечня видов уголовных наказаний он определил только 6 и только 2 вида связаны с изоляцией от общества, как представляется, такое решение законодателя связано с тем, что изоляция несовершеннолетнего от общества чревато неправильной социализацией подростка. Если поместить подростка в возрасте 15–16 лет в колонию что будет с процессом его социализации? Его личностные качества будут подвержены еще худшему влиянию, со стороны «детского криминального окружения».

Особенность подростковой преступности заключается в самих субъектах, совершающих преступление. Несовершеннолетние являются специфической категорией лиц в уголовном праве, обладающие психофизиологическими особенностями. Зачастую мотивы и цели совершения преступления у несовершеннолетних обусловлены желанием выделится среди сверстников или жить «бандитской романтикой» и т. п.

В связи с чем законодатель сокращает пределы назначения наказаний, предусматривает возможность повторного условного осуждения, лишение свободы и вовсе рекомендовано применять лишь в крайнем случае, если исправление несовершеннолетнего невозможно применением более мягкого вида наказания и т. д.

На наш взгляд, нужно совершенствовать профилактические меры по борьбе с детской преступностью, повышать правосознание граждан, закон не может повлиять абсолютно на все факторы, являющиеся причиной совершения преступления, это совокупность факторов таких как: семья, окружающее общество, процесс воспитания, образование.

Литература

1. Особо опасные дети: Генпрокуратура сообщила о росте подростковой преступности в стране // Российская газета - Федеральный выпуск № 86(8140): режим доступа: https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2017
4. Ответственность и меры уголовно-правового воздействия: наказание, воспитание, лечение, имущественное взыскание: монография / В. В. Сверчков. — Москва: Издательство Юрайт, 2021.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2016.
6. Уголовное право. Общая часть. В 2 т. Том 2: учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.]; ответственный редактор И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 5-е изд., перераб, и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921,
9. Уголовное право России. Общая часть: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт,2019.
10. Назначение наказания в уголовном праве /Донец С.П., Герасимова Е. В., Петрова И. А.; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Сев.-Зап. ин-т (филиал) ун-та имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2019. С.19-20
11. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) // Советская юстиции, 1991 г., №№ 12–14

Literature

1. Particularly dangerous children: The Prosecutor General's Office reported an increase in juvenile delinquency in the country / / Rossiyskaya Gazeta-Federal Issue No. 86 (8140): access mode: https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html
2. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of 13.06.1996 / / Collection of Legislation of the Russian Federation, 17.06.1996, No. 25, Article 2954

3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 29.11.2016 No. 55 «On the court verdict» / / Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 1, January 2017
4. Responsibility and measures of criminal legal impact: punishment, upbringing, treatment, property recovery: a monograph / V. V. Sverchkov. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2021.
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 58 of 22.12.2015 «On the practice of assigning criminal penalties by courts of the Russian Federation» / / Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 2, February 2016.
6. Criminal law. The general part. In 2 t. Volume 2: Textbook for universities / I. A. Podroikina [et al.]; responsible editor I. A. Podroikina, E. V. Seregina, S. I. Ulezko. - 5th ed., pererab, and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020.
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 of 01.02.2011 «On judicial practice of applying legislation regulating the peculiarities of criminal responsibility and punishment of minors» / / Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, No. 4, April 2011.
8. Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of 18.12.2001 / / Collection of Legislation of the Russian Federation, 24.12.2001, No. 52 (part I), Article 4921,
9. Criminal law of Russia. General part: textbook for bachelor's, specialist's and master's degrees / O. S. Kapinus [et al.]; edited by O. S. Kapinus. - 2nd ed. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2019.
10. The appointment of punishment in criminal law / Donets S. P., Gerasimova E. V., Petrova I. A.; Moscow State Law. O. E. Kutafin University (MSLA), Sev. - Zap. in-t (branch) of the O. E. Kutafin University (MSLA). - Vologda: Fund for the Development of the branch of the Kutafin Moscow State University in Vologda, 2019. pp. 19-20
11. United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (Beijing Rules) / / Soviet Justice, 1991, No. 12-14