ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ В ЮГОСЛАВИИ В XX ВЕКЕ

ETHNOPOLITICAL CONFLICTS IN YUGOSLAVIA IN THE XX CENTURY

УДК 93

Зайцев Артём Игоревич, Студент 4 курса, Гуманитарный институт, ФГАОУ ВО Северо-Кавказский Федеральный Университет, РФ, г. Ставрополь. E-mail: artyomzaytcev@yandex.ru

Zaytcev Artyom Igorevitch, 4th-year student of the «History» direction, group IST-b-o-17-1, North Caucasus Federal University, Russia, Stavropol. E-mail: artyomzaytcev@yandex.ru

Аннотация

В статье проводится рассмотрение исторических предпосылок и причин этнополитических конфликтов в славяноязычном многонациональном государстве в XX в. Изучение этнополитических конфликтов представляет большой интерес в контексте истории Европы, мировой истории в целом и отечественной истории. В исследовании рассматриваются основные конфликты на национально-конфессиональной почве в Югославии. Таким образом, актуальность статьи определяется важностью и недостаточной изученностью заявленной темы, необходимостью всестороннего и подробного ее рассмотрения. Многие современные этнополитические проблемы имеют свои корни в прошлом и требуют исторического осмысления.

Annotation

The article examines the historical background and causes of ethnopolitical conflicts in the Slavic-speaking multinational state in the XX century. The study of ethnopolitical conflicts is of great interest in the context of European history, world

history in general, and Russian history. The study examines the main conflicts on ethnic and confessional grounds in Yugoslavia. Thus, the relevance of the article is determined by the importance and insufficient study of the declared topic, the need for a comprehensive and detailed consideration of it. Many contemporary ethnopolitical problems have their roots in the past and require historical comprehension.

Ключевые слова: Югославия, этноконфликт, сербы, хорваты, Албания, Тито, Косово, Метохия.

Key words: Yugoslavia, ethnic conflict, Serbs, Croats, Albania, Tito, Kosovo, Metohija.

После окончания Первой Мировой войны на месте бывших империй начали появляться новые государства из ранее зависимых от них территорий с преобладанием национальных меньшинств. В статье же пойдёт речь именно о двух новообразовавшихся государствах – Югославии и Чехословакии.

На территории бывшей Австро-Венгерской империи возникло новое государство – Чехословакия, а на территории бывшей Османской империи возникло государство под названием Югославия. Оба государства имели многонациональный этнический состав и получили в наследство этноконфессиональные и этнополитические проблемы.

С самого своего начала существования Сербия и её население прошли этап территориального и культурного разделения с хорватским населением, впоследствии приведшим к консолидации Хорватии как отдельного образования. Помимо этого на Балканском полуострове к первоначальному моменту заселения были также отчасти заселены будущими предками современных албанцев, что также усложняло национальную ситуацию в регионе. Затем после «Балканских войн» (1912-1913 гг.) произошло расширение Сербии путём присоединение к ней: Санджака (Рашки), Косово и Метохии и Вардарской Македонии. Изначально мысль о создании объединённого Балканского гос-ва была высказана в Нишской декларации –

ноября (7 декабря) 1914 года, в которой оговаривалось объединение словенцев, сербов и хорватов.

Мнения касательно связи Косово и Сербии заключаются в том, что гос-во Сербия является защитницей сербского православного населения, что издревле проживает на этой территории и подвержено нападкам со стороны османов и албанцев. Так, сербский историк Славиш Неделькович считает, что земли Метохии и Косово связаны не только с территориальным и географическим, но и национальными и историческими мотивами. Подобную точку зрения высказывает и другой сербский историк – Славенко Терзич, утверждая, что Косово является местом уважения и восхищения для сербского народа. И таким образом об этой области высказывается подавляющее большинство сербских историков. Но помимо сербов на территорию Косово стало претендовать также и албанское население. [4. С. 12-13]

Йован Цвиич – сербский историк исходя из проведённых исследований утверждал, что после завершения завоеваний османов, албанцы начали активно переселяться на освобождённые от сербов земли и стали чиновниками высокого ранга (бегами). А, в свою очередь, сербский историк Душан Батакович выпустил своё исследование касательно притеснения сербского населения в Косово, где первый том был посвящён краткому рассмотрению истории Косово, попутно характеризуя деятельность албанцев в крае. Резюмируя приведённую информацию, стоит сказать, что по территориальному вопросу с Косово, в историографии наблюдается заметное субъективное освещение вопроса (особенно в 90-х-00-х годах). [6, с. 310-312]

29 октября 1918 года в столице Хорватии Загребе было объявлено о создании единого словенско-хорвато-сербского государства, 26 ноября о присоединении объявила Черногория, и уже 1 декабря того же года было объявлено о создании этого государства, в котором королём стал Пётр Карагеоргиевич I. Немного позднее было создано первое правительство новоиспечённого государства. 1 января 1919 глава сербской военной миссии генерал Петар Пешич сообщил о собственном плане изменения границ между

Балканскими государствами: «Она (граница) была навязана нам под исключительным дипломатическим давлением бывшей Австро-Венгерской монархии 1) Отнять у Черногории область вокруг Скадара 2) Сделать невозможным для Черногории плавание и использование Скадарского озера и реки Бояны 3) Обеспечить возможное вторжение албанцев через Призрен, Дебар и Охрид». [1, с. 71]

К 1939 г. хорватские земли были выделены в Хорватскую бановину – особую автономию с достаточно широкими полномочиями. Предполагается, что затем предоставление автономии должно было быть предоставлено Словении и образование новой сербской единицы. (Однако Вторая мировая помешала этим планам.) [2, с. 212-213]. На втором заседании Антифашистского веча народного освобождения Югославии (АВНОЮ) 29 ноября 1943 г. было принято решение о федеративном устройстве страны. Югославское гос-во основывалось на принципе суверенности (всей полноты власти) всех частей Югославии. Югославия стала Федерацией из шести самостоятельных единиц. Метохия, Воеводина и Косово в составе федераций не указывались и на второй по счёту встрече Антифашистского вече Югославии делегации перечисленных территорий не были приглашены, само вече мотивировало это тем, что из-за ошибки оно не смогло разослать приглашения, в связи с чем албанские историки второй половины XX века заявляли о том, что «ошибка» была сделана намерено дабы не вставал вопрос о территориях Метохии и Косово. В 1945 году Метохия, Косово и Воеводина получили автономию.

В албанской партии возникали претензии на области Косово и Метохии. В документе под названием Буяновская резолюция содержало в себе требование о присоединении Метохии и Косово, в которой содержались требования лишь шиптаров (албанцев) к «возвращению» этих территорий и совершенно не оговаривалось о других народах, что было характерно для линии партии коммунистов и, таким образом, отменяло решение второй Призренской лиги в 1943 году, о сохранении албанского государства в границах установленных фашистами и заодно отменяло постановление

Югославского веча о создании федеративной Югославии. [6, с. 414 – 417]

До июня 45-го года, правительством Тито было введено военное положение. В историографии существует мнение о том, что области с неоднородным населением на основе собственных решений, присоединялись к Сербии. 1 и 3 сентября 1945года области были официально объявлены автономиями в составе Сербской республики. Помимо этого статус территорий закреплялся в Конституции Югославии 1946 г. и Конституция республики Сербии 1947 г. Из-за всех послевоенных событий, большинство албанского населения начало скрываться в горах от федеральных органов. Причём на зданиях военного управления и операционного штаба были поставлены ограды с автоматическими орудиями. По итогу албанское сопротивление было жестоко подавлено. Затем по документу от 6 марта 1945 года сербам изгнанным из спорных регионов Метохии и Косово запрещалось переселяться на территории откуда их переселили. [6, с. 419 - 420] По плану албалского революционера Ходжи Энвера и Тито, необходимо было создание объединённой Балканской федерации, но Югославско-албанский конфликт 1948 года нарушил эти устремления и дал повод западным странам объявить Югославию дестабилизатором положения социалистического лагеря. Этот конфликт для Албании привёл к национальной борьбе с преобладанием коммунистических формул. [7, с. 128]

В Конституции Республики Югославии 1946 г. провозглашалось создание шести республик, а в Сербии - автономии Воеводины и Косовско-метохийской автономии. Республикам предоставлялось право полного суверенитета и безопасности. Политика в отношении национальных меньшинств в послевоенное время имела внешний и одновременно внутренний характер, т.к. в стране находилось помимо малых народов, народы имеющие титульное представительство в соседних странах. Партийные верхи понимали, что провозглашение сербского народа «главным» будет иметь негативные последствия для самих сербов. Несомненно и то, что во время Второй мировой когда хорватское, мусульманское население участвовало в уничтожении друг

друга и, что общее количество сербского населения в областях Метохии и Косово сократилось в 2 раза. Сложными были отношения сербов и македонцев в виду правительственного запрета о возвращении в Македонию изгнанных во время войны сербов, и стремлении македонской православной церкви к самостоятельности. [5, с. 70]

Для районов: Македонии, Метохии и Косово, Срема и Воеводины 6 марта 1945 г. был выпущен указ «О временном запрещении возвращения колонистов в места их прежнего проживания». По итогу в 1948 году областях Метохии и Косово количество албанцев было в совокупности равно 68,45 %, в Македонии – 12, 4 %, Участник международного коммунистического движения Энвер Ходжа в письме к ЦКВКПБ: ««Косово принадлежит Албании и должно быть присоединено к Албании. Мы желаем этого ото всей души, но в настоящий момент не можем этого допустить, потому что реакция великосербов еще очень сильна». Политическая жизнь в Косове и Метохии в послевоенные годы проходила под знаком широкого вовлечения албанцев в общественную жизнь, но в коммунистической партии состояло только 32 %. Вопреки всем предоставляемым возможностям, в албанской среде сохранялось недовольство своим положением и, в основной своей массе, хотели включения всех областей с преобладающим албанским населением в Албанское государство. В 1968 г. единогласно поменяла название Косово и Метохии на просто - Косово.

В конце 50-х - начале 60-х годов в Косово сформировалось «Революционное движение за объединение албанцев», позднее названная «Национальное движение за освобождение Косова и других албанских земель».

В 1960-е годы деятельность сепаратистов активизировалась: они устраивали провокации и диверсии, оскверняли церковные и культовые памятники, запугивали православное население. В упомянутом выше документе указывается на враждебную деятельность учителей и школьников, работников культуры и искусства, чиновников государственного и партийного аппарата. Из края насильственно выселялись сербы и черногорцы. С 1961 г. по 1980 г. из Косова уехало 92 197 сербов и 20 424 черногорца. В марте 1981 г.

в Косово произошёл бунт организовывавшийся как студенческий протест, затем затянувшийся на 10 лет. 2 апреля 1981 г. был введён режим ЧС и введены отряды Объединенных сил милиции. Применялись как запугивания, так угрозы расправы. Совершались обширные акты вандализма по отношению к частной собственности и к общественной собственности. Захватывались и удерживались территории. В Виду этого к 1981 г. из 1451 населенного пункта в 635 не осталось ни одного серба. В период с 1981 г. по 1988 г. в рядах Югославской народной армии было обнаружено 225 нелегальных групп, в которые входили 1600 военных албанской национальности. В это же время на территории Косова было отмечено около 100 случаев нападения на военные объекты и порчи военного имущества. [5, с. 72]

Действия руководства Сербии часто расценивались как унитаристские и подвергались резкой критике. И политические деятели, и другие слои населения по-разному объясняли причины протеста и националистических выступлений в крае в 1980-е годы. Албанские историки по большей части настаивали на причине заключающейся в культурных и социальных причинах. Сербские же историки считают, что причина в албанском национализме.

Уровень жизни был самым низким из всех районов Югославии. Также были связаны факторы того, что высокая рождаемость была связана с тем, что значительные отчисления направлялись на обеспечение населения, и, тем самым, способствовала его обнищанию. Некоторые историки считают, что албанское образование, взращивало националистические настроения у албанского населения. [5, с. 75-78] В декабре 1987 г. Скупщине СФРЮ был образован постоянный орган для наблюдения за осуществлением этой программы и принят закон о защите сербского населения. Преобладающей была точка зрения, что Конституция 1974 г. ослабила Сербию, лишила ее права на собственное государство. Правительство Сербии в марте 1989 г. приняло поправки к Конституции, а в сентябре 1990 г. — новую Конституцию Сербии, которая была встречена «в штыки» в Косове, поскольку понижала его уровень автономии. Изменения в статусе Косова вызвали в крае широкие демонстрации

и стычки с полицией. Введённые в край военные подразделения и полиция силой пытались удержать порядок в ряде городов. Были жертвы и со стороны демонстрантов, и со стороны полиции. Реакция в стране со стороны Сербии была однозначной и не собиралась отдавать регион.

19 марта 1990 г., на встрече в Сараеве, посвящённой положению прав человека в Косове было заявлено, о нарушениях прав человека, после чего начался очень вялотекущий распад единого Югославского государства. В результате весь край разделился на два параллельных общества — албанское и сербское. Каждое имело свою власть, свою экономику, свои просвещение и культуру. В экономике, несомненно, доминировали албанцы, которые создавали частные фирмы и владели большим капиталом. В политических структурах преобладали сербы, поскольку албанцы бойкотировали выборы и отказывались от любых административных должностей.

Таким образом, начиная от своего создания в 1918 году и оканчивая своим распадом в 1992 году, Югославия преодолевала существовавшее в его основе конфликта связанного с национальной, конфессиональной и, как следствие, территориальными противоречиями. Правительство Югославии предпринимало активные меры, шло на уступки, проводило политику помощи слаборазвитым национальным регионом. Однако, существовавшее гос. образование постепенно давало трещины и в итоге потерпело крах, из-за невозможности разрешения имевшихся противоречий. На данном же этапе, обстановка в Балканском регионе пошла на спад, однако некоторая напряжённость в отношениях соседних государств продолжает существовать.

Литература

1. Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. - М.: Индрик, 2006. Т. 1: 1878–1997 гг.; 2007. – 312 с.
2. Волокитина Т. В., Мурашко Г. П., Носкова А. Ф., Покивайлова Т. А. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа: 1949—1953: Очерки истории. М.: РОССП ЭН, 2002. – 686 с.

3. Москва и Восточная Европа. Непростые 60-е... Экономика, политика, культура: Сборник статей. - М., 2013. 486 с.
4. Никифоров К. В. Сербия на Балканах. XX век. М.: Издательство «Индрик», 2012. 176 с.
5. Национальные меньшинства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: исторический опыт и современное положение / отв. ред. Е.П. Серапионова. — М.: Институт славяноведения РАН, 2014. 552 с.
6. Славяне и Россия: исторический контекст и проблемы историографии. М., 2015. 380 с.
7. Ученые записки Института славяноведения. Том IV. М.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 128

Literature

1. The Albanian factor in the development of the crisis in the territory of the former Yugoslavia. - M .: Indrik, 2006. T. 1: 1878-1997; 2007 .-- 312 p.
2. Volokitina T. V., Murashko G. P., Noskova A. F., Pokivaylova T. A. Moscow and Eastern Europe. Formation of political regimes of the Soviet type: 1949-1953: Essays on history. M .: ROSSP EN, 2002 .-- 686 p.
3. Moscow and Eastern Europe. Difficult 60s ... Economics, politics, culture: Collection of articles. - M., 2013.486 p.
4. Nikiforov KV Serbia in the Balkans. XX century. M .: Publishing house "Indrik", 2012.176 p.
5. National minorities in the countries of Central and South-Eastern Europe: historical experience and current situation / otv. ed. E.P. Serapionova. - M .: Institute of Slavic Studies RAS, 2014.552 p.
6. Slavs and Russia: historical context and problems of historiography. M., 2015.380 p.
7. Scientific notes of the Institute of Slavic Studies. Volume IV. Moscow: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1951, p. 128