ОЦЕНКА ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

ASSESSMENT OF THE INTRODUCTION OF NEW TECHNOLOGIES IN RURAL CONSTRUCTION



УДК 69

Курочкин Павел Валерьевич, студент, факультета строительство, Пермского государственного аграрно-технологического университета академика Д.Н. Прянишникова, Р.Ф. г. Пермь, E-mail: p.kurochkin.75@mail.ru

Kurochkin Pavel Valer'yevich, Student, Faculty of Construction, Perm State Agrarian and Technological University, Academician D.N. Pryanishnikova, Russia. Perm, E-mail: p.kurochkin.75@mail.ru

Аннотация

В статье изучены инновационные технологии, применяемые в настоящее время в сельском строительстве для повышения уровня инновационного развития страны. Проанализировано развитие правового регулирования применения новых технологий в России за последние годы. Проведен анализ эффективности и значимости внедрения новых высокотехнологичных методов ведения сельского строительства.

Annotation

The article studies innovative technologies currently used in rural construction to increase the level of innovative development of the country. The article analyzes the development of legal regulation of the use of new technologies in Russia in recent

years. This article analyzes the effectiveness and significance of the introduction of new high-tech methods of rural construction is carried out.

Ключевые слова: новые технологии, инновации, инновационные технологии, инновационная деятельность, сельское строительство, семейное фермерство, правовое регулирование инновационных технологий, точное земледелие, инновационная политика, этапы развития сельских районов.

Keywords: new technologies, innovations, innovative technologies, innovative activity, rural construction, family farming, legal regulation of innovative technologies, precision agriculture, innovation policy, stages of rural development.

Технологии, применяемые сегодня в большинстве российских хозяйств, значительно устарели, а новые прогрессивные методы, успешно применяемые в мире, еще не получили должного внимания и развития в нашей стране [1]. Рассматривая новые технологии, прежде всего, мы говорим о точном земледелии, что является вершиной современного этапа сельскохозяйственной революции.

На сегодняшний день правовое регулирование института отечественного сельского строительства продолжает развиваться.

В 2018 году обеспечена подготовка разделов ОНДП, посвящённых достижению национальной цели «ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа», а также мерам государственной политики по направлениям «Наука» и «Развитие института интеллектуальной собственности».

В 2019 году обеспечена подготовка постановления Правительства Российской Федерации от 15 июня 2019 г. №773 «О критериях отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции» (вместе с «Требованиями к критериям отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции, а также порядок их установления»). Также

до конца 2019 года Росстатом должна быть обеспечена актуализация форм статистического наблюдения за инновационной деятельностью.

В 2020 году подготовлена к актуализации Стратегия инновационного развития Российской Федерации, а также факторная модель по достижению национальной цели «Ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 процентов от их общего числа» [8, с.18].

Ежегодное принятие новых правовых актов и проведение научных разработок подтверждают эффективность и значимость внедрения новых высокотехнологичных методов ведения сельского строительства, которые не только способствуют получению стабильных урожаев, но и помогают всей отрасли выйти на новый инновационный путь развития.

В апреле 2021 года была проведена конференция «Строительный навигатор 2021», посвященная технологическим инновациям и законодательным новеллам, направленным на сокращение сроков реализации инвестиционно-строительных проектов, преимуществам внедрения технологии информационного моделирования и перспективам развития строительной отрасли на 2021 – 2024 годы [4].

Научная литература содержит важные элементы, необходимые для определения сущности инноваций и инновационных систем, однако, некоторые научные теории являются неоднозначными.

Неоклассическая интерпретация экономики способствовала пониманию рынков как свободного обмена между автономными индивидами, изолированными от социальных влияний. Эта концепция также находит отражение в разработке и реализации государственной политики, в том числе в инновационной политике. Однако этой концепции рынков недостаточно для понимания функционирования существующих рынков и роли инноваций, когда они не обусловлены рыночными силами [2, с. 60].

Эта проблема получает еще большее освещение, когда исследования фокусируются на рынках, связанные с семейным фермерством, которые часто

являются неполными или вообще отсутствуют. Однако любой критический анализ должен выходить за рамки идеального рынка в качестве отправной точки и предлагать институциональную реформу не только в тех случаях, когда рынки терпят неудачу, но и там, где их не существует. Более эффективный подход к устойчивому развитию сельских районов должен учитывать рынки как социально сконструированные.

Социальное построение рынка начинается с предпосылки, что совершенных рынков, описанных в неоклассической экономике, не существует. Вместо этого рынки являются социальными продуктами или пространствами социально-экономической координации, отражающими другие аспекты, отношения власти и культурные аспекты. Их можно рассматривать как пространство для сотрудничества, а не только для регулирования конкуренции или содействия накоплению богатства.

Другими словами, рынки и инновации для устойчивого развития сельских районов могут взаимно усиливать друг друга, но необходима государственная политика, способствующая созданию пространств обмена и облегчающая доступ для семейного фермерства с целью создания инклюзивной продовольственной системы. В рамках этой политики инновации в интересах устойчивого развития сельских районов осуществляются, по крайней мере, в двух взаимосвязанных этапах: во-первых, в социальном строительстве рынка и, во-вторых, в результате функционирования рынка (например, местные рынки и короткие цепочки поставок) [7, с. 200].

В случаях, когда создаются новые рынки, они должны быть организованы таким образом, чтобы сформировать прочные социальные отношения. Это позволяет внедрять инновации в формах организации и координации между различными участниками системы, включая государственные учреждения, частные компании и сельские организации. Социальное построение рынка на этом этапе определяет форму и содержание новых отношений. Наконец, как только рынок создан, он выражает конкретные социальные, экономические и экологические характеристики.

Примерами этого первого этапа являются рынки, которые возникают в результате государственных закупок, торговли семенами или университетских кафетериев, связанных с конкретными территориями. Вторая стадия инноваций происходит, когда рынки уже работают. Это связано с близостью производителей и потребителей, поскольку инновации с большей вероятностью произойдут, когда существует близость между спросом и предложением, прежде всего при разработке новых продуктов. Но такая близость может иметь и другие преимущества с точки зрения устойчивого развития, основанного на семейном фермерстве и инклюзивных рынках. Рынок, объединяющий производителей и потребителей, помогает перераспределять прибыль от производственного процесса и обходить посредников, которые, как правило, получают более высокий процент прибыли [5, с.215].

Более интегрированный местный рынок также способствует более эффективному использованию природных ресурсов, более быстрому доступу и более свежему продовольствию, а также меньшей зависимости от импорта из других стран или территорий. Даже без совершенного рынка для стимулирования инноваций существование местных рынков может способствовать повышению производительности [6, с.161].

Для производителей близость к спросу, доступ к ключевой информации, более широкий доступ к ресурсам и взаимодействие с другими производителями могут ускорить и улучшить производственные процессы. Таким образом, критический анализ инноваций для инклюзивных рынков, которые приносят пользу семейному фермерству, не должен ограничиваться анализом модели «идеального рынка» (сбои на рынке, эффективное распределение ресурсов, и т.д.). Это ограничивает возможности государственной политики по проведению институциональных изменений, когда рынок не работает, что приводит к неправильным выводам и плохим политическим решениям, связанным с экономическим развитием сельских домохозяйств.

Учитывая, что рынки являются социальной конструкцией, более уместно рассматривать их как социальные институты, сформированные отношениями между группами на основе интересов, пола и коренных народов. Конечно, это не означает, что рынки невосприимчивы к влияниям из-за императивов конкуренции и накопления богатства.

Одним из важных аспектов любой инновационной системы, направленной на содействие укреплению семейного фермерства, является наличие местных знаний и опыта. Как указано во введении, семейное фермерство исторически определялось с помощью сельскохозяйственных систем, которые адаптируются к меняющимся местным влияниям природы и социально-экономической системы. В этом отношении практика семейного фермерства включает в себя обширные накопленные знания. Эти знания, понимаемые как ресурс, и эта способность к обучению, понимаемая как способности и навыки семейных фермеров, являются основой инноваций на сельских территориях. Конечно, этот тип инноваций обусловлен потребностями натурального хозяйства, но также может быть обусловлен ими. Другими словами, для того, чтобы существовать в экосистеме с ограниченным капиталом, необходимы инновации. И, даже хотя эта инновация, возможно, и не является технологической или связанной с прикладными науками, она не менее инновационна.

С точки зрения динамики инноваций, этот опыт предлагается сгруппировать по продуктам, производственным процессам и формам организации [3, с. 1013]. Что касается продуктов питания, то семейное фермерство исторически являлось гарантом продовольственного разнообразия и лежащего в его основе биоразнообразия, как с точки зрения видов сельскохозяйственных культур, так и их разновидностей, учитывая гомогенизирующее влияние промышленного сельского хозяйства на производственные процессы, продукты питания и формы организации, местные знания обладают большим инновационным потенциалом. Это может быть

дополнено исследованиями и разработками, адаптированными к местной экологии и социально-экономическим реалиям.

Приведенный выше анализ был сосредоточен на инновациях и новых технологиях и их связях с сельским строительством. Благодаря своим размерам и большому количеству действующих лиц, а также своему влиянию на повседневную жизнь инновационная деятельность играет важную роль в экономике каждой страны и в совершенствовании взаимодействия участников гражданского оборота. Признание этого факта в сочетании с репутацией проблемного, с низким ростом производительности и низким давлением на изменения в законодательстве, приводит к сосредоточению внимания на различных стратегиях, которые могут быть использованы для улучшения нормативно-правовой базы. Предложения по повышению производительности труда по внедрению новых технологий в сельском хозяйстве является необходимыми в условиях текущей экономической ситуации в стране, что поощряет долгосрочную ориентацию на улучшение результатов работы и расширение инноваций.

Литература

1. Балабанов В.А. О внедрении инноваций в координатном земледелии «Агротехнике и технологиям» [Электронный ресурс] URL:https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/24261-polevaya-strategiya/ (дата обращения: 20.07.2021).
2. Виноградова Д.И. Факторы организационно-технологического рискового окружения инвестиционно-строительной деятельности // Инновационная наука. 2016. № 6-1. С. 57-63.
3. Грищено Е.Н., Стрекозова Л.В. Теоретические аспекты анализа и оценки организационно-технологических рисков в строительстве// Инновационная наука. - 2016. - № 5-1 (17). - С. 1013-1018.
4. Замминистра строительства и ЖКХ РФ рассказал о перспективах трансформации стройотрасли на конференции «Строительный навигатор 2021» [Электронный ресурс] URL:

https://minstroyrf.gov.ru/press/zamministra-stroitelstva-i-zhkkh-rf-rasskazal-o-perspektivakh-transformatsii-stroyotrasli-na-konfere/ (19.07.2021).

5. Маликова Е.В. Практика применения инновационных технологии в строительстве // Молодой инженер - основа научно-технического прогресса. Сборник научных трудов Международной научно-технической конференции. - 2015. - С. 214-219.
6. Приходько Е.С., Шелайкина А.Н., Абакумов Р.Г. Интегральные тенденции в решении задач обеспечения эффективности, результативности и качества управления государственной собственностью // Инновационная наука. - 2016. - № 5-1 (17). - С. 161-168.
7. Скрыпник О.Г. Обеспечение безопасности и эксплуатационной надежности зданий и сооружений // Инновационная наука. 2016. № 53 (17). С. 199-202.
8. Степин А.Б. Внутригосударственные и международные способы защиты прав предпринимателей // Российская юстиция. - 2018. - № 6. - С. 15-19.

Literature

1. Balabanov V.A. On the implementation of innovations in coordinate farming "Agrotechnics and technologies" [Electronic resource] URL: https: //www.agroinvestor.ru/technologies/article/24261-polevaya-strategiya/ (date of access: 20.07.2021).
2. Vinogradova D.I. Factors of the organizational and technological risk environment of investment and construction activities // Innovative Science. 2016. No. 6-1. S. 57-63.
3. Grishcheno E.N., Strekozova L.V. Theoretical aspects of analysis and assessment of organizational and technological risks in construction // Innovative Science. - 2016. - No. 5-1 (17). - S. 1013-1018.
4. The Deputy Minister of Construction and Housing and Utilities of the Russian Federation spoke about the prospects for the transformation of the construction industry at the conference "Construction Navigator 2021" [Electronic resource]

URL: https://minstroyrf.gov.ru/press/zamministra-stroitelstva-i-zhkkh-rf-rasskazal-o -perspektivakh-transformatsii-stroyotrasli-na-konfere / (19.07.2021).

5. Malikova E.V. The practice of using innovative technologies in construction // Young engineer - the basis of scientific and technical progress. Collection of scientific papers of the International Scientific and Technical Conference. - 2015 .-- S. 214-219.
6. Prikhodko E.S., Shelikina A.N., Abakumov R.G. Integral tendencies in solving problems of ensuring the efficiency, effectiveness and quality of state property management // Innovative Science. - 2016. - No. 5-1 (17). - S. 161-168.
7. Skrypnik O. G. Ensuring safety and operational reliability of buildings and structures // Innovative Science. 2016. No. 53 (17). S. 199-202.
8. Stepin A.B. Domestic and international methods of protecting the rights of entrepreneurs // Russian Justice. - 2018. - No. 6. - P. 15-19.